



עיריית יהוד-מונוסון

**ישיבת מועצת עיר
שלא מן המניין
מס' 12/22
מיום 21/6/2022**

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מס' 12/22
שהתקיימה ביום 21/6/22 בניין העירייה

נוכחים:

יעלה מקליס	- ראש העיר
שימי בונפיל	- סגן ראש העיר
יוסי חזן	- סגן ראש העיר
שמואל רוטמן	- מ"מ וסגן ראש העיר
בן-ציון רזניק	- חבר מועצה
אמנון סעד	- חבר מועצה
הדר מימון	- חבר מועצה
איציק לנדר	- חבר מועצה
אורי שנהר	- חבר מועצה
חיים מימון	- חבר מועצה
ליאור גלבוש	- חבר מועצה
אתי פרץ	- חברת מועצה
דקלה שן-טל	- חברת מועצה
יפעת זמיר	- חברת מועצה

חסרים:

ויקטור ג'נח	- חבר מועצה
-------------	-------------

סגל:

גיל סימנהויז	- מנכ"ל העירייה
עו"ד רוני חלמיש	- יועמ"ש
גל לניאדו	- גזבר העירייה
ישורון פרסיק	- מבקר העירייה
ישי וייזר	- מנהל מח' גביה
אודליה פיינשטיין	- עוזרת המנכ"ל

עו"ד מיכל אליעז - מלווה את העירייה בעניין צו הארנונה

על סדר היום:

1. אישור צו הארנונה של עיריית יהוד-מונוסון לשנת 2023.

פרוטוקול

סעיף מס' 1 - אישור צו הארנונה של עיריית יהוד-מונוסון לשנת 2023.

יעלה מקלים: ערב טוב לכולם. ישיבת מועצת עיר שלא מן המניין 12/22. אנחנו מתכנסים פה לאישור צו הארנונה של עיריית יהוד-מונוסון לשנת 2023. בהתאם להחלטות בהנהלת העיר ובוועדת הכספים מובא לאישור מועצת העיר צו ארנונה לשנת 2023, במסגרתו מבוקש בשנית ממשרדי הפנים והאוצר בדומה לבקשה שהוגשה לשנת הכספים 2022, לאשר לעירייה לשנות את הצו בדרך של הפחתת החיוב לנכסים מסוג חניון מקורה המשמש למגורים, בשטחים המשותפים בתת-הקרקע, והעלאת תעריף קרקע תפוסה לעסקים. אני הוספתי למה שכתוב בדברי ההסבר כדי להבהיר ולדייק. עקב דחיית בקשת העירייה להפחית את החיוב לנכסים מסוג חניון מקורה המשמש כשטח משותף למגורים במסגרת צו הארנונה 2022, הגישה העירייה עתירה כנגד שרי הפנים והאוצר אשר עודנה תלויה ועומדת בפני בג"ץ. מאחר וכל שנת מס עומדת בפני עצמה, ועל מנת לשמור על זכויות העירייה לממש את ההפחתה החריגה שביקשה, אם וככל שתאושר, מוגשת בקשה נוספת ביחס לשנת הכספים 2023 כדלקמן: להפחית את תעריף חיוב הארנונה לשטחי מעבר ותמרון מקורים לכלי רכב בנכסים המשמשים למגורים, ומשרתים אך ורק את מקומות החנייה בפועל הצמודים לנכסי המגורים. המטרה: להביא להקלה בתשלומי הארנונה על בעלי הדירות, בעיקר בבנייה הרוויה, רבי הקומות, בהם נבנו מרתפי חנייה תת-קרקעיים, וזאת כתוצאה מדרישות התב"עוה החדשות המשקפות את המחסור בשטחי קרקע המשלמים כיום ארנונה, אולם בתעריף מופחת, על כלל שטחי מרתפי החנייה. העלות התקציבית המשוערת לשנת 2023 על מהלך שכזה מסתכמת ב-2,030,000 ש"ח. העירייה כמובן תצטרך להתייחס לכך בבניית תקציב 2023, ולמעשה להפחית או לא להגדיל הוצאות בתקציב העירוני באותו היקף. נקודה שניה, להעלות תעריף קרקע תפוסה לעסקים בשיעור של 7.5%, הוא שיעור ההעלאה החריגה המקסימלי החוקי, בהתאם לקווים המנחים שפורסמו בהנחיות משרד הפנים להעלאה חריגה. תעריף קרקע תפוסה לעסקים כפי שמופיע היום בצו המיסים עומד היום על 3.28 ש"ח למטר, הינו נמוך משמעותית מתעריפו הממוצע ברשויות מקומיות אחרות, וכן מצוי ברף הנמוך לנכסים מסוג זה, בהתאם להוראות הדין המינימליות. תעריפי סיווג קרקע תפוסה בהתאם לטווח המינימום מקסימום לשנת 2022 כפי שפורסם על ידי משרד הפנים נע בין 0.0116 ש"ח למטר לבין 59.21 ש"ח למטר. לפיכך מבוקשת העלאה חריגה לסיווג זה בשיעור של 7.5% המקסימלי האפשרי, כך שתעמוד על 3.52 ש"ח למטר. ביחס לצו המיסים בכללותו, בהתאם לסעיפים 7-1, לחוק ההסדרים במשק המדינה, תיקוני חקיקה להשגת יעדי התקציב תשנ"ג 1992, נקבע כי תעריפי הארנונה לשנת 2023 יעודכנו בשיעור כללי של 1.37% בהשוואה לתעריפים שנקבעו לשנת 2022. עדכון אוטומטי זה משקף את ההתייקרות הממוצעת הצפויה שתחול בצד הוצאות של העירייה כתוצאה מהשפעות עליית מדד המחירים לצרכן ועליית השכר הציבורי. על פי הוראות הדין, על העירייה לפנות לשרי הפנים והאוצר על מנת שיבחנו ויאשרו שינויים שהם בבחינת העלאה או הפחתה חריגה מעבר לשיעור הכללי המעודכן בכל שנה. לפיכך מוצע כי מועצת העיר תקבל את ההחלטות המפורטות להלן, בדומה להחלטות שניתנו זה מכבר לשנת המס 2022. הפחתה חריגה של תעריף הארנונה לנכסים מסוג חניון מקורה המשמש לנכס מגורים, הפחתה בפועל של התעריף. המשמעות הכספית נטו היא הפחתה של 2,030,000 שקלים. חיוב שטחי חנייה ומעבר חנייה מקורים במגורים, המצב הקיים כיום - שטחי חניית מקורות המשמשות נכסי מגורים מחויבות לפי התעריף הקבוע בצו לסיווג זה מקום חנייה מקורה בהתאמה. גם שטחי מעבר חנייה בבנייני מגורים משותפים מחויבים לפי סיווג זה, מקום חנייה מקורה. ההגדרה קיימת בצו המיסים כיום הינה כדלקמן: מקום חנייה מקורה המשמש נכס למגורים, מקום חנייה מקורה הצמוד לנכס מגורים, הוא ישרת אותו רק כמקום חנייה בפועל. חיוב שטחי מעבר חנייה מקורים במגורים - השינוי המבוקש בפרק ההגדרות בצו המיסים: פיצול שטחי חנייה המשמשים לצורך חנייה בפועל לבין שטחי המעברים בחניונים על ידי יצירת שתי הגדרות לשטחי חניונים מקורים בנכסי מגורים. מקום חנייה מקורה משמש נכס למגורים ומשרת אותו אך ורק כמקום חנייה בפועל, ושטחי מעבר ותמרון מקורים המשרתים מקומות חנייה לנכסי המגורים. שטחי מעבר ותמרון המשמשים אך ורק כמקומות חנייה בפועל, הצמודים לנכסי המגורים.

בצו התעריפים- המשך חיוב הסיווג, מקום חנייה מקורה בצו המיסים כפי שהוא 37.39 למטר בערכי 2023, שזה נמוך בצורה משמעותית מהחיוב של הדירה עצמה, זה התעריף הכי נמוך האפשרי למגורים, לצד הפחתת התעריף לשטחי מעברים ותמרון לחניונים מקורים ל-0%. כידוע כל שינוי בצו המיסים כפוף לאישורי שר הפנים ושר האוצר. שינוי כגון זה הינו שינוי חריג, אשר אם וככל ומשרד הפנים יראה בו שינוי שיטת חישוב, הרי שבקשת בעירייה תידחה כאמור. כל שנת מס עומדת בפני עצמה ומכאן הבקשה גם ביחס לשנת הכספים 2023.

שמואל רוטמן: יש כאן אולי איזו שגיאת הגהה קטנה- קריאת חיוב שטחי מעבר, צריך "פיצול בין שטחי החנייה המשמשים לצורך חנייה בפועל לבין...".

יעלה מקליס: ב. העלאת תעריף קרקע תפוסה לעסקים, סיווגים 730 ו-731 בצו המיסים. המצב כיום הוא שהתעריף לסיווגים אלו בצו המיסים עומד על 3.28 ש"ח למטר, מדובר בתעריף המצוי ברף הנמוך לעסקים מסוג זה בהתאם להוראות הדין הרלוונטיות. המצב המבוקש - מבוקשת העלאה חריגה בשיעור 7.5% המקסימלי האפשרי, בהתאם לקווים המנחים שפורסמו על ידי משרד הפנים, כך שהתעריף לשנת 2023 יעמוד על 3.52 ש"ח למטר. יצוין כי מהלך ההעלאה בתעריפי הקרקע נועד הן על מנת ליצור תעריף הוגן וראוי יותר, אשר יגבה מהעסקים, והן על מנת לסייע במימון הפחתות תעריפי המעברים ושטחי התמרון בחניונים מקורים בבנייני המגורים. המשמעות הכספית השנתית להעלאה בשיעור של 7.5% הינה הגדלה של 75,000 ש"ח. הצעת החלטה - מועצת העיר מאשרת את צו הארנונה לשנת 2023 והשינויים המבוקשים בו. מצורף פרוטוקול וועדת הכספים 02/06/2022, וצו הארנונה לשנת 2023 והשינויים המבוקשים בו - מסומן כנספח ב'. אני רוצה להוסיף עוד שני נתונים חשובים: קצב התייקרות ב-12 החודשים האחרונים עמד על 4.1%, וזה פחות או יותר גם הקצב הצפוי לשנה הבאה. לעומת הטייס האוטומטי שמדבר על 1.37%. כלומר יש פה כבר הרבה פחות התייקרות לעומת עליית המחירים בפועל.

אמנון סעד: איך אפשר לחשב את זה ככה? כי זה 1.37 פלוס הארבעה שיהיו בשנה הבאה.

הדר מימון: אם אתה מהצד של התושב, אז גם נוחתת עליך התייקרות במשק וגם העירייה מנחיתה עליך עוד 1.37 באוטומט.

שמואל רוטמן: 1.37 זה משקף את העלויות המשוקללות של שנה שעברה. 4% התייקרות השנה זה לא אומר כלום. מה שאתה אומר זה שבשנה הבאה, אם בשנה הבאה תהיה התייקרות, עליית מדד, זה יהיה לפי עליית המדד של שנה הבאה, לא לפי השנה הזאת. 4% האלה הם לא רלוונטיים.

אמנון סעד: בסופו של דבר, בשורה האחרונה, תסתכל בשורה האחרונה, אם התושב משלם את הטייס האוטומטי פלוס המדד, יהיה אשר יהיה-

שמואל רוטמן: הוא לא משלם פלוס המדד השנה הזאת.

אמנון סעד: בטח שהוא משלם פלוס המדד. הוא משלם את המדד של שנה שעברה.

שמואל רוטמן: לא, הוא לא משלם את זה.

אמנון סעד: בוודאי שכן. גל, אתה מוכן להיכנס לדיון?

(מדברים ביחד)

אורי שנהר: אמנון, לעירייה יש עלויות, לשירותי העירייה יש עלויות. העלויות האלה עולות.

אמנון סעד: אני לא נכנס לזה, זה כאילו אני מבקש מכם הסבר, אני לא מבקש עכשיו מכם הסבר. אני אומר שבפועל לתושב, העלייה היא בכ-5.5%. זה אותו דבר כמו השנה.

שמואל רוטמן: לא, תקשיב רגע אחד, עם כל הכבוד. עלייה מחושבת מהשנה שעברה, והיא ממוצע בין עליית המדד של שנה שעברה ועליית השכר הציבורי בשנה שעברה. ככה קובעים את הטייס האוטומטי והוא 1.37. מה שקרה השנה לא רלוונטי. זה לא נוסף ארבעה. שנה הבאה בינאור אתה משלם 1.37 יותר מאשר אתה משלם בדצמבר. העלות בפועל ברור שיותר גבוהה, כי המדד עלה השנה, והוא עלה הרבה. ושכר העובדים, אתם רואים בטח מה קורה, זה ברור. אז אל תגיד שזה פלוס, זה לא נכון.

אמנון סעד: אני יודע חשבון, בסוף-

שמואל רוטמן: אני אמרתי את שלי. מי שרוצה ללמוד, בסדר.

יעלה מקליס: העלייה היא ביחס לינואר 2021. ה-1.37 מחושב על ינואר 2021, ואז אם המחירים מינואר עד ינואר יעלו ב-4% ואנחנו מעלים את הטייס האוטומטי ב-1.37%, עדיין אנחנו מעלים אותו באחוז יותר נמוך מאשר עליית המחירים בפועל. זה מה שאנחנו מנסים להגיד. עכשיו, צריך לזכור גם שבסופו של דבר אנחנו מדברים על שירותים לתושבים. אנחנו מדברים על זה שהכסף הזה חוזר לתושבים. ההוצאות של השירותים, השכר, הקניות, הרכישות, הכל עולה יותר יקר, ולכן יש פה הקלה בנטל עם רצון לשמור על איכות השירות, ואפילו לתת שירות יותר טוב.

חיים מימון: אבל צריך להזכיר שבארנונה יש גם הצמדה חודשית וזה אמור לקזז חלק מעליית המדד. כן הרי מה זה הצמדה למדד? העדכון החודשי הזה שעושים כל חודש בארנונה הוא אולי שקלים בודדים, אבל בסופו של דבר זה מצטבר וזה אמור באיזשהו מקום למתן אולי את ההתייקרות הזאת שבאה כתוצאה מהמדד, כפי שגל אומר, 4% לשנה. אז יש לנו שני מנגנונים - יש לנו את ההצמדה החודשית, ויש מצד שני את הטייס האוטומטי, אז צריך להסתכל על שניהם ביחד.

שמואל רוטמן: אבל ה-4% האלה לא רלוונטיים בשביל השנה. זה תלוי מה תהיה האינפלציה בשנה הבאה. זה 1.37 במקום 4%.

חיים מימון: אני מביין את העניין של הטייס האוטומטי. עוד פעם, כמו שאורי אמר מקודם - החיים מתייקרים, שכר העובדים עולה, הקניות ועלות הקיום של הגוף הזה של המועצה מתייקר משנה לשנה. מהצד השני, דרך העיניים של התושב, ב-1 בינואר הוא רואה עלייה ל-1.37, אבל לאורך כל השנה -

יעלה מקליס: רגע שנייה, אני רוצה עוד פעם להבהיר. עד סוף 2022 הוא ישלם הצמדה למדד. בינואר 2023 אנחנו חוזרים לתוספת של 1.37% בלבד. כלומר אם נניח הצמדה למדד היא 4% ב-2022, אז יכול להיות מצב שבדצמבר הוא ישלם יותר מאשר בינואר כי בדצמבר זה מוצמד לינואר 2022, ובינואר 2023 זה יהיה רק 1.37 ביחס לינואר 2021.

חיים מימון: אבל בסופו של דבר, אני כלקוח או כצרכן או כתושב אני משלם פעמיים. פעם אחת את המדד החודשי, ופעם שנייה את ה-1.37.

יעלה מקליס: עוד פעם אני מסבירה - 1.37 זה על התייקרות של 2022. כלומר אנחנו ב-2022 עפ"י החוק כל חודשיים יש הצמדה למדד. נניח שהמדד יהיה 4% אז בנובמבר-דצמבר נשלם 4% מעבר לתעריף הראשוני שנקבע בינואר 2022, שקבענו אותו ביוני 2021. בינואר 2023 אנחנו נשלם את מה ששילמנו בינואר 2022 פלוס 1.37, שזה יכול להיות פחות ממה ששילמנו בנובמבר-דצמבר. עכשיו כל התייקרות נוספת תהיה עפ"י המדד של השנה של 2023, לא קשורה למדד של 2022.

חיים מימון: בסוף זה מצרפי, זה זה ועוד זה, זה המדד והטייס האוטומטי.

בן ציון רזניק: בואו ניקח דוגמא מספרית. אם ב-2022 אתה משלם 100 שקלים, אתה מתחיל לשלם ואז בדצמבר 2022 אתה מגיע כבר ל-104 שקלים, כי זה עלה ב-4%, ואז בינואר 2023 מוסיפים לך 1.37% על 100, אז אתה יורד מ-104 ל-101.37.

(מדברים ביחד)

יעלה מקליס: זה מבוסס על זה שפעם משרד הפנים היה מפרסם את הטייס האוטומטי בנובמבר. כי הכלל היה, תשאל את היועץ המשפטי לשעבר, שעד סוף נובמבר היה צריך לאשר את צו הארנונה. ואז מה שקרה זה שרק בסוף השנה הבאה היינו מקבלים את ההחלטה אם מאשרים לנו את הגידול או לא מאשרים. עכשיו, כבר מספר שנים, מאז שגדעון סער היה שר הפנים, אנחנו מאשרים את צו הארנונה עד סוף יוני. כשהם קבעו את הטייס האוטומטי, מבלי שהם יודעים באמת מה יהיה. זה סוג של צפי שכנראה לא יוכיח את עצמו בפן המציאות. לכן, מה שאתה אומר זה קצת מוזר באמת, אבל זה הכלל. לכן זה המינימום. אפשר להחליט שאנחנו מגדילים ב-4%, אפשר. אז הטייס האוטומטי הוא מינימום.

חיים מימון: אז אם אני בינואר שילמתי 100, לפי הדוגמה, חודשיים אחרי זה שילמתי עוד את האחוזון של ההצמדה, שורה תחתונה, בדצמבר שילמתי 104, נכון?

גל לניאדו: נכון, ואז בינואר 2023 אתה משלם 100 ועוד 1.37.

חיים מימון: כל ההצמדה נעלמה?

גל לניאדו: כן, אתה משלם 1.37 כי אתה חוזר לתעריף של הבסיס.

יעלה מקליס: התוספת אמורה לשקף את ההתייקרות בשנה הקודמת.

אמנון סעד: זה ברור. בינואר 2023 יש עלייה של 1.37, המדד עולה. כל כמה זמן מחייבים את התושב?
גל לניאדו: כל חודש.

אמנון סעד: כל חודש על ה-1.37?

גל לניאדו: אתה מדבר על פברואר 2023?

אמנון סעד: כן.

גל לניאדו: פברואר 2023. בוא נמשיך את הדוגמה.

אמנון סעד: לא, לא דוגמה. אני שואל אותך שאלה - 1.37 + מדד של אותו חודש.

גל לניאדו: של העלייה שתהיה בפברואר.

בני רוניק: אתה מתחיל בעליה של 1.37.

אמנון סעד: אז אני אומר, אם ב-2023 המדד יעלה ב: 3-4 אחוז, זה יהיה פלוס 1.37.

גל לניאדו: לא, לא.

אמנון סעד: אז תענה אני שואל אותך, אל תענה על מה שאחרים שאלו. תענה לי, אני שואל את השאלה.
ינואר 2023, על הטייס 1.37 מוסיפים, תעשה 1.37 על 50 שקלים, אתה מתחיל לחייב אותו ככה.

גל לניאדו: זה הבסיס 1.37.

אמנון סעד: המדד עולה, אתה מוסיף?

גל לניאדו: בפברואר המדד עולה אבל מינואר 2023 הוא יעלה. הבנת?

אמנון סעד: שמע, מפה אני הולך לאשפוז. אני שואל את השאלה הכי פשוטה בעולם. אין יותר פשוט מזה. ינואר 2023, אני משלם 1.37. בפברואר המדד עולה, אני מוסיף את המדד?

גל לניאדו: המדד שעלה באותו חודש, כן.

(מדברים ביחד)

יפעת זמיר: איך ייראה דצמבר 2023?

גל לניאדו: התלוש של דצמבר 2023 יהיה 101.37 פלוס עליית המדד ב-11 חודשים של 2023.

(מדברים ביחד)

גל לניאדו: אבל מה שראש העיר אומרת שהמדד יעלה כרגע בקצב של 4%. התושב לא יספוג 4% בינואר.
בינואר רק 1.37 לגבי מה שעלה ב-2022.

אמנון סעד: לא צריך לעשות פה יום לימודים ארוך, זה לא מכניקת הקוונטים. 1.37 + מדד, שאלה פשוטה - כן, לא, לא. זה הכל. למה אתם לא עונים לי על מה ששאלתי.

(מדברים ביחד)

אמנון סעד: מה אני אמרתי? תקשיב, הם אומרים טייס אוטומטי 1.37, 2021 ו-2022 מת בשבילי. ב-2023 יש מדד? תהיה אינפלציה גבוהה? אנשים ישלמו בסיס + מדד + 1.37. זה מה שאמרתי. זה כל שנה אותו הדבר, אני רק דיברתי על הסמנטיקה, זה לא 1.37 זה 1.37 + מדד של אותה שנה.

הדר מימון: האמת שזה עושה חשק לתביעה ייצוגית, לא?

שמואל רוטמן: אני רוצה להעיר הערה אחת, אפשר? אני רוצה להזכיר לכולנו שגם בשנה שעברה התלבטנו בין הטייס האוטומטי לבין אני קורא לזה מלחמה או מאבק על ביטול העיוות בנושא האזורים המשותפים לחניות. כאילו, עיוות בין תושבים. אז הגענו למסקנה שלעיר זה עולה בערך אותו דבר, אז זה היה 1.97. זה עולה 2 מיליון שקלים, כאשר מבחינת התושב, זה אמנם מאוד פופוליסטי ופופולרי, אבל הוא יקבל אולי 10-15 שקל הנחה בחודש. זה באמת שום דבר, לעומת הנושא של החנייה שעולה לעירייה אותו דבר, אבל תושבים שמגיע להם יקבלו עד 1,000 שקל לשנה, שזה כבר משמעותי, וזה אותם 2 מיליון שקלים. לכן הייתה לנו התלבטות מה לבחור, ואני בטוח שזו הבחירה הנכונה.

הדר מימון: אני אשמח להגיד משהו. דעתי אינה נוחה מכך שאנחנו מוכרים את אותו הסיפור לתושבים שלנו כבר כמה שנים ברציפות, וכל פעם באים לנו בסיפור של "אנחנו מורידים פה, חייבים לאזן את התקציב, לכן נעלה שם", אז מעלים שם אבל את ההורדה פה אף אחד לא מאשר לנו. לכן אנחנו ממשיכים לגבות את ההעלאות, ואת ההורדות התושבים שלנו לא מקבלים, וזה דבר שהוא מאוד מאוד עצוב. התחושה שלי היא שאם תושבים אצלנו בעיר הרגישו מרומים, שזה לא יד המקרה, וזה איזושהו פטנט שחוזר חלילה. פה לפני כמה קדנציות היו שולחים לנו מכתב הביתה כל פעם לפני אישור התקציב "חבר'ה אנחנו הולכים להגיש בקשה, הפחתה של 50% במרתפים", זה היה הבלוף כל שנה. ואחרי כן היה מסתבר שהמשרדים לא אישרו והכל בסדר ועולם כמנהגו נוהג. פה זה אותו דבר לגבי מרתפי חנייה. אנחנו כל שנה מוכרים לתושבים את אותו סיפור. אומרים לתושבים בואו, את שטחי התמרון אנחנו ננסה להפחית לכם, אנחנו גם נסיף לכם את העדכון האוטומטי, נוסיף לכם פה את הקרקע התפוסה לעסקים, אז כל מה שמרימים עולה, וכל מה שמורידים לא מאושר. ואז התושבים ממשיכים לשלם ארנונה גבוהה. אנחנו משלמים ארנונה גבוהה בעיר הזאת.

יעלה מקלים: לא נכון, תשווה את זה עם ערים אחרות ותראה. אתה לא משלם ארנונה גבוהה. בראש העין משלמים יותר ארנונה למרות שהדירות שם לא מטופחות. בקריית אונו משלמים יותר.

הדר מימון: יעלה, המדד לדעת אם את משלמת ארנונה גבוהה או לא משלמת ארנונה גבוהה, זה לפי זה שאת רואה בצד של ההוצאות כמה כסף את מוציאה ועל אילו שטוחות את מוציאה את הכסף של התושבים שלך. אז אם את רואה שאת משתוללת בעולם ההופעות, בעולם היועצים וכל מיני חגיגות ופרסומים. כשאנחנו רואים את זה, אנחנו רואים שלא מדובר בעירייה רזה או בעירייה שבאמת הכסף של התושב חשוב לה. כשאני נמצא באיזושהו לחץ כלכלי אני חושב 20 פעם אם להתחיל להוציא עיתונים ופרסומים ועניינים. אני יותר קפדן, יותר שומר על הכסף. אנחנו משלמים בעיר הזאת, ובתקופה הזאת - זה לא הזמן להעלות את הארנונה, לא בעדכון האוטומטי, ולא בעדכון הלא אוטומטי. גם ככה אנחנו אוכלים את המדד, גם ככה יוקר המחייב במדינה הזאת גורם לאנשים לצאת עם אוהלים גם בפריפריה, יוצאים החוצה ונשכבים באוהלים כי קשה לאנשים. אני אמשך כשאתם תסיימו את ההיוועצות.

אורי שנהר: אז אתה רוצה להצביע בעד או נגד ההצעה?

הדר מימון: אני אגיד לך. תראה, החבר'ה פה שיושבים מסביב לשולחן הזה הם חבר'ה יחסית מבוססים כלכלית, אבל יש אנשים בעיר הזאת שהולכים פה עם חולצה כחולה, ככה קוראים לזה באמריקה, אנשים שעובדים ומרוויחים כסף, וקשה להם לשלם ארנונה. וגם אני, כשאני משלם ארנונה, ואני עורך דין, ומשלם ארנונה של 1,400 ומשהו שקל בחודש אני חושב שזה משהו מטורף ושמשהו פה לא בסדר. ואם העסק הזה גם הולך להתעדכן באיזה עדכון אוטומטי, והעסק הזה הולך להתעדכן במדד, אז אני לא מבין על מה אני משלם? על פח שמוציאים לי החוצה?

אורי שנהר: יש פה הצעה על סדר היום לתמוך בהוספת ארנונה לעסקים והורדת ארנונה למגורים. אני שואל אם אתה בעד או נגד.

הדר מימון: אז אני אגיד לך. אני מייצג את התושבים שלי בעיר הזאת, ואני אומר לך שוב- לא צריך לעלות לא בעדכון האוטומטי, לא צריך להעלות לעסקים שאתה רוצה כן לעודד אותם בעיר הזאת ואתה לא רוצה להכביד על התושבים שלך, לא עם ארנונה כזאת ולא עם ארנונה אחרת.

יעלה מקלים: זה סתם פופוליוזם.

הדר מימון: הגשת בג"ץ? תעמוד מאחורי הבג"ץ שלך. אם אנחנו לא יכולים לעמוד מאחורי ההבטחות האלה כל שנה ושנה, כנראה שמשהו לא בסדר. משהו לא בסדר.

בן ציון רזניק: ואם יש לך הוצאה של כמה מיליונים לסבסד קייטנות אז איך אתה רוצה לסבסד את זה?

הדר מימון: תראה, בני, אני לא בעד פופוליזם ודמגוגיה של סבסודים שנשלפים לי בשנת בחירות, ועכשיו ראשת העיר מקבלת בפייסבוק הערה על סבסוד קייטנה אז חצי שעה אחרי- עושים בבסיס התקציב, יושבים בצורה מסודרת, זו לא איזושהי מתנה שהיא מחלקת לעניים. זו העיר שלנו, התושבים שלנו, ואם את עושה את זה בתקציב, שבו על זה בקואליציה, יש וועדת כספים, שבו תראו מאיפה אתם עושים מה. ולא בשנת בחירות פתאום אתם זורקים 500 שקל לתושבים כי היא צריכה להיבחר עוד פעם. בואו נהיה מספיק ישרים.

בן ציון רזניק: אז אתה נגד?

הדר מימון: בני אני לא בחקירה נגדית פה, אני לא נגד הסבסוד, אני נגד בזבזנות של ראשת העיר הזאת, ובזבזנות מופרעת בשנת בחירות. אני בעד שיהיה לנו תקציב מסודר אמיתי, וכל דבר נעשה אותו בשכל, ויש לנו פה גזבר ויש וועדת כספים שאתה עומד בראשו. שבו תעשו את העבודה לפני. לא באים חצי שעה לפני, והיא עולה לבמה ב"צופים" וזורקת 500 שקל על התושבים כי כתבו בפייסבוק שאין סבסוד. חבר'ה, בואו, אתם מנהלים עיר, צריך לנהל אותה בצורה רצינית, ולא לפי כל מיני "חנטרושים". עכשיו בעניין הזה של הארנונה, אני אומר את זה בפעם האלף. יעלה מקליס, התושבים שלך כורעים תחת נטל. הקיום האנושי בשנת 2022-2023, השנה היא קשה, יצאנו מקורונה, המשק מדשדש, לאנשים קשה. את יכולה לעשות מאמץ קטן, במקום שיהיה עוד אחוז מכל התקציב אצלך ברזרבה אז תני את ההנחה, לא יקרה כלום. תלכי לשרת הפנים, תגידי לה "אני מוותרת בתור ראשת עיר איתנה, אני רוצה לתת דוגמא אישית, ואני מוותרת על ה-1.37% הזה. אני לא רוצה שזה יהיה אצלי ברזרבה, שאני אוכל לעשות בו שימוש. אני את ה-1 אחוז הזה רוצה לתרום. אתה רוצה לתרום את זה לסבסוד קייטנות? תפדל. אתה רוצה לעשות בצורה מסודרת? בוא, נשים את זה בבסיס התקציב ונעשה את זה בצורה מסודרת.

אורי שנהר: אבל אתה לא עונה לי לגבי המרתפים. מה העמדה שלך לגבי מרתפים?

הדר מימון: תן הנחות כמה שאתה יכול, תן הנחות, תקל על התושבים שלך.

אורי שנהר: זאת ההצעה, תצביע בעדה.

הדר מימון: אדוני, בשביל זה אני מסביר, אתה לא הקשבת לי. כשאתה בא אליי ומספר לי סיפור כל שנה, זה בגדר הונאה. אתה אומר לי אני מעלה כאן, אבל אני רוצה להוריד שם, אבל לא מאשרים לך להוריד, אז אתה רק מעלה כל שנה. אז מה עשינו בזה?

אורי שנהר: אני רוצה לשאול אותך שאלה לגיטימית.

הדר מימון: תשאל את ראשת העיר.

אורי שנהר: אני לא צריך לשאול אותה. ישבנו בוועדת הכספים עם היועצים המשפטיים. התשובה היא קודם כל, באמת, יש בעיה משפטית. כולנו מבינים, אחרת לא היינו בבעיה.

הדר מימון: אז למה לספר את הבלוף הזה כל שנה?

שמואל רוטמן: זה לא כל שנה, זו שנה שנייה. למה אתה אומר כל שנה?

יעלה מקליס: אין החלטה של בית משפט בכלל, אז מה אתה?

אורי שנהר: דנו עם היועצים המשפטיים. הסיכוי שנצליח להעביר את זה יגדל אם נקבל את החלטה הזו. אף אחד לא הבטיח לנו שנצליח, אתה צודק, ואולי לא נצליח. לכן אנחנו עושים את מה שאנחנו עושים כדי להגדיל את הסיכוי. הדר, אני רוצה להגיד רגע עליך כעל מי שישב בקדנציה הקודמת. היה פה צו ארנונה לא תקין. הוא קבע כלל, לא בעניין גובה הארנונה, זה עוול לחייב תושבים על מעברים בתוך החניונים. זה לא הוגן. עכשיו אנחנו מחויבים לבטל את חוסר ההגינות הזאת, וכל מבנה למגורים חדש בעיר כל מגדל בעצם, תהיה לו את הבעיה הזאת, כי ככה בונים היום, בונים כמה קומות לעומק של חניון, ולכן יהיו שטחים גדולים של מעברים, ולכן הבעיה הזאת תיגע להרבה מאוד תושבים, כמעט כל תושב חדש. זה לא הוגן ולא צודק. אנחנו צריכים לנסות ולהשיג-

הדר מימון: מה עושים ברשויות אחרות? אתה יודע?

אורי שנהר: אין את זה בכלל.

הדר מימון: רק אצלנו?

אורי שנהר: אז הייתה טעות! אני אומר לך, הייתה טעות. עכשיו אנחנו מנסים להסיט את רוע הגזרה. האם נצליח? איננו יודעים. אבל אנחנו צריכים לנסות כמה שיותר.

הדר מימון: אולי תספר לנו מה הייתה הטעות? בוא נראה מה היתה הטעות.

שמואל רוטמן: ב-85 הקפואו.

אמנון סעד: אני רוצה להגיד משהו. אני נגד העוול הזה, אבל אני רוצה להגיד לך משהו. יש צו ארנונה. אני דיברתי על זה אתמול עם ישי וגל. אני לתומי חשבתי שצו הארנונה לא מדבר בכלל על חיוב של המעברים והשטחים האלה, ואפשר היה להתעלם, אבל בשלב מסוים התחילו למדוד ולחייב. אז דרך אגב, מה שכתוב פה הוא לא בדיוק נכון, שכתוב פה שטחי מעבר ותמרון לפני זה, כאילו על החנייה המקורה. החיוב שמחייבים אותם זה לא תחת הסעיף הזה, זה תחת כל מה שיש מתחת לבניין. אז היו פה שתי טעויות, לטעמי. לפעמים בן אדם צריך לקבל החלטת מפקד ולחשוב על זה, כי מי שנמצא בראש המערכת, חובה עליו לחשוב על זה. אנחנו קראנו, ואני גם אם הייתי קורא את זה 200 פעם לא הייתי חושב שתחת הסעיף, שכל דבר מקורה מתחת לבניין המגורים, נמדד. בחיים לא הייתי חושב שהאינטרפרטציה הזאת היא גם מעברים. זאת מפני שיש סעיף שלם בפני עצמו שמדבר על חנייה מקורה. אז זה משהו שאפשר היה לא להתייחס אליו. דבר שני, אני רוצה להגיד לך משהו. מי שעשה את העתירה ב-2018 ואיחד את צו הארנונה, אם באמת הוא היה חושב על התושבים, הוא היה מכניס את זה לצו הארנונה, מה שביקשנו פה.

אורי שנהר: אתה מסכים שזה חלב שנשפך?

אמנון סעד: לא, רגע. צריך להגיד, יש פה אחריות. זה מאוד קל להגיד ככה וככה וככה. אני גם יודע שראשת העיר התנגדה בתוך ישיבות הקואליציה לתמונים האלה ולהפחתה בארנונה, עד שנה לפני בחירות, כתוצאה מלחץ של התמור, אז היא הקדימה את זה בשנה. אל תגידו עכשיו בואו אנחנו הולכים לקראת התושבים וזה. זו צביעות. יש פה אחריות של כולנו, אבל יש למישהו פה אחריות יותר גדולה משל כולנו.

אורי שנהר: אמנון, יש פה צו נתון, יש צו ארנונה קיים, טוב או רע הוא קיים. אנחנו צריכים לשנות אותו!
אמנון סעד: אתה פספסת את ההתחלה שלי. אני בעד. נקודה. מותר לי להגיד אחרי זה דברים, אל תחזור איתי אחורה.

יעלה מקליס: אבל אל תגיד שקרים.

אמנון סעד: כולנו אשמים. אבל אני אומר לך שאם הייתי חושב ולו לרגע אחד ב-2018 כשאחדו את צו הארנונה של הסעיף השני שמדבר על כל מה שיש מתחת לבניין, מתייחס גם למעברים וזה, אז מישהו היה צריך לתת על זה את הדעת. אולי שי, אולי גל, בטוח שראש העיר הייתה צריכה לעשות את זה. וכל מי שמתיימר עכשיו להסביר הסברים, היה צריך לחשוב אז. כולל אני, אני לא מסיר אחריות מעצמי.

ליאור גלבוץ: טוב, חברים, קודם כל, עוד ביושבי בהנהלת העיר, אתם יודעים מה הייתה עמדתי בנושא. כמוכן שאני בעד העניין הזה. יש פה עוול בלתי נתפס. אנחנו צריכים לעודד ולתמרץ את החניות לרדת לתת הקרקע, לכל דבר ועניין, זה שיפור חיינו, ובמציאות של העיר הזאת בעתיד ו כמות הבניינים שהולכת להיבנות פה יחסית למטראז', אם אנחנו לא נוריד מכוניות לתת הקרקע אנחנו נצטרך לגור בתוך מכונית. אני ליד הדירה שלי, אני חונה ברחוב. זה קרוב לי, זה נוח, ואני לא משלם על זה אגורה. לא ייתכן שהשכן שלי שנאלץ לרדת מתחת לאדמה ולנסוע 5 דקות או יותר לתוך החנייה שלו, יצטרך לשלם על המעברים. מבחינתי המעברים האלה הם כבישים של יהוד מונוסון. בחוץ, בפנים, זה לא משנה. עכשיו, לגבי החלק השני, שאנחנו מתיימרים להגיש בקשה ולראות מה משרד הפנים יעשה. מבחינתי זה בחזקת לשים פתק בכותל של הנהלת המדינה, של הכנסת, ולחכות לראות מה יקרה. השאלה היא מה אנחנו עושים בשביל ללחוץ ובשביל לפעול, בשביל לדאוג, ואנחנו יודעים מה זה פוליטיקה. כל אחד מהחבר'ה פה יודע מה זה פוליטיקה טוב מאוד. העבודה האמיתית היא במסדרונות הממשלה ובמסדרונות הכנסת. אני הייתי במסדרונות הממשלה והכנסת במשך שנים, עבדתי כיועץ, עבדתי כיועץ תקשורת, וראיתי חברי מועצה, וראיתי ראשי ערים וראיתי חברי מועצה שמגיעים עם כרטיס ביקור שכתוב עליו נציג המועצה בכנסת, שדופקים על הדלתות ויוצרים לחץ פוליטי, וכשזורקים אותם מהחלון הם נכנסים מהדלת, וכשזורקים אותם מהדלת הם נכנסים מהחלון. ואפשר, אפשר לעשות דברים, ואפשר להשפיע ואפשר ללחוץ. ופה השאלה, האם אנחנו נסתפק בהחלטה הזאת, נלך לבג"ץ, נפעיל לחץ משפטי וניתן לדברים להתגלגל, ונקווה שיקבלו את ההחלטה כמו שאנחנו רוצים אותה. ואני אומר בכנות שאני לא יודע מי מסביב לשולחן הזה רוצה שההחלטה הזאת תתקבל ומי רוצה שלא. או שאנחנו נדאג ללכת ולדפוק על הדלתות. אני אניד

לכם שאני ביקשתי מראש העיר בהסכם הקואליציוני שלנו, להקים וועדת קשרי ממשלה-עירייה. הוועדה הזאת התכנסה פעמיים, אולי שלוש בתחילת הדרך, ומאז לא שמענו ממנה, ואולי זו הוועדה אחת החשובות ביותר לתפקוד של עיר. אני אשמח מאוד אם הוועדה הזאת תחזור לפעול, ואולי תחזור לפעול בדיוק בענייני הזה. יש לנו הזדמנות נדירה, יש לנו סיבה לכנס את הוועדה הזאת. את יושבת הראש, לך יש את הסמכות לכנס אותה, ולהפעיל אנשים- אני אשמח מאוד אם זה יהיה אני, אם זה לא יהיה אני, זה יכול להיות מישו אחר מחברי המועצה, שילכו עם סמכויות, עם כרטיס ביקור, עם ברכת ראש העיר, ידפוק על הדלתות, ייצר את הלחץ, יעשה רעש, אם צריך גם לחץ תקשורתי, בשביל להשיג את המטרה הזאת. ואם תעשו את זה, אז אנחנו נהיה משוכנעים שאנחנו מגיעים פה בידיים נקיות, ובאמת כוונתנו להגיע למצב שהדבר הזה, העוול הזה יוסר, ואם נסתפק בהגשת בקשה בעלמא ונשב ונחכה לתשובה, זה בעצם כמו להגיד שאנחנו רוצים שהבקשה הזאת תידחה. זה כל מה שיש לי להגיד.

יעלה מקליס: תודה רבה לכל חברי האופוזיציה. הפופוליזם הזה באמת היה צפוי. בואו נעלה את זה להצבעה.

(מדברים ביחד)

יעלה מקליס: מי בעד צו הארנונה? בעד- אתי, אורי, איציק, יוסי, בני, דקלה, חיים, אמנון, ליאור, שימי, שמואל, יעלה ויפעת. נמנע- הדר. ההחלטה התקבלה ברוב קולות.

הצבעה:

בעד - 13 יעלה מקליס, אתי פרץ, אורי שנהר, איציק לנדר, יוסי חזן, בני רוניק, דקלה שן-טל, חיים מימון, אמנון סעד, ליאור גלבוץ, שימי בונפיל, שמואל רוטמן, יפעת זמיר.

נמנע - 1 הדר מימון

החלטה: מועצת העיר מאשרת ברוב קולות את צו הארנונה לשנת 2023 והשינויים המבוקשים בו.

יעלה מקליס: הדר, אתה רוצה לנמק את ההימנעות שלך?

הדר מימון: אני אומר את הדברים בצורה פשוטה, בפעם האלף, ואני מקווה באיזשהו שלב שזה יחלחל לך לתודעה, אולי כשתפני את הכיסא, אבל גם מאוחר מדי עדיף מאשר אף פעם לא. התושבים שלך זקוקים להקלה ביוקר המחייה. זה אחד הכלים שאת יכולה להעניק להם את ההקלה ביוקר המחייה. אני בעד כן לבטל ולעשות כל מאמץ אפשרי, אפילו ברמה של לארגן הפגנה ולשלוח את האדון שימי, שילך לגברת שרת הפנים שלנו וידפוק לה על הדלת, כי כשאתה מגיע, היא שומעת מה שיש לך להגיד. אני מקווה שכשתעשה את זה, היא כבר לא תהיה שרת הפנים. אז אני אומר שכשרוצים לעשות משהו באמת, אז נוקטים בכל האמצעים כדי לנסות להעביר את אותו משהו. כאשר מעבירים את אותו בלוף שנה אחרי שנה מתוך ידיעה שאין לזה שום יכולת לעבור משפטית, זה נראה לי כמו הונאה. עכשיו, לגבי ה-1.37 אוטומטי, אני בעד לא לאשר את זה. לא צריך להעמיס על התושב שלנו. יש ערים בארץ הזאת ומועצות שלא מאשרות את ההעלאה האוטומטית, ועושות חסד עם התושבים שלהם.

שמואל רוטמן: אתה מבין שזה 10 שקלים בחודש?

הדר מימון: שמוליק רוטמן היקר, אני יודע שלכל אחד כסף הוא עניין יחסי, אבל ה-1.37 היום וה-1.90 שנה שעברה, וה-2.1 לפני שנתיים, וכל הדברים האלה מצטברים לכסף גדול, שבסופו של דבר התושבים שלנו צריכים לשלם אותו.

יעלה מקליס: תודה הדר. אני רוצה להגיד כמה דברים בתשובה. אחד, לא ציפינו מהאופוזיציה למשהו אחר אבל בואו נדבר על מסמכים ועל עובדות. היינו אצל שרת הפנים בצוות מורחב, כולל סגני ראש העיר, ודיברנו וניסינו לשכנע, וגם הצוות המקצועי היה שם לפני החלטה, ואפילו נאמר לנו שתהיה גישה חיובית לעניין הזה, ולצערנו ההחלטה שהתקבלה הייתה החלטה שלילית, ולכן הלכנו לבית המשפט.

הדר מימון: אז איך את מביאה את זה לתושבים? יש שיטות אחרות. תבדקי עם ראשי עיר נוספים, לשאול ולקבל תשובות. יש לך מנכ"ל, יש לך יועצת משפטית- הם יסבירו לך מה אפשר לעשות.

יעלה מקליס: הדר, אני מבינה שאתה לא רוצה לשמוע את המציאות והתשובות, אבל אני אגיד עוד פעם. אנחנו פעלנו בכל האמצעים שעומדים ברשותנו לפני שהתקבלה החלטה ע"י שרת הפנים ושר האוצר, כדי שתתקבל ההחלטה שלנו. לצערנו, אנחנו מדינת חוק, ועל פי החוק, הלכנו לעתירה, וזו לא הפעם הראשונה שהלכנו לעתירה. אני מזכירה לכולם שבשנת 2016 אנחנו ביחד שינינו את ההגדרות ואיחדנו את צווי הארנונה, למרות שלא הייתה לנו סמכות.

הדר מימון: למרות שאת לא רצית. אזכיר לך מי יזם את זה? לא את.

יעלה מקליס: אז אם היית שותק, אז גם היית אולי מקבל מחמאה. הלכנו עם זה לבית המשפט, ובסוף קיבלנו גם את הגושפנקא של בית המשפט לאחד את צווי הארנונה של יהוד ומונוסון. הדבר שהיה מאד מאד תקדימי אבל הלכנו בדרך שאני מכירה, כשמועצת העיר מבקשת לקדם משהו והשרים לא מאשרים, מנסים קודם כל בצד הפוליטי, וכשהצד הפוליטי לא עוזר, הולכים לבית המשפט. זו מדינת חוק, זו דרך החוק, ובסוף, למרות שמנכ"ל משרד הפנים דאז לא קיבל את עמדתנו, ולמרות שהיה קשה בדיון הראשון, לבסוף, בית המשפט ומשרד הפנים קיבלו את עמדתנו. אחרי תהליך שעברנו בכנסת נעשה שינוי. אבל אני מזכירה לך אמנון, שבשום פנים ואופן לא הסכימו לשנות את הגדרת שטח היחידה כפי שהיה בצו הארנונה ביהוד.

אמנון סעד: את פונה אלי, אני לא מפריע לך. אני אומר, מי שעשה את זה-

יעלה מקליס: אל תפריע לי, אני לא הפרעתי לך באמצע.

אמנון סעד: תלמדי לשמוע שתי מילים.

יעלה מקליס: סליחה, אני לא הפרעתי לך. תן לי לסיים.

הדר מימון: יש מצב כזה, אתה היועץ המשפטי, יש מצב כזה שאחרי ההצבעה היא ממשיכה לבלבל בשכל? יש מצב כזה? איפה זה כתוב בחוק?

אמנון סעד: את לא יכולה להגיד לי "כפי שידוע לך" כי מי שעשה את זה, זה את ומשה לוי, ולפחות תני לו קרדיט למשה לוי. משה לוי הכריח אותך לעשות את זה

יעלה מקליס: אף אחד לא הכריח אותי לעשות את זה. אף אחד.

אמנון סעד: משה לוי הכריח אותך, ועכשיו את אומרת לי "כפי שידוע לך". את יודעת שאני לא יודע כי מי שעשה את זה, זה משה לוי ואת. אז מי שפה פופוליסט ומנסה לטייח דברים, זאת את. אני לא אמרת-

יעלה מקליס: אמרת שתי מילים וכבר אתה אומר עשרים.

הדר מימון: אבל אין מצב כזה שאת מדברת אחרי הצבעה.

יעלה מקליס: אתה לא מסוגל להיות בשקט. תקרא את הפרוטוקול.

הדר מימון: אני רוצה חוות דעת בעניין הזה. יש דבר כזה? איך היא יכולה לדבר אחרי הצבעה? איך? על מה? על זה? דברי הסבר אחרי הצבעה? אני מנמק את ההימנעות שלי ובוזה נגמר הסיפור. איך היא ממשיכה לדבר פה?

יעלה מקליס: הדר, עם כל הכבוד. חברים, אני סוגרת את הישיבה. הם סגרו את עניינים, אנחנו דואגים לתושבים. אישרנו טייס אוטומטי שהוא שלישי מעליית המחירים בשנה האחרונה. תודה רבה לכולם, המשך עבודה טובה.

הישיבה ננעלה.