



עיריית יהוד-מונוסון

**ישיבת מועצת עיר**

**שלא מן המניין**

**מס' 4/22**

**מיום 14/2/2022**

פרוטוקול מועצה שלא מן המניין 4/22

מיום 14/2/22

עמוד 2 מתוך 10

## פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מס' 4/22

מיום 14/2/22 שהתקיימה בבניין העירייה

### נוכחים:

- ראש העיר	יעלה מקליס
- מ"מ וסגן ראש העיר	שמואל רוטמן
- סגן ראש העיר	יוסי חזן
- חבר מועצה	חיים מימון
- חבר מועצה	אורי שנהר
- חברת מועצה	לירי פנחס
- חברת מועצה	אתי פרץ
- חברת מועצה	יפעת זמיר
- חבר מועצה	הדר מימון

### חסרים:

- חבר מועצה	ליאור גלבוש
- חבר מועצה	ויקטור ג'נח
- חברת מועצה	דקלה שן-טל
- חבר מועצה	אמנון סעד
- סגן ראש העיר	שימי בונפיל
- חבר מועצה	בני רזניק

### סגל:

- יועמ"ש	עו"ד רוני חלמיש
- גזבר העירייה	גל לניאדו
- מבקר העירייה	ישורון פרסיק
- ע. מנכ"ל העירייה	אודלה פיינשטיין

### על סדר היום:

1. אישור מועצת העיר לסיכומיה והמלצותיה של הוועדה לענייני ביקורת לדו"ח מבקר העירייה לשנת

2020.

## פרוטוקול

**יעלה מקליס:** אני פותחת את ישיבת מועצה שלא מן המניין מס' 4/22.

**הדר מימון:** אז אנחנו למעשה מקדימים את הישיבה לא מן המניין בחצי שעה.

**יעלה מקליס:** אם אין לכם התנגדות. כתוב 8 וחצי או מיד לאחר סיום הישיבה, אז אנחנו לא מקדימים אנחנו בוחרים בחלופה השנייה, אז סגרת את הישיבה והיא ואני פותחת ישיבה חדשה. ישיבת מועצה שלא מן המניין 4/22. על סדר היום אישור מועצת העיר לסיכומיה והחלטותיה של הוועדה לענייני ביקורת לפי דו"ח מבקר העירייה של שנת 2020. מצורף פרוטוקול חתום של הסיכומים והמלצותיה של הוועדה לדו"ח 2020. מצורף גם דו"ח דיגיטלי והועבר אלינו ב-8.12.2021. טוב ישרון אתה רוצה לתת לנו תקציר?

**ישרון פרסיק:** בשמחה אבל אני חושב שאולי כדאי שיו"ר-

**יעלה מקליס:** סליחה חיים, הכבוד שלך.

### **הפסקה**

**חיים מימון:** בשנת 2020 המבקר ערך ביקורת בחמישה נושאים שכתובים בדף הפתיחה, הנושא הראשון היה כל הנושא של פינוי אשפה, עמידה בהסכם-חווה שיש בין הקבלן לבין העירייה. הנושא השני שנבדק תחזוקה ופיתוח של שטחי ציבור. הנושא השלישי היה הקמת בית ספר "יהודה הלוי" שעצם המטרה של הביקורת על הקמת בית ספר "יהודה הלוי" הייתה להפיק לקחים כמה שיותר מהר לקראת שגם בתוכנית תחילת בנייה של בית ספר "הרצל" ובהמשך "רמז", וכן הלאה. נושא נוסף שנכנס בלי תכנון מוקדם זה היה הנושא של התפרצות הקורונה, שזו הייתה החלטה מעכשיו לעכשיו והנושא החמישי שנבדק הוא כל הנושא של ניהול "קולות הקוראים" שהעירייה משתפת בהם ופונה לגופים השונים לקבל כספים על מנת לקדם פרויקטים כאלה ואחרים. ברגע שהביקורת סוכמה והיא חזרה עם הערות של ראש העיר, עשינו מרתון, עברנו נושא נושא ונפגשנו על כל נושא מס' שעות כשבכל נושא שנבדק הבאנו למשרד המבקר את האנשים האחראים שעסקו בנושא הזה, הנושאים הועלו בפניהם, קיבלנו תגובות, שמנו את התובנות שלנו והתקדמנו הלאה. בשני הנושאים הראשונים היה ראש האגף שגיא, בהקמת בית ספר "יהודה הלוי" היה ליאונד מהנדס העיר, כשהוא כבר תוך כדי פגישה הוא הסביר שהוא כבר מיישם חלק מהדברים שעלו כמו דיוני מעקב, תיעוד של דיוני המעקב וכל הדברים האלה, ובהתפרצות נגיף הקורונה היה מנכ"ל העירייה ו"בקולות קוראים" היה גל הגזבר וחלק מהצוות שלו ומנכ"ל העירייה. קודם כל אני רוצה לציין את העבודה המאוד יסודית, הרצינית והמקצועית של מבקר העירייה והצוות שלו והיועצים שהוא מעסיק. בסך הכול נראה לי שהביקורת נעשתה טוב ולעומק ובצורה מקצועית, גם התגובות של המבוקרים היו עניינים והרגשתי שיש שיתוף פעולה ומבינים שזו לא ביקורת לשם ביקורת, אלא ביקורת על מנת לשפר ולתקן את הדברים בראייה עתידית, ומכאן והלאה אני אעביר את רשות הדיבור לישרון שייכנס קצת יותר לעומק בביקורות השונות.

**ישרון פרסיק:** בהמשך ישיר לדברי יו"ר הוועדה, אולי מילה על התהליך, סליחה אם אני חוזר על הדברים, יכול להיות שאתם מכירים את סעיף 170 ד' לפקודת העיריות, הוועדה דנה בדו"ח המבקר בשנת 2020 ובהערות ראש העיר. הוועדה קיימה 12 דיונים השנה-

**יעלה מקליס:** כל הכבוד, אחלה מינוי.

**ישרון פרסיק:** כמעט אמרתי שהיא שיאנית אבל יש את ועדת המרכזים וועדות הקניות אז באופן טבעי הן מתכנסות יותר אבל כוועדה סטטוטורית וגם עם הזמן הוולונטרי של חיים שהוא משקיע-

**יעלה מקליס:** כל הכבוד לחיים.

**ישרון פרסיק:** אז באמת חיים הוביל את הוועדה כמעט לבד והקדיש המון שעות וזמן לבוא ולתת את האינפוט שלו. אני אומר את זה באמת, לא אומרים שבחו של אדם בפניו, אבל לחיים יש המון עצות ותובנות והמלצות למנהלי האגפים, ובדרך כלל גם מקבלים את ההמלצות שלו, ובחלק מההמלצות שלנו חיים הוסיף משלו והדברים באים לידי ביטוי גם ביישום. הוועדה זימנה לדיונים את בעלי התפקידים המרכזיים כמו שחיים

אמר, קיבלנו הסברים ולמרבית הדיונים הצטרף גם מנכ"ל העירייה שלקח חלק אופרטיבי בדיונים ולמעשה בכך הוא מבטיח התייחסות מקצועית לממצאים וליישום ההמלצות וצריך להגיד לו תודה על כך. אני לא בקטע של להודות כרגע אבל כמובן שצריך להודות לראש העיר על הרוח הגבית שהיא נותנת ועל כך שהיא קשובה לביקורת, זה מאוד חשוב ומרגישים את זה פה בתוך מנהלי האגפים בתוך העירייה. כמובן לאחר שמליאת המועצה תאשר את הסיכומים וההמלצות של הוועדה, ואני עוד פעם מדגיש לא מדובר פה בדו"ח של המבקר, מדובר פה בסיכומים וההמלצות של הוועדה, זה אופרציה אחרת. צוות לתיקון הליקויים והביקורת ימשיכו לקיים מעקב אחר יישום אבל יש לנו תיקונים והמלצות. עכשיו אולי כמה מילים לגבי הפרקים שבדו"ח, אולי אני ארחיב טיפה למי שלא הספיק לקרוא. גבולות הביקורת לשנת 2020 יצרו לדעתי תמהיל ראוי ונכון, חלקם נערכו בזמן אמת, במקרים אלו חשוב לציין שהביקורת לא מתערכת בביצוע אלא מלווה את התהליך מהצד ולא בדיעבד ולפעמים באופן הזה הצלחנו למנוע פגיעה בקופה הציבורית, אם אני אתן את הדוגמה המרכזית זה הדו"ח שעסק בנושא קבלן ניקיון, שם אנחנו עקבנו אחרי הביצוע, בדקנו את היישום בהתאם לתוכנית העבודה בשלב הזה שלא מצאנו הלימה בין תכנית העבודה בשטח לבין החוזה, דיווחנו למנכ"ל והרחבנו את המדגם ולאחר שהעמדנו את הקבלן על ממצאי הביקורת התקזזו עם הקבלן בסכום של כמעט 360,000 שקלים רטרואקטיבית וכך מנענו פגיעה מתמשכת בקופה הציבורית. אבל לא רק, הביקורת תרמה את חלקה גם בייעול תהליכי עבודה פנימיים שהביאו לחיסכון מידי נוסף בקופה הציבורית, יושב פה מנהל האגף, שגיא מסר, שגם פה אני רוצה לציין את שיתוף הפעולה המלא שלו בכל התהליך עקב לצד אגודל, ישב איתנו ובאמת לקח את התהליך ממש צמוד ולפחות לפי ההתייחסויות שקיבלנו, אנחנו הולכים לעשות שימוש בכינה מלאכותיות, מה שנקרא "אשפה חכמה" בהחלפת הפחים בעיר, זאת אומרת שימוש בסנסורים שמתקנים על הפחים שינטרו את הנפח והטמפרטורה לפי הכמות שתיקבע מראש והמידע הזה יעבור לנהג הפינוי שיבצע מסלול פינויים מותאם לפי הפחים ולפי מה שהוא יקבל ובכך אנחנו נצליח לחסוך מאות אלפי שקלים בשנה, לפי הבדיקה שלי יש כבר לא מעט רשויות שמשתמשות בזה (ראשון לציון, נתניה, רמלה, קריית אונו) אנחנו גם נהיה שם בקרוב בשנת 2022 בתקציב. בדקנו גם את הנושא של הקורונה, זה בהחלט מדובר פה בביקורת רלוונטית שבוצעה עם סיומו של הגל הראשון, היום אנחנו נמצאים בגל החמישי ולכן הממצאים ליישום ההמלצות קיימת משנה חשיבות, אנחנו יישמנו את ההמלצות וכמו שאתם רואים, הגלים האחרים עברו בצורה די טובה מבחינת החירום של העירייה והתרגילים, ואני מאמין שחלק מזה תרמה הביקורת במה שיכלנו לתרום. בסך הכול היו לנו גם אחרי הגל הראשון הרבה דברים טובים לומר על ההערכות של העירייה. מדובר פה במשהו לאומי שאף אחד לא ידע איך להתמודד אתו ופה באמת לקחו את זה צעד אחד קדימה. עשינו ביקורת על בניית בית ספר יהודה הלוי, גם שם מדובר בפרויקט פאוול. מציאנו שהפרויקט בוצע ברמה טובה מאוד. עלויות הפרויקט עמדו על 17 מיליון שקלים כאשר בפועל העירייה הוציאה מקרנות הרשות פחות משני מיליון שקל לעניין הזה. בסופו של יום מציאנו שהפרויקט עמד ביעדים של זמן, תקציב ואיכות. היו לנו הערות אבל בשורה התחתונה בסוף, הפרויקט באמת עמד בכל הקריטריונים, לקחנו את אחת החברות הטובות והרציניות בארץ שבעצם מלוות גם את 70% מהפרויקטים של "מוריה" וגם של חברות כבישים כאלה ואחרות ולכן בעצם אלו היו המסקנות. אבל אני רוצה לומר משהו, לביקורת באמת הייתה בעיקר מטרה מאוד ברורה וזה ללמוד על התהליך של ביצוע הפרויקט ההנדסי-חינוכי, להפיק לקחים, ובהתאם לכך להניח אבני דרך מומלצות בהקמת מתחמים חינוכיים נוספים בעיר, וזה מה שעשינו.

**הדר מימון:** אני רק רוצה לשאול ברשותך, 52,000 בפרויקט הזה ששולמו ביתר לקבלן, קיבלתם אז הנחייה לקזז אותו מהערבויות בדק וזה היה ב2020. האם הכסף הזה קוזז?

**ישורון פרסיק:** קודם כל זה היה ב2021, הביקורת הייתה ב2020.

**הדר מימון:** החשבון - מתי נסגר?

**ישורון פרסיק:** בוא נגיד שהחשבון הסופי כבר נסגר, ועד שעשינו את הבירורים הוא נסגר טוטאלית. מה שנשאר היה זה אולי לקזז את הערבויות.

**הדר מימון:** זה מה שהמלצתי, השאלה אם זה קוזז מהערבויות.

**ישורון פרסיק:** זה לא קוזז כרגע.

**הדר מימון:** למה? אז מה הרעיון?

פרוטוקול מועצה שלא מן המניין 4/22

מיום 14/2/22

עמוד 5 מתוך 10

**ישורון פרסיק:** אני אגיד לך למה. בעצם נפלה פה מחלוקת בין מנהל הפרויקט לביקורת, אנחנו חשבנו X הוא חשב שלא צריך להתקזז, ומאחר שהחשבון הסופי כבר נסגר אנחנו התיישרנו אתו. מדובר פה בכסף מאוד קטן על פרויקט מאוד מאוד גדול, סכום זניח, אנחנו הבנו את הדברים כי חשבנו שבאמת הדברים האלו היו בתוך הפרויקט עצמו ולכן לא היה צריך לדרוש מהם תוספת אבל המפקח חשב אחרת. ולכן הייתה פה מחלוקת על הפרשנות של הדבר הזה.

**הדר מימון:** לא יודע פרשנות, לא פרשנות. בדקת את זה. אם זה עבר לטיפול-

**ישורון פרסיק:** אז אמרתי, החשבון הסופי נסגר. אם הגזבר והוועדה תחליט בסופו של דבר שכן יש מקום להתקזז, יתקזזו איתו. אנחנו יישמנו את ההחלטות כן להתקזז.

**הדר מימון:** אז זה מה שאני שואל, אני שואל את גל, האם לקחתם את זה לידיים, ערבויות בדק לקזז לו 52,000 שקל שהוא הרוויח לא ביושר?

**גל לניאדו:** אז פה כמו שהמבקר מציין הייתה פה מחלוקת, זה לא הייתה הסכמה של הפיקוח.

**הדר מימון:** אבל תראה מה כתוב, כתוב פה ביקורת שהוגשה לי, שהוא חייב בכמויות וגם פה הוגשה לי. אז מה יש פה יותר מידי? עם מי יש מחלוקת? אז יכול להיות מחלוקת, שילמת עכשיו 17 מיליון אז 50,000 זה בסדר.

**גל לניאדו:** קיזוזו זו פעולה פשוטה מבחינתי, אבל העניין הוא שבגוף הביקורת ובתגובה של העירייה לביקורת בעצם מצוין שדווקא שמנהל הפרויקט לא חושב שצריך לקזז, והוא מסביר את זה. יכול להיות שנקיים על זה דיון נוסף עם המבקר אצל המנכ"ל ועם המפקח ונחליט בסוף אם כן לבצע את זה או לא לבצע את זה, כי בניגוד למקרה של האשפה ששם זה היה ברור, הייתה תמימות דעים, וביצענו את זה וקזזו הסכום, מה שהוא ציין 350,000 שקל, פה זה לא אותו מקרה. אני מציע שנתכנס אצל המנכ"ל בנושא הזה.

**שמואל רוטמן:** אני לא מכיר את הנושא אבל-

**הדר מימון:** אני אגיד לך לתחושתי כשפרסיק כותב 52,000 אז תאמין לי שהוא כבר בדק את זה מכל כיוון אפשרי.

**שמואל רוטמן:** אני רק אומר, אני לא מכיר.

**ישורון פרסיק:** אני מקבל את מה שאומר גל, לשבת עם המנכ"ל.

**הדר מימון:** גל לא אומר כלום, הוא אומר שהוא ישב איתך ועם המנכ"ל.

**גל לניאדו:** נכון כי בסוף יש שם-

**הדר מימון:** אם תחליטו לא להפחית. בסדר, הבנתי.

**שמואל רוטמן:** אני יכול להגיד מילה? הדר-

**גל לניאדו:** אין שם תמימות דעים, אם הייתה שם תמימות דעים-

**שמואל רוטמן:** זה שזה פאושלי זה לא אומר שאין תוספות, פאושלי מגדיר את הצורה.

**הדר מימון:** אנחנו לא מכירים את הנושא-

**שמואל רוטמן:** אם יוחלט שיש תוספות, אז יהיה תוספות. אם לא, אז זה פאושלי, זה הכל.

**ישורון פרסיק:** טוב, הביקורת האחרונה שאולי נספיק.

**גל לניאדו:** רק נקודה אחת. בית הספר הזה עלה לנו באמת עמדתנו פה מבחינה תקציבית אני מדבר, עמדתנו פה מעל ומעבר למצופה מה שנקרא. החזרנו מעל שלושה מיליון שקלים לקרנות הרשות אני לא זוכר מתי היה דבר כזה, גם הרבה בזכות ראש העיר שהתעקשה על הרשאה מסוימת שבסוף קיבלנו אותה שנתיים- שלוש שנים אחרי והצלחנו בעבודה משותפת לממש את ההרשאה ולהפחית כתוצאה מזה כסף מהקרנות וגם כתוצאה מזה שעמדתנו אז סך הכל כל הבית ספר העלות שלו 17 וחצי מיליון שקלים, בית ספר של 24 כיתות.

לצערי היום שאנחנו מסתכלים בית ספר חדש אחר שאנחנו בונים, אנחנו רק מבינים את גודל ההישג של בית ספר יהודה הלוי. תקציבית אני מדבר, אני לא נכנס לנושא ההנדסי.

**ישורון פרסיק:** ביקורת "קולות קוראים" באמת הביאה לטיפול של הנהלת העירייה בנושא שכלל מינוי כלכלנית לטיפול בנושא שמתכללת את כל הטיפול בנושא. טיפול בהסדרת פרקטיקה עירונית שתבטיח גיוס כספים בדרך של "קולות קוראים" בשילוב דיונים, קבלת החלטות, מעקב, בקרה - אלו היו הנושאים.

**חיים מימון:** אני רוצה להוסיף משהו. קיבלתם הסבר שארבעה מתוך חמישה נושאים היו כמו בכל מערכת עובדת יש מקרים, יש הערות, יש תיקונים. הנושא של "קולות קוראים" בעיניי זה אסון, זה לא עבד, זה לא עובד, הרבה כספים מסתובבים, אני לא בטוח שמישהו יודע מה מגיע לנו מה לא מגיע לנו. זה שמינו השנה כלכלנית להתחיל לרכז את הנושא הזה לפי דעתי זה האור בקצה המנהרה ואם באמת הגברת הזאת תעסוק בנושא הזה בצורה מקצועית וגם ראשי האגפים שמגישים "קולות קוראים" ושוכחים מזה, יתייחסו לנושא הזה קצת יותר ברצינות, אני מאמין שהעירייה יכולה להביא לא מעט כסף מכל מיני עודפים, שזה בעצם המקור ל"קולות הקוראים".

**ישורון פרסיק:** אני רוצה רק להעיר לגבי ה"קולות הקוראים", אני שמעתי את הרחשים ואת הדיבורים. אני רוצה לומר שנכון שכתבנו דו"ח על "קולות קוראים" ונכון שהדו"ח לכאורה מציג פערים אבל כמו שאמרתי, אחרי שאתה כותב את הדו"ח יש את הועדה לענייני ביקורת שבאה וטענה ואז אנחנו מקבלים הסברים.

**הדר מימון:** הוא אמר לך שזה אסון, הנה פה לידך.

**ישורון פרסיק:** כן, נכון, אבל אנחנו קיבלנו גם הסברים וצריך גם להגיד את ההסברים ששמענו, נכון בעת כתיבת הביקורת אפילו חלק מהמסד נתונים שעבדנו איתם לא היה זהה למסד נתונים שקיבלנו לאחר הערכת הביקורת, וחיים הכיר את המספרים והמספרים הם קצת יותר טובים מה שנקרא ממה שמוכח בדו"ח לכאורה. אני רק אומר במילים אחרות, נגדיר קצת את הדברים האלו כדי לשקף לכם נכון את התמונה. מצד אחד באמת מצאנו שאין פרקטיקה מסודרת ויש מה לשפר וגם בהיקף ההגשות ובעוד הרבה דברים, על זה אין מחלוקת וכולם מסכימים עם זה, מצד שני בממוצע בסך הכל בתלת שנתי העירייה שמה ידה על 78% מהבקשות שהגישה שזו תמונה בסך הכל מאוד יפה, גם אם נאמר שלא הייתה פרקטיקה מאוד מסודרת, עדיין לשים את היד על 78% מהתקציבים זו תמונה יפה ואני צריך להגיד את זה כי כתבתי בדו"ח גם דברים נוספים ולכן אני חושב שצריך להגיד את זה, אבל בנוסף צריך לשמוע את ההסברים גם של הגזברות ושל מי שמתעסק עם זה. לדוגמה, אנחנו שמענו הסברים שאני בכל אופן לא נחשפתי אליהם בזמן כתיבת הדו"ח. סיטואציות לדוגמה שמלוות את הדרך של הגשת בקשות דרך "קולות קוראים" לפעמים יש משרדי ממשלה שפותחים קול קורא תוך שבוע, בסוף שנה הרזרבות שנשארות ובעצם העירייה צריכה ממש לקפוץ על הקולות הקוראים בלי לדעת אם בכלל זה טוב לה או לא מבחינה עירונית וזה בעצם מגדיל טיפה את הנפח אם רוצים לשים את היד על הכסף, אחר כך מתקיימים דיונים והרבה פעמים בסוף אנחנו אומרים, אנחנו לא זקוקים לכסף הזה ולכן זה מוסיף למספרים ואלו כביכול בקשות שלא אושרו.

**יפעת זמיר:** לא הבנתי. אנחנו לא זקוקים לכסף הזה כי מה?

**ישורון פרסיק:** אני אומר הרבה פעמים אנחנו לוקחים "קולות קוראים", קודם כל מניחים את היד, עדיין אין פה דיונים-

**גל לניאדו:** בסוף צריך להביא 80% matching ולא שווה בסוף-

**ישורון פרסיק:** ואנחנו לא יודעים את התנאים של ה"קולות קוראים".

**גל לניאדו:** אם אנחנו נעשה את החשיבה ולא ניגש, יאבד התאריך, לא נתפוס, אז לפחות נתפוס, אחרי זה נדון, אחרי זה בסוף יושבים ומיכל אומרת אני לא צריכה את זה אני צריכה 70%, 80% matching וזה לא, ואז מחליטים החלטה לעשות את זה.

**יוסי חזן:** אז זה לא בסדר השיטה הזאת?

**גל לניאדו:** אז אתה עושה אחוז מימוש יותר נמוך.

**חיים מימון:** אם אתה לא מתכוון ללכת לסרט, אל תבקש שישמרו לך מקום, השיטה של "תפוס כפי יכולתך", לדעתך, גם מראה חוסר רצינות וחוסר התייחסות.

**יפעת זמיר:** לא כי צריכה להיות פה אסטרטגיה.

**חיים מימון:** אם יש קול קורא בנושא שאנחנו מתכוונים להתעסק אתו קדימה.

**יפעת זמיר:** הזמן שלוקח לענות על קול קורא הוא זמן מטורף.

**ישורון פרסיק:** זמן ההגשה את מתכוונת.

**יפעת זמיר:** ההגשה, הרגולטור לא עושה הנחות וזה מעיק ומציק והזמן מטורף וזה כוח אדם שנדרש לדברים אחרים, לכן אני חושבת שמעבר לביקורת צריכה להיות פה החלטה אסטרטגית בתוכנית אסטרטגית שפונה למימוש וליישום כדי שהזמן שמושקע, בסוף כשאתה עושה את השעות שהושקעו לעומת הכסף שנכנס אתה בדפיציט דרמטי.

**ישורון פרסיק:** צריך לזכור של "קולות קוראים" מתייחסים כמו לתב"רים, אנחנו לדוגמה שמצאנו "קולות קוראים" ב-2019-2017 מצאנו שחלק מ"הקולות קוראים" שאנחנו בדקנו המשיכו עד 2021, בתוך הנתונים שלנו לא היה את הנתונים האלה כי הם עדיין נחתכו באמצע. לכן אני רוצה שתסתכלו על הדברים בצורה פרופורציונלית כי בסוף מה שחשוב מבחינתנו לפחות זה התהליך ולייצר פרקטיקה ארגונית נכונה ולדעתי בסך הכל העירייה נמצאת שם, העובדה שלקחנו כלכלנית שיושבת באגף הגזברות ומתעסקת רק בזה.

**גל לניאדו:** מתעסקת בניהול של זה, בסוף מי שצריך להגיש את הקול הקורא, לא הגשה טכנית אלא הגשה מקצועית, מילוי הניירת המקצועית, הבנה של פרויקט שרוצים לעשות אותו בדרכי זה רווחה וחינוך, בסוף זה באגפים. אבל אנחנו רוצים גם שיהיה דרגה אחת מעל זה ותהיה דרגה לא רק של הגשה טכנית, אלא של ניהול של הנושא שנבין מה הגשנו, מה זכינו, מה לא התקדם, מה כן התקדם, מה ההשלמות ברמה הזאת, שיהיה ניהול נוסף של זה ולכן 50% מהמשרה שלה הוגדרה גם במכרז הנושא הזה.

**הדר מימון:** יש לי שאלה קצת יותר בסיסית מכל הסיפור הזה. אתם נותנים לנו כל מיני המלצות ואני מניח שיש מעקב אחרי הליקויים. נכון?

**ישורון פרסיק:** יש, גם ביחידה שלי אני עושה מעקב ויש גם את הצוות לתיקון ליקויים ברשות מנכ"ל העירייה שזה מופיע בפקודה שצריך לדווח ליו"ר הוועדה על תיקון הליקויים לאחר שהעירייה מתקפת את ההמלצות פה במליאה.

**הדר מימון:** השאלה שלי יותר שאלה של, נקרא לזה סטטוטורי, אולי ליועץ המשפטי, אולי למבקר, אולי לראש העיר, סעיף 149ג' סעיף קטן ב', ועדה לענייני ביקורת קובע שראש העירייה, סגניו, חברי ועדת הנהלה לא יהיו חברים בוועדה לענייני ביקורת ואני מנסה לשאול האם כל הנושא הזה שליאור הוא חבר ועדת ביקורת וגם חבר הנהלה שלך זה לא קצת טעם נפגם ופוגם בכל הוועדה הזאת שאמורה להיות-

**יעלה מקליס:** הוא לא חבר הנהלה.

**הדר מימון:** הוא לא משתתף בישיבות הנהלה שלך? הוא לא קואליציה?

**שמואל רוטמן:** הוא משקיף.

**הדר מימון:** הוא משקיף?

**שמואל רוטמן:** אני סתם זרקתי.

**הדר מימון:** אני שואל כי יש עוד סעיפים בחוק שאומרים שלא יהיה ביניכם איזה הסכם קואליציוני וכל מיני דברים כאלה מבחינת חבר ועדת ביקורת, והייתי רוצה אולי לתקן בהזדמנות זו את ההרכב של הוועדה, אני רוצה שהיועץ המשפטי ייקח את זה לתשומת ליבו, תטפל בזה המבקר.

**רוני חלמיש:** הוא לא חבר הנהלה.

**חיים מימון:** אם היית מדבר בשפת בני אדם אולי הייתי מבין.

פרוטוקול מועצה שלא מן המניין 4/22

מיום 14/2/22

עמוד 8 מתוך 10

**הדר מימון:** אני אגיד לך, הרעיון הוא שוועדת הביקורת והפרדת רשויות שקובע המחוקק אומר שחבר ועדת הנהלה או סגן או מישו שהו שהוא פעיל בעבודה הניהולית לא יהיה חבר בוועדת ביקורת.

**ישורון פרסיק:** לא חבר בוועדת הנהלה הדר, יו"ר, חבר בוועדת הנהלה יכול להיות חבר בוועדת ביקורת.

**הדר מימון:** לא יכול להיות, אני אקריא לך.

**רוני חלמיש:** אבל הוא לא חבר בוועדת הנהלה.

**הדר מימון:** מספר חברי הוועדה לא יעלה על שבעה, הרכב הוועדה יהיה תואם ככל הניתן את ההרכב הסיעתי של המועצה, ראש העירייה, סגניו וחברי ועדת הנהלה לא יהיו חברים בוועדה לענייני ביקורת.

**רוני חלמיש:** הוא לא חבר ועדת הנהלה.

**חיים מימון:** אתה מדבר עליי?

**הדר מימון:** לא אני מדבר על ליאור, אתה-

**חיים מימון:** אני לא חבר הנהלה.

**יעלה מקליס:** גם ליאור לא.

**הדר מימון:** אני אגיד לך, אתה יכול לשבת בוועדת הנהלה איתה והיא יכולה לשחק את המשחק הזה עם כולם כמה שהיא רוצה אבל עליך באופן אישי אני סומך, אני חושב שיש לך מספיק יושרה לטפל בנושאים האלה ולעשות את ההפרדה הזאת בין החיבוקים שלה לבין העבודה המקצועית שלך.

**חיים מימון:** רק לסבר את האוזן, אני בחצי שנה האחרונה-

**הדר מימון:** כבר לא יושב איתה.

**חיים מימון:** לא הייתי איתה באף ישיבה.

**הדר מימון:** זה בסדר.

**יעלה מקליס:** חיים, לא היו ישיבות הנהלה, לא יכולת להשתתף, שנתיים אין ישיבות הנהלה, אז מה זה סתם-

**הדר מימון:** אין לך ישיבות הנהלה?

**יעלה מקליס:** לא, ישיבות הנהלה לא.

**הדר מימון:** אז מה אתם עושים בישיבות?

**יעלה מקליס:** שאלת על ישיבת הנהלה, אין.

**הדר מימון:** אין לכם ישיבות הנהלה.

**יעלה מקליס:** כן.

**הדר מימון:** וליאור גלבוץ הוא לא חבר ועדת הנהלה, ואם ההסכם הקואליציוני-

**יעלה מקליס:** אני אומרת שוב, אין ישיבות הנהלה. אני רוצה לעלות להצבעה.

**יפעת זמיר:** רגע אפשר-

**ישורון פרסיק:** ליאור גלבוץ חוץ מישיבה אחת, לא נכח בשום ישיבה.

**יפעת זמיר:** לא משנה אבל-

**הדר מימון:** אבל אתם רק בשביל הנראות, רק בשביל הנראות.

**חיים מימון:** אבל הנה, ליאור חבר בהנהלה והוא חבר גם בוועדת הביקורת.

**הדר מימון:** אבל זה אסור.



**יעלה מקליס:** הוא לא חבר הנהלה, חיים. למה אתה נופל? הוא סתם מפיל אותך, וגם אין ישיבות ועדת הנהלה.

**הדר מימון:** תגידי, זה לא כתוב בהסכם הקואליציוני שלו?

**יעלה מקליס:** אין ישיבות ועדת הנהלה.

**הדר מימון:** אה אין.

**יפעת זמיר:** חברים תראו, הביקורת היא לצורך טיפול ליקויים וישורון מבין את זה ומתפקד בתוך המסגרת הזאת, זאת מסגרת קריטית להתנהלות של עיר ועירייה. אני רואה בביקורת כדו"ח שהוא קריטי למימוש תיקונים וליקויים, לא כהתנגחות פוליטית ולא שום דבר כזה. אני חושבת שצריך להסתכל על ההרכב בעיניים לא באופן פוליטי ולהיות לא ציניים לגביו, יעלה. זה דבר אחד. דבר שני אני רוצה להגיד משהו לגבי ה"קולות הקוראים", כשאתם מדברים על ההסדרה ושכסופו של דבר סיכון אובדן מקורות המימון הדרמטי יש לומר, אם כי באמת היו פה שנתיים ללא ממשלה ולרדוף אחרי כסף ממשלתי זה לא פשוט בכלל, אבל עדיין אני הייתי מצפה שבדו"ח תיקון הליקויים יהיה אני לא רוצה להגיד SLA כי אולי עפנו על עצמנו ברמה המוניציפלית אבל כן להגיד שתהיה פה דרך שבה נוכל לבדוק את עצמנו כדי שב-2022 רטרואקטיבית כן נוכל להגיד כן מיצינו כסף שהוגש, אם הוגש ולמה הוגש. אתה אומר שאתה מבקש בעצם ממשק מסודר וברור, אתה מבקש אבני דרך, זאת אומרת, בסוף מישוהו פשוט יכול להיכנס ולראות את המפה הזו שלפיה מגישים "קולות קוראים", ואני מצפה מכך שזה מה שיהיה אם כבר הנחתם את זה על שולחן הביקורת שנראה כולנו עוד שנה איפה זה עובד. ואני רוצה להוסיף ולומר שאני מבקשת רוני איזו שהיא חוות דעת על ההרכב הזה שהוא הרכב, שבסוף מטפל בפערים שיכולים להיות הזדמנות ללמידה גם פנים ארגוני וגם לבניית האמון מול הציבור שסומך עלינו ורואה את הנתונים האלה כי זה אמור להיות חשוף ובאתר, שהדברים יטופלו ויתקדמו. אז הרכב הוועדה הוא הערובה הראשונה להצלחה של הדבר הזה, בעיניי.

**חיים מימון:** אני רוצה להגיד לך לגבי הרכב הוועדה דבר אחד.

**יעלה מקליס:** כן.

**חיים מימון:** השנה היו 12 ישיבות על דו"ח 2020, ב-12 ישיבות רק אני הייתי, אני כל ההרכב. בישיבה ה--

12

**הדר מימון:** אז אתה צודק, אז הוועדה לא מתפקדת.

**חיים מימון:** אתה יודע שאני לא יכול לכפות על חברי הוועדה להגיע, בכל מקרה הם מקבלים זימונים, יש מקרים שאני מתקשר אליהם באופן אישי ומבקש שיבואו, אז בוועדה ה-12 הופיע עוד אחד מחברי הוועדה אבל בסך הכל זה שאנשים לא באים זה לא סיבה לא לקיים את הישיבה.

**יפעת זמיר:** חיים, אתה עושה עבודת קודש, אני לרגע לא מבקרת.

**יעלה מקליס:** חיים זה היה גם בישיבות הקודמות וגם כשבני היה יו"ר וגם כשאמנון היה יו"ר, ככה זה קורה וככה זה כנראה רגיל, ואני אגיד לך עוד משהו, ברוב הוועדות של העירייה חוץ מאולי ועדת תכנון ובנייה, אנשים מאוד רוצים להיות חברים ובסוף הרבה פעמים מגיעים מעט מאוד חברים לישיבה, כולל חלק שיושבים פה ולא הגיעו לישיבות, למרות שהם מאוד רצו להיות חלק מהוועדה. זה חלק מההתנהלות, הם מתנדבים.

**יפעת זמיר:** אבל סליחה רגע יעלה.

**יעלה מקליס:** אני לא הפרעתי לך, אל תפריעי לי.

**יפעת זמיר:** אוקיי.

**יעלה מקליס:** אז הרכב הוועדה--

**הדר מימון:** אני מוכן להתחייב לוועדה הזו יעלה, למה לא?

פרוטוקול מועצה שלא מן המניין 4/22

מיום 14/2/22

עמוד 10 מתוך 10

**יעלה מקליס:** הדר תודה רבה אנחנו מעריכים את זה. טוב אני מעלה את זה להצבעה. מועצת עיר מאשרת את סיכומיה והמלצותיה של הוועדה לענייני ביקורת, לדו"ח מבקר העירייה לשנת 2020. מי בעד?

**הדר מימון:** אנחנו מאשרים את הדו"ח?

**ישורון פרסיק:** את הסיכומים וההמלצות.

**יעלה מקליס:** את המלצות הוועדה - הדר, לירי, יוסי, אורי, חיים, שמוליק, יפעת ואני. כל המשתתפים פה הצביעו בעד. אני מברכת את כולם.

**הצבעה: פה אחד.**

**החלטה:** מועצת העיר מאשרת פה אחד את סיכומיה והמלצותיה של הוועדה לענייני ביקורת לדו"ח מבקר העירייה לשנת 2020.

**יעלה מקליס:** אני רוצה לסיים, אני מברכת את יו"ר ועדת הביקורת ואת מבקר העירייה ואת כל מי שעסק בהכנת הביקורת, בלימוד החומר, הגשתו וסיכומיו והמאמצים שנעשו כדי להביא דו"ח מסודר ומתועד. אני מאוד מאמינה בביקורת, אני בעד ביקורת בונה, הביקורת מאפשרת לנו לשפר את התנהלותנו ולתת שירות יותר טוב לתושבי יהוד-מונוסון כל עוד היא ביקורת בונה ומקדמת. אני רוצה לומר עוד משהו, לאורך 8 השנים אנחנו מוסיפים כוח אדם בצורה מושכלת, בצורה זהירה ומתועדת כדי לשמור על תקציב מאוזן וכדי לוודא שאנחנו באמת משתמשים בצורה יעילה במשאבים. אני רוצה לברך את הגזברות בראשותו של הגזבר על זה ש-78% הוא כן מימש למרות כוח האדם החסר, למרות השלדיות של היחידה שלו ואני מברכת על כך שאנחנו השנה הצלחנו להרחיב, לשכור שירותים של הכלכלנית שתעסוק אך ורק בדבר הזה. זה מתאפשר לנו כיוון שאנחנו מתקדמים בצורה סדורה ומאוד מסודרת ומקצועית וגם היות וגמרנו לשלם את האג"ח, אז התפנה לנו גם בתקציב השוטף להעסיק עוד כוח אדם, שיפור השירות ובין היתר בשיפור המענה לקולות הקוראים. יש עוד כמה דברים ששיפרנו כתוצאה מכך, ולמרות הקושי כי למשל יש לנו חוסר וודאות לגבי מענק נתב"ג, שאגב הוא חוצה את כל הרשויות, גם חמשת הרשויות שהתאגדו בפעילות וגם השישית וגם שאר הרשויות שהגישו עתירות ובג"צים. עדיין אין לנו מידע על העניין הזה אבל שוב, אנחנו מנהלים את זה בצורה מאד מאד זהירה ואחראית כדי שאנחנו נשמור על איתנות העירייה. אגב גם משרד הפנים קיבל את זה ומאוד מעריך על זה שאנחנו רשות איתנה כבר 5 שנים ואנחנו מעריכים את הצוות המקצועי. אני רוצה בהזדמנות זאת גם להודות למנכ"ל לגיל סימנהויז שעושה עבודת קודש.

**הדר מימון:** נאחל לו רפואה שלמה.

**יעלה מקליס:** אם לא תפריע לי, אני אאחל לו. שעושה עבודת קודש 24/7 לטובת תושבי העיר, לטובת נציגי העיר, לטובת נבחרי הציבור, ונאחל לו מפה בשורות טובות. אני מאחלת לכולכם יום אהבה שמח, תרבו באהבה וטוב כי בסופו של דבר הטוב ינצח. תודה רבה.

**הישיבה ננעלה.**