



עיריית יהוד-מתנוסחן

ישיבת מועצת עיר

מן המניין

מס' 11/19

מיום 20/5/19

פרוטוקול מועצה מן המניין 11/19
מיום 20/5/19
עמוד 2 מתוך 28

**פרוטוקול ישיבת מועצת עיר שלא מן המניין מס' 11/19
שהתקיימה ביום שני 20/5/19 באולם המליאה**

הישיבה נפתחה בשעה 18:30.

משתתפים:

ראש העיר	-	עו"ד יעלה מקליס
חבר מועצה	-	עו"ד בן ציון רזניק
סגן ראש העיר	-	אלי גרינמן
סגן ראש העיר	-	שימי בונפיל
סגן ומ"מ ראש העיר	-	שמואל רוטמן
חבר מועצה	-	יוסי חזן
חבר מועצה	-	ויקטור ג'נח
חבר מועצה	-	ערן קרון
חבר מועצה	-	אורי שנהר
חבר מועצה	-	עו"ד הדר מימון
חבר מועצה	-	אמנון סעד
חבר מועצה	-	חיים מימון
חברת מועצה	-	דקלה שן טל
חבר מועצה	-	ליאור גלבוע

חסרים:

חברת מועצה	-	יפעת זמיר
------------	---	-----------

סגל:

גזבר העירייה	-	גל לניאדו
יועמ"ש	-	עו"ד רוני חלמיש
מנהלת מינהלת התחדשות עירונית	-	ענת לרנר

על סדר היום:

1. **דבר ראש העיר.**
2. **הגדלת תב"ר מס' 1059 - תכנון וניהול מתחם מוהליבר-פינוי בינוי.**

סך ההגדלה - 2,740 אש"ח
מקורות מימון - משרד השיכון - הרשות הממשלתית להתחדשות עירונית 2,344 אש"ח
קרנות הרשות - 74 אש"ח משרד השיכון/קרנות הרשות - כבצ"מ 322 אש"ח
דברי הסבר: מועצת העיר פתחה תב"ר ראשוני לתכנון וניהול מתחם מוהליבר בהתאם לתקציב פרויקט שנקבע ע"י הרשות הממשלתית להתחדשות עירונית, ע"ס כולל של 800 אש"ח ביום 27.3.18 במימון של 740 אש"ח משרד השיכון (רשות ממשלתית להתחדשות עירונית) ו- 60 אש"ח קרנות הרשות, זאת עפ"י יחס מימון עפ"י קריטריונים כפי שקבע משרד השיכון .
מאחר והתוכנית קודמה, וכעת הוחלט להפקידה, וניתן להעריך את העלויות הסופיות של הפרויקט. על מנת שהרשות הממשלתית להתחדשות עירונית תעביר את התקציב המיועד לתכנון הפרוייקט יש צורך להגדיל את התב"ר בהתאם לעלויות הפרוייקט המפורטות בשלב זה. לאחר ההגדלה, תעמוד מסגרת תקציב התב"ר על 3,540 אש"ח מהם מתוקצבים כעת 3,218 אש"ח (134 אש"ח קרנות + 3,084 אש"ח משרד השיכון) לפי דו"ח תקציב מאושר המצ"ל.
היתרה בסך 322 אש"ח תשמש כבצ"מ מאושר (10%) לתוספות לעלויות תכנון המתחם, באם יאושר ע"י משרד השיכון, ויתווספו בהמשך .
התב"ר נפתח לצורך מימון מלא עליות ניהול ותכנון המתחם עד לקבלת תב"ע מאושרת לרבות פרמיות במימון משרד השיכון לניהול התיכנון במידה ומוצאים היתרים לפי לוחות זמנים המפורטים במסמך הנחיות להתקשרות עם חברה מנהלת של משרד השיכון - הפרוייקט להתחדשות עירונית (דצמ-16) .
סטטוס המתחם:
* בתאריך 31 ינואר 2017 הפרוייקט עבר מיון ראשוני של משרד השיכון.
* בתאריך 22 מרץ 2018 נידון בקבינט הדיור וקיבל אישור לתכנון במסגרת הותמ"ל.
* בתאריך 28 מרץ 2018 הפרוייקט עבר מיון במסלול רשויות.
* בתאריך 5 יוני 2018 התקיים סיור במתחם עם רה"ע והתקיימה ישיבת התנעה למתחם מוהליבר עם צוות התכנון ונציג הותמ"ל.
* בתאריך 27 אוגוסט 2018 הוכרז המתחם ע"י הקבינט במסלול רשויות, הרשות להתחדשות עירונית.
* בתאריך 10/01/19 התקיים דיון בשולחן עגול בותמ"ל.
* בתאריך 25/03/19 התקיים דיון להפקדה בותמ"ל. פורסמה החלטת הוועדה והתכנית מצויה במילוי תנאים להפקדה בימים אלו.
* צפי להפקדה בפועל הינו סוף מאי 2019.
* צפי לאישור התכנית הינו סוף שנה 2019.
דברי הסבר נוספים: גל לניאדו, גזבר העירייה. ענת לרנר, מנהלת מינהלת התחדשות עירונית
3. **אישור מועצת העיר על הקמת מנהלת התחדשות עירונית וקידום מיזמי התחדשות עירונית.**

דברי הסבר: במהלך חודש מרץ 2018 אישרה מועצת העיר את קידום מתחם מוהליבר באמצעות מנהלת ההתחדשות העירונית של העירייה, וזאת בעקבות זכיית העירייה בקול קורא של משרד השיכון להקמת מנהלת התחדשות עירונית בשנת 2016.
מנהלת זו מקדמת את תכנית ליבת העיר ונספחיה כגון: תנועה, תשתיות, מבני ציבור וכיו"ב, הנדרשים בגין גידול עתידי במס' התושבים.
לאחרונה, ביקשה הרשות להתחדשות עירונית כי לצורך קבלת כספים ממשרד השיכון תתקבל החלטה פורמלית במועצת העיר, בדבר הקמת מנהלת ההתחדשות העירונית וניהול מתחמים נוספים המיועדים להתחדשות עירונית.
דברי הסבר נוספים: הגב' ענת לרנר, מנהלת מינהלת התחדשות עירונית

פרוטוקול

סעיף מס' 1 - דבר ראש העיר

עו"ד יעלה מקליס: ישיבת מועצת עיר 11/19, הייתה טעות בהזמנה. אנחנו יושבים בחדר הדיונים בקומה מינוס 1 בבניין העירייה. על סדר היום דבר ראש העיר. כמה נושאים שרציתי לעדכן. הנושא הראשון זה הנושא של המדורות, ולשתף אתכם בעניין הזה. יש פה דילמה. יום רביעי אמור להיות שרב. השאלה אם אתם חושבים שיש מקום שהעירייה תוציא הנחיה או המלצה. אנחנו לא יכולים לחייב אף אחד. עם כל הכבוד לסמכות שלנו ול (לא ברור) שלנו, אנחנו רק יכולים להמליץ שאולי לוותר על מדורות השנה, אולי לעשות איזה משהו חליפי. אבל בהחלט, השרב הזה, עם החשש גם ככה לדליקות, יוצר פה סוגיה, והייתי שמחה לשמוע מה יש לכם להגיד בעניין הזה.

מר בן ציון רזניק: לבטל את זה אי אפשר כי (לא ברור) זה זכותם. אבל צריך לקרוא לאנשים לאחד כמה שאפשר מדורות. וצריך להעתיק להם את ההנחיות. יש הנחיות של נציב כבאות ראשי, שהוא מדבר על כל מיני תנאים שהוא מציב להקמת מדורות.

עו"ד יעלה מקליס: זה בכל מקרה.

מר בן ציון רזניק: מה שהוא מתיר, אז אנחנו לא יכולים להגיד שאנחנו לא מתירים את מה שהוא מתיר, זה נציב כבאות ראשי.

עו"ד יעלה מקליס: אנחנו, בכל מקרה, לא יכולים לכפות על אף אחד, אנחנו יכולים רק להיות גורם ממליץ.

מר בן ציון רזניק: נרענן את ההנחיות האלה שלו, של הגובה של המדורה, של כמה היא צריכה להיות רחוקה מגז, מבתים, מכל מיני דברים כאלה, שצריך להיות עשבים מנוקשים, שצריך להיות מבוגרים מהתחלה עד הסוף שם, לא ילדים לבד. זהו. ולקוות לטוב.

מר ויקטור ג'נח: אני הייתי ממליץ להוציא 4 רכבים של העירייה, עם צוותים של העירייה, שיפטרלו במשך כל הלילה. כמה שיעלה לעירייה מבחינת כוונות או שעות נוספות, האופציה שאני עשיתי בזמנו, 4 רכבים הסתובבו במדורות, בדקו. כל מקרה עם יד על הדופק, עם הקב"ט ועם ה-

מר שימי בונפיל: השיטור העירוני.

מר ויקטור ג'נח: כן, השיטור העירוני צריך להסתובב רצוף עד הבוקר מצידו.

מר ליאור גלבוץ: אפשר גם צוותים של הורים מתנדבים.

עו"ד יעלה מקליס: יחד עם סיירת הורים.

מר ויקטור ג'נח: לא, ההורים יהיו מעצמם.

מר ליאור גלבוץ: אם זה מסודר על ידי העירייה (לא ברור)

עו"ד יעלה מקליס: אנחנו נתנו הנחיה באמת לשגיא ולשיטור העירוני לתגבר את הצוותים בשעות הערב והלילה, לסייר בין המדורות.

מר אורי שנהר: לשגיא יש אנשים שיעשו את זה?

עו"ד יעלה מקליס: הוא ייתן להם שעות נוספות, שיעבדו בערב. כן. כמו שהם מנקים אחרי האירועים ביום העצמאות.

מר שמואל רוטמן: אני החמצתי את תחילת דבריך. אני בגישה ליברלית. אני זוכר שהיינו עושים מדורות בין הזרדים שבחורשת אורנים ולא קרה כלום.

מר בן ציון רוניק: אז אולי נעשה את זה ליד מצבור גז.

מר שמואל רוטמן: לא, לא מצבור גז. אבל אני לא יודע למה אנחנו כל הזמן באיזו מן גישה.

עו"ד יעלה מקליס: לא היית בהתחלה.

מר שמואל רוטמן: יכול להיות שאני כדעת מיעוט, אני בגישה ליברלית.

עו"ד יעלה מקליס: לא, זה לא העניין.

מר ערן קקון: זה ילדים בסוף, אין מה לעשות.

מר שמואל רוטמן: אני לא מדבר על מונוסון.

מר אורי שנהר: במונוסון זה משטר ברזל. חודש לפני, קובעים לכל שכבה את המקום ואת השעה שהיא עושה.

מר שמואל רוטמן: אם הייתם רואים את גובה המדורות שעשינו...

מר אורי שנהר: רוני קשי יד ברזל, אומר 'אתה פה, אתה שם', אין שיקול דעת. ולכן יש לי הצעה, תקחו את רוני קאשי.

(מדברים ביחד)

מר ויקטור ג'נח: אתם לא איתנו. בגלל זה אנחנו רוצים בכניסה למונוסון שיהיה כתוב 'יהוד מונוסון', ולא רק 'מונוסון'.

עו"ד יעלה מקליס: הנקודה היא שהשנה באמת לפי הצפי יהיה שרב מאוד מאוד קשה, קיצוני מאוד ביום רביעי. לכן עלתה הדילמה. אנחנו כל שנה מתארגנים וכל שנה שומרים ומשתדלים. השנה באמת זה משהו שהוא סוג של איתני הטבע, ובטמפרטורות האלה וביובש הזה, דברים שלא היו מתפתחים אולי בטמפרטורות רגילות, עלולים להתלקח.

מר ליאור גלבוע: עם השנים יש יותר רגישות לאסונות.

(מדברים ביחד)

עו"ד יעלה מקליס: אז אנחנו מסכימים, אני מבינה, אווירה מסכיב לשולחן, זה שאנחנו נקרא לציבור לצמצם כמה שיותר את המדורות, שלא יהיו מדורות גדולות ושישמרו אפילו יותר מאשר רגיל על מרחק בטיחות וכל ההסדרים שדרש כב"א. נושא נוסף, אם כבר דיברנו על המנופים, נתתי הנחיה לעשות בדיקה נוספת של כל המנופים בעיר. אנחנו עושים את זה באופן שוטף, אבל ביקשתי לא להתייחס לשוטף, ולא בדקתי מתי עשו פעם אחרונה, אלא פשוט לעשות לאור הטרגדיות האחרונות, לא לקחת סיכון ולעשות שוב.

מר בן ציון רוזניק: יש לנו סמכות או שזה רק משרד העבודה יכול לעשות את זה?

עו"ד יעלה מקליס: לבדוק - יש לנו סמכות. אם יש משהו לא תקין, זו כבר שאלה. אבל זה כבר יועץ משפטי, ויטפלו בזה. הנקודה היא שאנחנו רוצים להיות רגועים שזה מתבצע. אם זה לא מתבצע, יפנו למשרד העבודה, יפנו לקבלן, יפנו לכולם, כדי לתקן את זה, ואם צריך, גם יודעים להוציא צו הפסקת עבודה, כדי לא להמשיך בעבודות. כבר היה לנו ניסיון, גם ברחוב העצמאות, וגם במונוסון, לגבי ההגבלות. יש לנו ניסיון ישן באשכנזי שם עם מצלאווי, גם היה לו לפני זה 4.5 שנים. אז נתתי הנחיה. יותר מזה, קצת קשה לעשות. אצלנו יש אתגר מאוד גדול. היום הייתי בפאנל עם מישהו שהתיימר להיות גיבור גדול, ואמר 'טוב, צריך לגדר, וצריך לזה. הבעיה אצלנו זה לא הגידור. אצלנו הבעיה, אנחנו בתוך מתחם אורכאני מאוד-מאוד צפוף, והגידור בכלל, הוא כמובן חיוני, אבל הוא לא מספיק. אז גם במקומות האלו שהזכרתי, גם עצמאות וגם אשדוד, הגענו להסדר לגבי רדיוס הסיבוב של המנוף. אנחנו נבדוק שהם עומדים בזה והם שומרים על זה. הגבילו, שהוא לא יכול לעלות ממש מבית הספר.

מר שמואל רוטמן: גזרות, גם רדיוס וגם זווית.

מר אלי גרינמן: הוא יותר גדול המשטח.

מר אורי שנהר: זה מזל, זה יכול לפגוע במישהו. זה מנופים ענקיים.

עו"ד יעלה מקליס: כן.

סעיף מס' 2 - הגדלת תב"ר מס' 1059 - תכנון וניהול מתחם מוהליבר-פינוי בינוי

עו"ד יעלה מקליס: טוב, אנחנו עוברים לסעיף 2.

מר ויקטור ג'נח: רגע, מימון הגיע.

עו"ד יעלה מקליס: הגדלת תב"ר 1059, תכנון וניהול מתחם מוהליבר, פינוי בינוי. סך ההגדלה 2,740,000 ש"ח, מקורות מימון משרד השיכון, הרשות הממשלתית להתחדשות עירונית, 2,344,000 ש"ח, וקרנות הרשות 74,000 ש"ח, ובצ"מ 322,000 ש"ח ממשרד השיכון או מקרנות הרשות.

דברי הסבר: מועצת העיר פתחה תב"ר ראשוני לתכנון וניהול מתחם מוהליבר בהתאם לתקציב פרויקט שנקבע ע"י הרשות הממשלתית להתחדשות עירונית, ע"ס כולל של 800 אש"ח ביום 27.3.18 במימון של 740 אש"ח משרד השיכון (רשות ממשלתית להתחדשות עירונית) ו-60 אש"ח קרנות הרשות, זאת עפ"י יחס מימון עפ"י קריטריונים כפי שקבע משרד השיכון. מאחר והתוכנית קודמה, וכעת הוחלט להפקידה, וניתן להעריך את העלויות הסופיות של הפרויקט.

על מנת שהרשות הממשלתית להתחדשות עירונית תעביר את התקציב המיועד לתכנון הפרויקט יש צורך להגדיל את התב"ר, בהתאם לעלויות הפרויקט המפורטות בשלב זה. לאחר ההגדלה, תעמוד מסגרת תקציב התב"ר על 3,540 אש"ח מהם מתוקצבים כעת 3,218 אש"ח (134 אש"ח קרנות + 3,084 אש"ח משרד השיכון) לפי דו"ח תקציב מאושר המצ"ל. היתרה בסך 322 אש"ח תשמש ככצ"מ מאושר (10%) לתוספות לעלויות תכנון המתחם, באם יאושרו ע"י משרד השיכון, ויתווספו בהמשך.

התב"ר נפתח לצורך מימון מלא עליות ניהול ותכנון המתחם עד לקבלת תב"ע מאושרת לרבות פרמיות במימון משרד השיכון לניהול התכנון במידה ומוצאים היתרים לפי לוחות זמנים המפורטים במסמך הנחיות להתקשרות עם חברה מנהלת של משרד השיכון - הפרויקט להתחדשות עירונית (דצמ-16).

סטטוס המתחם: * בתאריך 31 ינואר 2017 הפרויקט עבר מיון ראשוני של משרד השיכון. * בתאריך 22 מרץ 2018 נידון בקבינט הדיור וקיבל אישור לתכנון במסגרת הותמ"ל. * בתאריך 28 מרץ 2018 הפרויקט עבר מיון במסלול רשויות. * בתאריך 5 יוני 2018 התקיים סיוור במתחם עם רה"ע והתקיימה ישיבת התנעה למתחם מוהליבר עם צוות התכנון ונציג הותמ"ל. * בתאריך 27 אוגוסט 2018 הוכרו המתחם ע"י הקבינט במסלול רשויות, הרשות להתחדשות עירונית. * בתאריך 10/01/19 התקיים דיון בשולחן עגול בותמ"ל. * בתאריך 25/03/19 התקיים דיון להפקדה בותמ"ל. פורסמה החלטת הוועדה והתכנית מצויה במילוי תנאים להפקדה בימים אלו. * צפי להפקדה בפועל הינו סוף מאי 2019. * צפי לאישור התכנית הינו סוף שנה 2019.

הצעת החלטה: מועצת העיר מאשרת הגדלת תב"ר 1059 תכנון וניהול מתחם מוהליבר. סך ההגדלה- 2,740 אש"ח. מקורות מימון: משרד השיכון-הרשות הממשלתית להתחדשות עירונית 2,344 אש"ח. קרנות הרשות - 74 אש"ח. משרד השיכון/קרנות הרשות - כצ"מ 322 אש"ח. אני חושבת שהנושא די ברור.

עו"ד הדר מימון: מה דברי ההסבר של גל לניאדו?

מר גל לניאדו: בנושא התקציבי, כן. בנושא המקצועי (לא ברור)

עו"ד הדר מימון: כמה כסף עד היום הושקע בתכנון של הפרויקט הזה. מה התב"ר המקורי?

מר גל לניאדו: כתוב לך כל הפרויקט. כתוב, אישרו תב"ר פה על סך של 800,000 ₪, שבפועל למעשה התב"ר הזה היה מסגרת ועכשיו אנחנו מגדילים את זה מ-800,000 ₪, למסגרת מאושרת (לא ברור) צורך הדף של משרד השיכון.

עו"ד הדר מימון: מ-800,000 ₪ ל-2,800,000 ₪ כמעט?

מר גל לניאדו: לא, מ-800,000 ₪ ל-

עו"ד הדר מימון: 2,744,000 ₪.

מר גל לניאדו: זו ההגדלה. אני כותב, ס"ה התב"ר יעמוד, אחרי ההגדלה ועוד אחרי 10% כצ"מ (לא ברור) משרד השיכון לא מתקצב אותם, אני אסביר למה שמנו את זה, הוא יעמוד על מסגרת של 3,540,000 ₪, לביצוע מלוא התכנון של פרויקט מוהליבר התחדשות עירונית התכנון, ויש שם את הרשימה גם, הפירוט של משרד השיכון, לכל סוג יועץ ויועץ. אדריכל נוף, יועץ תנועה, צורך לכם דוח הפרויקט. ממש צורך לכם איך זה בנוי. אני יכול לציין למה 10% כצ"מ נמצאים פה, מכיוון שבנקודת זמן זו זה תקציב הפרויקט, מה שמשרד השיכון אישר, שהוא ברור, כל זה מאושר. אם את יכולה להסביר, זה הכל מאושר.

אבל זה ברור לנו, לפחות לי זה ברור, שככל הנראה, בהמשך יהיה סיפור כזה או אחר. אדריכל נוף פתאום יגלו שהוא צריך. פתאום יגלו שם קרקע כזו או אחרת. אז יועץ הקרקע יגלו שצריך להגדיל לו. ומשרד השיכון יאשר את זה, אני מניח. נפעל שהוא יאשר את זה מן הסתם. אבל אז אנחנו לא נצטרך כל X זמן לבוא למועצה. תוסיפו להוא 6,000, נוסיף להוא 24,000 ש. לכן לקחנו את ה-105 בצ"מ בסיפור הזה, כדי שעד 10% בצ"מ, ככל ומשרד השיכון יאשר בצ"מ, עד 105 בצ"מ לא צריך לחזור למועצה. מעל 10% בצ"מ נצטרך לבוא לחזור למועצה פה, להגדיל שוב את התב"ר.

מר אמנון סעד: כתב"ר הזה יש את השכר של ענת?

מר גל לניאדו: לא, לא, לא. של ענת (לא ברור) מנהלת התחדשות עירונית. כתב"ר הזה יש שכר של האדריכל, של המתכננים, של מנהל הפרויקט שנבחר וכל היועצים. תראה את הרשימה.

עו"ד הדר מימון: מי החברה המנהלת של הפרויקט הזה?

גב' ענת לרנר: אני אסביר. כל תכנית של התחדשות עירונית של פינוי בינוי, שהיא במסלול רשויות, מתקצבת וממומנת על ידי הרשות הממשלתית. בהתאם לדירוג הסוציו אקונומי שלך, אנחנו גם משתתפים ב-7% מעלויות הפרויקט.

עו"ד הדר מימון: זה לא הבנתי, למה הוא משתתף ב-7% מעלויות הפרויקט? במה, בכינוי?

גב' ענת לרנר: קרנות הרשות, זה מה שעכשיו (לא ברור)

מר גל לניאדו: זה מה שרשום לכם, רשמתי את זה, הנה.

גב' ענת לרנר: הכל רשום פה, אני רוצה להסביר איך זה.

מר גל לניאדו: קרנות הרשות, 74,000 ש. סה"כ קרנות הרשות 134,000 ש.

גב' ענת לרנר: מתוך ה-3 מיליון ש.

מר שימי בונפיל: השתתפות נמוכה.

מר אמנון סעד: אתה עוד יכול לבלוע את זה, אה גל?

מר אורי שנהר: הלוואי בכל פרויקט שהיינו עושים 75.

גב' ענת לרנר: שכר הטרחה הוא כתוצאה מתקציב של יועצים, החל מחברה מנהלת, וכל רשימת היועצים שפועלים כאן.

עו"ד יעלה מקליס: אדריכל, יועץ נוף, יועץ תנועה.

עו"ד הדר מימון: אני רוצה להבין. זה מן פרויקט פרטי כזה. 350 יח"ד, באו שני יזמים, לקחו, הפכו אותם ל-1,350 יח"ד.

גב' ענת לרנר: הפרויקט הזה במסלול רשויות. ומסלול רשויות הוא לא פרויקט יזמי. הוא פרויקט שהרשות מובילה את התכנון שלו, והרשות מנהלת אותו, בדיוק כך.

עו"ד רוני חלמיש: יש 2 מסלולים, יש מסלול רשויות ומסלול מיסוי. זה מסלול רשויות.

עו"ד הדר מימון: מה התפקיד שלנו? להכפיל פי 4 את כמות יחידות הדיור? מי ירוויח את הכסף הזה, הרשות המקומית?

הערה: לא (לא ברור) זה לא הוא מיזם פרטי.

מר שמואל רוטמן: במקרה, זו שאלה מעניינת, באמת.

עו"ד הדר מימון: לא, אני רוצה לדעת, אני רוצה להבין.

גב' ענת לרנר: במרץ 2018 המועצה אישרה את הפרויקט הזה ערב חג הפסח שנה שעברה. וברגע שהוא מאושר, הוא יוצא לדרך, אוקיי?

עו"ד הדר מימון: אני רוצה רגע להבין, מה זאת אומרת מסלול רשויות?

גב' ענת לרנר: מסלול רשויות - המדינה מממנת את התכנון.

עו"ד הדר מימון: אבל מה האינטרס שלנו כרשות מקומית, עיריית יהוד-

גב' ענת לרנר: להציל 334 משפחות.

עו"ד הדר מימון: להציל משפחות?

גב' ענת לרנר: כן, לגמרי, לגמרי.

מר בן ציון רזניק: שחיות בתים מתפרקים.

גב' ענת לרנר: ; שהבתים שלהם מטים ליפול.

עו"ד הדר מימון: ומה (לא ברור) אצל היזם? כמה הרווח בפרויקט הזה?

גב' ענת לרנר: 17%. מינימום של המינימום.

עו"ד הדר מימון: כמה זה בכסף? מתוך 1,350 יח"ד, כמה כסף (לא ברור)?

גב' ענת לרנר: אבל הדר, אתה רוצה שאני אענה?

עו"ד הדר מימון: אני רוצה להבין.

גב' ענת לרנר: אני מנסה לענות בצורה עניינית. אז אני רק אגמור את המשפט. במסלול רשויות, שרוב הרשויות מתדפקות על פתח. לא, הדר, אני רוצה לסיים.

עו"ד הדר מימון: לא, זה בסדר. אני רק שואל שאלות כדי לקדם את העניין. אני מבין את מה שאת רוצה להגיד.

עו"ד יעלה מקליס: למה אתה לא נותן לה לדבר.

עו"ד הדר מימון: אני מכבד את הפרויקטים ומכבד התחדשות עירונית, ואני חושב שזה דבר מאוד חשוב. אבל פה במקרה הזה, הלכתם על מסלול רשויות, שהמשמעות היא, הרשות המקומית לוקחת 350 יח"ד, הופכת אותם ל-1,350 יח"ד, בלי להרחיב את הכבישים בכניסה הדרומית של יהוד. מוהליבר לא מרחיבים את הכבישים, כי הם לא חלק מהתכנית. ראיתי איפה ובר הקו הכחול, הוא לא עובר ולא מכסה את הכבישים ולא מכסה את הכבישים של מוהליבר. זאת אומרת, שאנחנו הולכים לקבל פי 4 יח"ד, כמות אדירה של תושבים, עם מכוניות.

מר בן ציון רזניק: בסדר, אז בוא ניתן לה לסיים.

מר אמנון סעד: לא אכפת לי שינאם, הם לי, תדליקו את המזגן. גם אותו וגם את החום? זה מוגזם.

עו"ד יעלה מקליס: צודק.

(מדברים ביחד)

עו"ד הדר מימון: הגן שעשועים שיש שם, הגן הירוק שיש שם, שאנחנו בקדנציה הקודמת, ישבה פה ראשת העיר והכריזה עליו כגן ליניארי שהשתלב ברצועת גנים ואיזושהי טבעת של גנים שמקיפה את מוהליבר וכל מיני כאלה, ועכשיו הגן הזה הופך להיות איזה כביש לכל דבר ועניין. עכשיו אני רוצה להבין, מה האינטרס שלנו בעניין הזה? מה האינטרס של היוזמים. כי התחושה, לפחות של אנשים שמסתכלים מהצד, אומרים 'רק שנייה, איזה יופי, איזה כיף ליזמים'. באו 2 יוזמים ליהוד, לקחו, החתימו את האנשים. הרשות המקומית כבר מממנת את התכנון ואת הניהול ב-4 מיליון ש"ח. חבר'ה, זה כסף ציבורי.

מר אורי שנהר: נכון.

עו"ד הדר מימון: ב-4 מיליון ש"ח מממנים פה את הפרויקט הזה. מריצי אותו בהרצה הכי מהירה שיש בוותמ"ל. קוראים לזה מסלול רשויות, כי אני לא יודע מי עכשיו ילך לשבת במשרד האוצר. ימצאו את הפטנט הזה, אבל יכול להיות שהפטנט הזה הוא טעות. כי הרבה רשויות כבר הולכים אחורה עם הפטנטים האלה, כנראה שהתכנון הוא לא כזה טוב.

מר אמנון סעד: אבל ביהוד עשו תכנון חדש.

מר בן ציון רזניק: אבל שיסיים את השאלה.

עו"ד הדר מימון: אני מעוניין להבין באמת ובתמים. אנחנו יושבים פה הקברניטים של העיר הזאת, יושבים פה, מאשרים פה 4 מיליון ש"ח כסף ציבורי, וואלה, הכל בסדר. הולכים להכפיל מ-350,000 יח"ד ל-1,350 יח"ד באזור כמעט הכי צפוף ביהוד, כדי שמה?

מר בן ציון רזניק: כדי ש-350 משפחות, שגרות בבתים מתפרקים, יקבלו דיור נורמאלי, כדי שאנחנו נגור בעיר. אתה יודע, כל שרשרת היא חזקה כמו החוליה הכי חלשה שלה. אנחנו לא רוצים שייווצרו לנו אזורי סלמס.

עו"ד הדר מימון: וזה הפרויקט הכי חלש ביהוד.

מר בן ציון רזניק: לא, יש עוד חלשים, אבל פותרים אותם אחד-אחד. יש עוד פרויקטים. זה לא היחידה, יש עוד. נכון. זה אחד מהחלשים.

עו"ד הדר מימון: אני מעוניין להבין, מה הרעיון פה של היוזמים, איך זה בא לידי ביטוי, איך התרומה שלנו באה לידי ביטוי. איך אנחנו כקברניטים של העיר הזאת, עוד לא ראינו תכנית אחת של המגה פרויקט הזה ביהוד, שהולך לשנות את יהוד מן הקצה אל הקצה. אנחנו לא קיימנו על זה ישיבה, לא בוועדת בניין עיר, לא במועצת העיר, אין לנו שום השגות. לי לפחות, אני לא ראיתי איזושהי תכנית, לא שמעתי הסברים ממתכננים מקומיים, מה טוב לנו, ואיך אנחנו רוצים לראות את הכניסה הזאת ליהוד. אני די מעוניין להבין איך זה הולך לקרות, מתי זה הולך לקרות, אם זה הולך לקרות. כי התכנית כבר נמצאת עכשיו בהפקדה בתנאים לפי מה שאני מבין. עכשיו, אחרי שהיא בהפקדה, התכנון פחות או יותר הסתיים, ועכשיו שופכים למדורה עוד 3 מיליון ₪. אני מעוניין להבין איך העסק הזה מתבצע, איך באים לידי ביטוי היוזמים, איך הם משקיעים, איך זה עובד.

גב' ענת לרנר: אני יכולה לענות?

עו"ד הדר מימון: כן.

גב' ענת לרנר: אבל אני מבקשת לדבר עד הסוף, בסדר? אפשרתי, כי אחרת אני מאבדת את הרצף. דבר ראשון, עיריית יהוד יזמה את תכנית ליבת העיר להתחדשות עירונית, שהיא מסתכלת על כל העיר הוותיקה, שיש לה פתרונות לתנועה, פתרונות למבני ציבור, ולכל התשתיות שיש שנלוות לתוך תכנון כזה בעיר. אוקיי? זה אחד. שנית, אם אני מדברת נקודתית על מוהליבר, במקביל לזה, אנחנו היום ניגשים לתכנון מפורט של התשתיות בכל ליבת העיר. עכשיו כדי באמת לאפשר לתכניות האלה להיכנס פלאג-אין לתוך תשתיות חדשות שהתקיימו.

עו"ד הדר מימון: אז (לא ברור) פה?

גב' ענת לרנר: אני רוצה בבקשה לסיים את דבריי, ברשותך. שנית, פרויקט פיננסי בנינו במסלול רשויות, הוא פרויקט שמתקצב על ידי המדינה. המדינה החליטה כי יש לה אינטרס לעזור לאוכלוסיות חדשות. והיא לקחה את עצמה על זה, נכון, אנחנו כולנו כאן משלמים, גם אני מהמס הכנסה שאני משלמת, כן לטובת פרויקטים כאלה להתחדשות עירונית, אוקיי? לטובת שיקום כאלה שיכונים. תכניות כאלה של התחדשות עירונית, למדינה יש תקציב מסוים. כל עיר רוצה תכניות שהמדינה תממן לה. אנחנו בתור מול הרבה מאוד רשויות, והצלחנו לקבל, ואני מקווה גם שנצליח לקבל עוד. כדי שאנחנו נתכנן את במסלול רשויות התכנון, העירייה היא על התכנון. העיר בשיתוף פעולה עם הותמ"ל, היא זאת שאחראית על התכנון, ולא יזם פרטי. יש שמאי לתכנית הזאת, התכנית הזאת, כל היועצים שנבחרו כאן, נבחרו במכרז. אנחנו חברה מנהלת שלכאורה לה יש שאת שכר הטרחה הגבוה ביותר. אנחנו ראינו 9 חברות. 9 חברות הבאנו לכאן, כדי לבחור את הטובים ביותר, ואכן, בדיעבד, אם אני מסתכלת אחורה, בחרנו באמת את הטובים ביותר שיוליכו אותנו דרך מדהימה-

עו"ד הדר מימון: אבל יש יזם בסוף השרשרת.

גב' ענת לרנר: הדר, אבל אני רוצה לענות על השאלה.

מר בן ציון רזניק: נו בטח יש יזם.

עו"ד הדר מימון: תסבירי לי איך היזם מרוויח.

עו"ד יעלה מקליס: תקשיב לי טוב, אם אתה לא נותן לענת לסיים את דבריה, אני לא אתן לה לענות.

עו"ד הדר מימון: אז שתגיע ל (לא ברור)

גב' ענת לרנר: אבל שאלת אותי כל כך הרבה שאלות.

עו"ד יעלה מקליס: רגע, ענת, סליחה. אני לא מרשה לו להפריע לך. אם הוא מפריע לך, את לא תתני לו תשובה. זה הכל. אנחנו נעלה את זה להצבעה וזה נגמר. יש לך 2 אפשרויות

מר חיים מימון: את יודעת את התשובות? תעני את. לא צריך אותה.

עו"ד יעלה מקליס: הדר, אני לא אענה לך. לא רוצה לענות, לא רוצה להתעמת איתך. אם אתה לא מסוגל לנהל דיון תרבותי, אנחנו לא ננהל את הדיון הזה. אנחנו נעלה את זה להצבעה ונגמר. אם אתה רוצה לשמוע תשובות, ענת ביקשה ממך יפה לא להפריע לה. אז אני אתן לך עוד הזדמנות אחת. אם אתה מפריע, ענת תפסיק להסביר, ואנחנו נעלה את זה להצבעה ובוזה זה ייגמר.

עו"ד הדר מימון: יעלה, השימוש בתרבותי כשאת מדברת, זה לא השימוש הנכון. כשאני שואל שאלה, אז אני לא מחפש שהיא תיתן לי תשובות של אנציקלופדיה בריטניקה על ההרצאות שלה במשרד השיכון. אני מחפש תשובות לשאלות שלי. סך הכל לשאלות שלי. הן שאלות די נקודתיות. איך משתלב היזם, מתי אנחנו נראה את התכנון, האם יש לנו say כחברי מועצת עיר בתכנון, בתחבורה, כמה שזה לא יהיה. אלה השאלות שאני שואל. למה עכשיו נכנסים 4 מיליון ש"ח האלה, אחרי שהפרויקט כבר מופקד. אני מנסה להבין איפה נקודות הממשק עם היזם. מה זה כזה קשה? אני אעצור, שתענה.

עו"ד יעלה מקליס: היא תענה על השאלה, אבל אני אומרת לך, אם אתה מפריע לה באמצע דבריה, זהו, זה ייגמר, אנחנו מעלים את זה להצבעה, נגמר.

מר אמנון סעד: כן, אבל למה את מענישה אותנו? אולי אותנו זה כן מעניין.

מר שמואל רוטמן: זה מעניין את כולם. גם אנחנו לא יודעים את כל התשובות.

מר בן ציון רוניק: לא, אתה בטוח יודע.

גב' ענת לרנר: התהליך של המימון של משרד השיכון, יש להם נהלים, יש להם פרוטוקול מאוד ברור לגבי תכנון ולגבי ניהול התכנון. הם מתקצבים וכל יועץ כאן שניתנה הנחיה להעסיק אותו, זה קיבלנו הנחיה מהם, את היועץ הזה. יש להם תעריפים. העניין הכספי כאן הוא בכלל לא שאלה שלנו. יש תעריפים של משרד השיכון שנקבעים מראש. נגמר. אנחנו לא צד בקביעת שכר הטרחה של יועץ זה או אחר. למה עכשיו? כי זה התהליך. בהתחלה המועצה הקודמת, שגם אתה היית חלק ממנה והצבעת בעד הפרויקט שנה שעברה, רציתם ללכת בזהירות, ואמרתם 'בואו נפתח על 800,000 ש"ח את ההתחלה'. נכון? כך היה.

מר אמנון סעד: אני זוכר.

גב' ענת לרנר: בגלל שזה תהליך ותמ"לי, אחד, זה לא עובר דרך, לא הוועדה המקומית ולא הוועדה המחוזית. זה תהליך מואץ. ראשת העיר, אפרופו במאמר מוסגר, היא כל צד שאנחנו עושים מובא לידיעתה והיא יודעת הכל. זאת אומרת, שהיא יכולה גם לתת את הנאום, זאת אומרת, את כל ההסברים האלה. היא יודעת הכל. שנית, בנוגע לתהליך למה עכשיו זה, בגלל שדקה לפני ההפקדה יודעים שזהו, לא יצטרכו עוד דברים. כי במהלך חצי השנה האחרונה, נתבקשנו נגיד יועץ ריחות, או עוד אגרונום שיבוא לבדוק את העץ הזה או אחר. קודם כל, אנחנו מקבלים אישור מהרשות להתחדשות עירונית, ורק אז אנחנו מזכירים את שירותיו של אותו יועץ.

אנחנו לא עושים את זה על דעת עצמנו, אוקיי? כל תהליך כזה, ניתן לו אישור מהרשות להתחדשות עירונית. אף יועץ כאן לא נלקח כי זה היה גחמה של מישהו מאיתנו. כלום. זה הכל לפי הפרוטוקולים של משרד השיכון. לפני הפקדה, אומרים 'אוקיי', אנחנו יודעים מה הולך להיות, נגמא. אנחנו יודעים שאנחנו לא נצטרך עוד, חוץ מכל מיני, מה שגל אמר קודם, שזה מן ביטחון כזה שהיה ונצטרך עוד איזה תוספת למשהו, אז הוא דיבר על הבצ"מ הזה. למעט זה, הכל ברור חבר'ה בטבלה הזאת, וידוע מראש. זה יצא כמסמך מהרשות להתחדשות עירונית. וזה הזמן.

מר אמנון סעד: ענת, אנחנו הבנו. אבל יש לו שאלות אחרות.

גב' ענת לרנר: משפט אחרון. על ציר הזמן, זה המועד.

מר אמנון סעד: הבנו. עכשיו הוא שאל שאלה, הוא רוצה לדעת. אנחנו יש לנו סיי בתכנון?

גב' ענת לרנר: לא.

מר אמנון סעד: לא, זה ותמ"ל.

גב' ענת לרנר: נכון.

מר אמנון סעד: למה? כולם יודעים.

מר שמואל רוטמן: גם לא בהיתרים?

גב' ענת לרנר: בהיתרים כן.

מר שמואל רוטמן: זהו, זה רק בשלב הזה.

מר אמנון סעד: אנחנו רוצים כמו בהסכם גג, זה אותו דבר. אבל בתכנון הוותמ"ל.

גב' ענת לרנר: אבל איתן היה נוכח בכל הפגישות ואמר את דעתו ונתן הערות לתכנית, ולא נעשה שם כלום, שנוגע את תכנית ליבת העיר להתחדשות עירונית, ואת כל החוקים שהעיר הזאת קבעה לעצמה בראייה אסטרטגית הוליסטית גדולה. שום דבר שם אנחנו לא הסכמנו שיוזו מילימטר. כי הם אמרו 'רגע, אז אולי תעשו ככה וככה'. אמרנו להם 'חבר'ה, לא, יש לנו תכנית ליבת העיר, זה התנ"ך, אנחנו לא זזים ממנו. כי אם נזוז ממנו פה, נצטרך לזוז ממנו במקומות אחרים'. האסטרטגיה, אנחנו שומרים על תכנית ליבת העיר, באמת כמו על אתרוג.

מר שמואל רוטמן: כולל המגבלות התחבורתיות ששמנו בזמנו.

גב' ענת לרנר: נכון, כולל הכל.

מר שמואל רוטמן: פתיחת יציאות (לא ברור)

גב' ענת לרנר: כולל הכל. להיפך, הוותמ"ל הוא לא מחליט לבד, הוא מיישם את הרצונות שלך, את הצרכים שלך, הוא פשוט עוזר לך ליישם אותם מהר יותר ולא להיכנס לתהליכים מורכבים ומסובכים ומסועפים בוועדות אחרות.

עו"ד הדר מימון: אולי אני אחדד את השאלה שלי. שאלתי שאלה מאוד פשוטה. יש פה, לפי מה שאת אומרת, 17.5% רווח לפי השמאות.

גב' ענת לרנר: אני רוצה לדבר על הרווח.

עו"ד הדר מימון: 17.5% זה בסביבות ה-200 מיליון ש"ח בערך.

גב' ענת לרנר: אוקיי.

עו"ד הדר מימון: אני שואל, אם אני מממן את התכנון כרשות מקומית כמדינת ישראל, יש 200 מיליון ש"ח רווח. מה העניין פה, למה אני לא יכול להוריד את כמות יחידות דיור נגיד ל-900 יח"ד, והרווח, אף אחד לא נהנה מהרווח, כי נראה לי שפה היזמים, מה הם צריכים לעשות? לא עושים כלום, נכנסים. את מאמנת להם את כל היום עבודה של מודד ומתכנן וזה, לפי הרשימה פה, 4 מיליון ש"ח את מקבלת מימון במסלול טורבו. אבל איפה בא לידי ביטוי היזם?

הערה: זה לא היא, זה אנחנו.

גב' ענת לרנר: זה גם לא אתם, זה מדינת ישראל.

עו"ד הדר מימון: אני מנסה להבין. אם הוא לוקח את ה-200 מיליון ש"ח וזהו (לא ברור)

(מדברים כיחד)

גב' ענת לרנר: יש דבר כזה שמדינת ישראל תיקנה תקן 21. תקן 21 מדינת ישראל החליטה ככה. מכיוון שיש המון תכניות על המדף שהתבררו במשך השנים כלא כלכליות ואף אחד לא רצה לגעת בהם, היא לא רצתה לקחת סיכון כזה יותר ואמרה ככה – אני בודקת, יש לי שמאי שלי שבודק את התכנית, ורואה שהיזם חייב להרוויח בין 17% ל-25%. חייב להרוויח את זה, כי אחרת לא כלכלי לו והוא יפשוט את הרגל. אנחנו לא רוצים שיזם יפשוט את הרגל, ואחר כך ייכנס לברוכים ויברח מהפרויקט.

עו"ד הדר מימון: (לא ברור) החברה הכלכלית שלנו הייתה נכנסת בתור היזם (לא ברור) את הדבר הזה. אני רוצה להבין, נו באמת. 200 מיליון ש"ח רווח, למה אני לא יכול? את למדת כלכלה, לא?

מר אמנון סעד: תראו, א' - המדינה מממנת את כל התכנון של מתחמים של פינוי בינוי. עכשיו מגרש הוותמ"ל (לא ברור) את מוהליבר פה, וזה בכלל היה שני בארץ אחרי רחובות לדעתי. אז מה שקרה, שבן צבי כצנלסון, לא יכלו להיכנס לוותמ"ל, אז הם הלכו במסלול מיסוי. אבל בסופו של דבר, הם לקוחים מהנדסים, הם לוקחים אדריכלים, והמדינה מחירה להם את כל הכסף. המדינה מאוד רוצה שיהיה פה פינוי בינוי. ולכן, היא את התכנון משלמת אם זה בוותמ"ל ואם זה כמו שבן צבי כצנלסון מתכננים, הם מתכננים לבד, הם מביאים את כל אנשי המקצוע, משלמים, הם מקבלים אחר כך כסף חזרה מהמדינה על הכל.

עו"ד הדר מימון: יש תשובה למה החברה הכלכלית לא מרוויחה את ה-200 מיליון ש"ה האלה?

מר שימי בונפיל: איך הגעת ל-200 מיליון?

עו"ד הדר מימון: 17.5% מ-1,350 יח"ד, זה 229 מיליון ש"ה.

מר בן ציון רוניק: למה החברה הכלכלית יודעת לבנות 1,350 יח"ד?

עו"ד הדר מימון: החברה הכלכלית יכולה לפרסם מכרזים. גם היום לא יודע לבנות. הכל בסדר.

מר שמואל רוטמן: אני חושב שאנחנו קצת מתבלבלים, אם אפשר.

עו"ד הדר מימון: ענת, את יכולה לענות על הדבר הזה?

גב' ענת לרנר: למה אתה צועק עליי?

מר בן ציון רוניק: חוץ מזה, יש מישהו שהחתיים את הדיירים כבר, לא?

גב' ענת לרנר: הדר, לצעוק עליי זה קצת, אתה יודע.

עו"ד יעלה מקליס: לא, לא, את לא חייבת לסכול את זה.

עו"ד הדר מימון: סליחה אם זה נשמע כצעקה.

גב' ענת לרנר: זה היה קצת, כן.

מר בן ציון רוניק: לא, הוא מדבר בקול רם.

גב' ענת לרנר: אוקיי, לא, אני מכירה אותו את הדר.

מר בן ציון רוניק: הדר הוא בחור עדין.

גב' ענת לרנר: אני אשמח לשאלתך.

עו"ד יעלה מקליס: לא, החברה הכלכלית לא פנויה לזה.

גב' ענת לרנר: תקשיבו, חבר'ה. החברה הכלכלית היא לא חברת בנייה. זה מקצוע.

- עו"ד הדר מימון:** גם היזום הוא לא חברת בנייה.
- גב' ענת לרנר:** זה מקצוע.
- עו"ד הדר מימון:** שוכרים חברות בנייה, זה ידוע.
- גב' ענת לרנר:** זה מקצוע. להיות חברת בנייה זה מקצוע, להיות יזם זה מקצוע. זה לא המקצוע של החברה הכלכלית.
- עו"ד הדר מימון:** החברה הכלכלית הולכת פה להקים עיר שלמה ולנהל פרויקטים.
- מר שמואל רוטמן:** למה? גם שם זה יזמים.
- עו"ד הדר מימון:** של הסכם הגג, של מיליארדים על גבי מיליארדים, אז היא לא יכולה לעשות את מוהליבר?
- גב' ענת לרנר:** אני מאוד אוהבת להרוויח כסף, הדר. אבל אתה יודע-
- עו"ד הדר מימון:** זה לא עניין שלך להרוויח, זה עניין שלנו כחברי מועצת עיר עם חברה כלכלית. אני לא מבין את העניין הזה. זה סך הכל לפרסם מכרזים. יש תקדים, בוודאי, בבאר טוביה, את כל ההרחבות עשתה החברה הכלכלית והרוויחה הרבה מאוד כסף. מה?
- מר בן ציון רוזניק:** כן, אבל הרחבה בבאר טוביה זה צמודי קרקע. זה לא לבנות 1,300.
- עו"ד הדר מימון:** חברה, לא צריך לפחד. החברה הכלכלית מנוהלת על ידי אנשים (לא ברור)
- מר בן ציון רוזניק:** רגע, זה לא יזם שהחתיים כבר את הדיירים שם? יש שם יזם שהחתיים את הדיירים, עכשיו תגיד לו 'תלך הביתה'?
- עו"ד הדר מימון:** אז אני מנסה להבין.
(מדברים ביחד)
- מר שמואל רוטמן:** אני מנסה לרגע להגיד. אני לא בקיא. טוב ששאלת, באמת, אני לא מתלוצץ. ברצינות, זה טוב. כל פעם אנחנו מדברים על 3-4 מיליון ש"ח. רק לתכנון תכנית של 2 מיליארד ש"ח שאתה טוען עולה 200 מיליון. אז על מה אתה מדבר? מי נותן ליזמים את המתנה? אתה מדבר על שלב ראשון.
- עו"ד הדר מימון:** התכנון נגמר (לא ברור)
- עו"ד יעלה מקליס:** זה תכנון של התב"ע.
- מר שמואל רוטמן:** לא, זה תכנון של התב"ע.
- עו"ד הדר מימון:** אני צריך לממן (לא ברור)
- מר אמנון סעד:** אתה לא מממן, המדינה מממנת.

מר שמואל רוטמן: אתה לא מממן שום דבר לקבלנים. אתה שואל אותי למה העיר לא בונה?

מר אמנון סעד: יש עכשיו מנהלת התחדשות עירונית, בוא נשים את רוטמן שיבנה.

מר שמואל רוטמן: יש יזמים חתמו על הסכמים, והם אלו שייקחו את זה. מה שמדינה עושה, היא רוצה לזרז את זה. אם אני יכול להגיד, ענת, זה לא רק בשביל לעזור ל-350 משפחות. גם אנחנו החלטנו שאחת המשימות הכי חשובות לנו בשנים הקרובות, זה התחדשות עירונית של כל (לא ברור) והחלטנו את זה. זה למען כולם, זה לא רק למען אותם 350 משפחות. זו הצגה לא נכונה. גם כשדיברנו על הסכם הגג, גם כשהתווכחנו אמרנו 'אחת המשימות הכי חשובות שלנו בהנהגת העיר הזאת, זה לקדם אותה לפינוי בינוי כדי שהיא לא תהפוך לסלמס.

זו תכנית שלמדינה יש אינטרס, לדעתי חיובי, להריץ אותה יותר מהר. והיא אומרת 'אני לא רוצה שישתוללו, כל אחד ימשוך לכיוון אחר', ואני מניח שזה לוקח 4 שנים להגיע לשלב הזה בשנה. ולכן היא אומרת 'אני מובילה את זה'. אולי בגלל זה לא דורשים רווח של 21% כמו שדורשים תמיד, אלא 17%. אולי, לא יודע.

עו"ד יעלה מקליס: 25.

גב' ענת לרנר: בין 21 ל-25.

מר שמואל רוטמן: יש פה איזונים, אנחנו אולי לא מכירים אותם.

מר בן ציון רזניק: יש לו תקורות גם שאתה לא יודע אותם.

עו"ד הדר מימון: כמה כסף, 17% פה?

מר שמואל רוטמן: היא אומרת 17.

עו"ד הדר מימון: זה 230 מיליון ₪.

מר שמואל רוטמן: אבל זה לא שלנו.

מר בן ציון רזניק: אבל זה עבודה של שנים, זה לא ביום אחד. זה פרויקט של כמה, 5 שנים ייקח לבנות, 6 שנים?

עו"ד יעלה מקליס: 10.

מר בן ציון רזניק: 10 שנים ייקח לו לבנות. מה, אתה רוצה שהוא יפסיד? אם הוא יפסיד, גם אנחנו נפסיד איתו ביחד. להוציא לו עין בשביל להוציא לנו 2.

עו"ד הדר מימון: אני לא בעד להוציא עין לאף אחד, זה אחד. שנית, השימוש בעניין של משפחות כמוהליבר, אני לא ידוע איך עשיתם סקר, אתם יודעים בדיוק מי מתגורר בדירות, למעלה מ-50% מהדירות זה דירות שכירות, השקעה. הרי זה לא מ' שהו חדש. עשיתם את הפרויקט הזה גם ברח' התמר, אתם מכירים את זה. הדמגוגיה הזאת של-

מר שמואל רוטמן: לא, זו לא דמגוגיה. לא האשמתי אותך בדמגוגיה, אני מציע תעצור פה. החלטנו אני חושב ברוב קולות גדול מאוד כמה פעמים (לא ברור) התחדשות עירונית.

עו"ד הדר מימון: אתה חושב שלא כדאי שאנחנו נשב על התכנית לפני שמפקידים אותה?

מר שמואל רוטמן: לא, לא.

עו"ד הדר מימון: בתור מועצת עיר שמחליטה איך ייראה רח' מוהליבר, שדרה מרכזית בעיר הזאת, שרק ראשת העיר תרוץ לשיבות האלה? אני לא מבין את הדבר הזה. למה אין פה שיתוף של חברי מועצת העיר, חברי ועדת בניין עיר? הכל בסדר, ותמ"ל, אבל אם יש לנו השפעה על התכנון, למה לא ניקח חלק בעניין הזה?

מר בן ציון רוזניק: פה אתה כבר עובר לנושא אחר.

מר אורי שנהר: אבל זה נושא אחר.

עו"ד הדר מימון: זה לא נושא אחר. התכנית הזאת מופקדת מחר בבוקר, מה קרה לכם?

מר אורי שנהר: ההערה שאתה מעלה היא הערה לגיטימית, היא עוסקת בשאלת התכנון, זה לא על הפרק. כי אם אני מבין נכון, אנחנו עוסקים בתכנון מפורט, שכרגע באה מדינת ישראל, לא אנחנו, והחליטה לממן 93% מזה. יכול להיות שהמדינה טועה, ויכול להיות שנותנים ליזמים יותר מידי. אבל זו לא הסמכות של האנשים שיושבים כאן.

עו"ד הדר מימון: אורי, אם זה לא מתאשר פה, זה לא מתאשר. אז אתה יכול להגיד (לא ברור)

מר אורי שנהר: זה לא הגיוני.

עו"ד הדר מימון: בואו, תביאו את התכנית, חברי מועצת העיר שלי רוצים לראות את התכנית, רוצים להשפיע על התכנית. אם זה לא מאושר פה.

מר אורי שנהר: מה זה קשור לזה?

עו"ד הדר מימון: כי זה התב"ר, מה לעשות. אם אין תב"ר, העסק הזה קצת עוצר, לא קרה כלום.

מר אורי שנהר: זה נכון, ואז יש סיכון שאנחנו-

עו"ד הדר מימון: מה, לא רוצים לדעת איך תיראה העיר הזאת?

מר אורי שנהר: ואז יש סיכון שמדינת ישראל לא תעניק ת 93% (לא ברור)

עו"ד הדר מימון: מדינת ישראל מעניקה. זו תכנית ותמ"לית (לא ברור) מוחלט להפקדה.

מר בן ציון רוזניק: למה? היום הם בגירעון עצום, הם רק מתפשים איפה לקצץ.

עו"ד הדר מימון: אני רוצה להבין, מה ההשפעה התחבורתית על העיר מבחינת הדבר הזה.

מר אורי שנהר: אתה מעלה סוגיות חשובות בנושא של התכנון. זו לא הסוגיה שכרגע לדיון. הסוגיה כרגע לדיון זו תכנית מאוד מסוימת, שבאה מדינת ישראל והציעה לנו 93% לממן. אתה רוצה להגיד שאנחנו צריכים לדחות את ההצעה הזו? זה לגיטימי. אבל (לא ברור)

עו"ד הדר מימון: לא, אני אומר, אורי, שברגע שראשת העיר נמצאת על השלטר של אישור התב"ר, אז היא יכולה להגיד - רגע, שנייה, בואו נעשה סטופ קטן, בואו ננסה להבין איפה הולכים להכניס 1,300 יח"ד, שזה בסדר, אין בעיה, עשו תקן, הכל בסדר, אבל יש גם תקן חנייה של 0.7, כאשר כל אחד שם עם 2 מכוניות.

מר שימי בונפיל: מאיפה הבאת את זה?

עו"ד הדר מימון: כמה תקן החנייה שם?

מר שימי בונפיל: 1.3.

מר אמנון סעד: לא, לא, לא. יש סיכוי שזה ירד ל-1.

עו"ד הדר מימון: אולי יעלה יודעת, אף אחד לא יודע. אתה יודע?

מר שימי בונפיל: אני אומר לך, 1.3.

עו"ד הדר מימון: אבל זה מרחק מ- (לא ברור)

מר שימי בונפיל: מה זה קשור למרחק? אני אומר לך 1.3 נכון להיום.

מר אורי שנהר: הדר, מה שאתה בעצם מציע, זה לקחת את אותה הצעה ולהשתמש בה או לבלום אותה, כדי לעצור תכניות רחבות יותר. אני לא חושב שזה קשור.

עו"ד הדר מימון: אני חושב שכדאי, שלפני שאנחנו מתחילים לרוץ פה ריצת אמוק (לא ברור) לרוץ. כי אדון שר האוצר לשעבר אמר שצריך לרוץ, כולם רצים בריצת אמוק, כאשר הולכים ומתכננים עיר, ולפחות 1/3 מעיר ומגדילים אותה בכמות של פי 4.

מר אורי שנהר: (לא ברור) שעל המסלול הזה. מה זה קשור?

עו"ד הדר מימון: רק לראות, ולראות אם יש לנו איזה סיי בתכנית. אנחנו לא איזו חבורה של סתומים. שהגב' בוותמ"ל תתכנן? אני לא מבין את העניין הזה.

מר אורי שנהר: אבל אם זה כן יעבור?

עו"ד הדר מימון: מה, אותך זה לא מעניין, ראשת העיר?

מר אורי שנהר: הדר, הדר. אבל אם זה כן יעבור.

מר אמנון סעד: לא, תקשיבו, אפשר רגע לדבר? ותארגני את זה בצורה כזאת שלא ניכנס לדברים אחד של השנייה, ויש לי מה להגיד.

עו"ד יעלה מקליס: אני רוצה להגיד משהו, שנייה, ולא להיכנס לשום ויכוח, כי לא מעניין אותי הוויכוח. כולנו בקדנציה הקודמת, וכולנו התיישבו אז ליד השולחן. אישרנו את תכנית האב להתחדשות עירונית, ואישרנו את המכפלות (לא ברור) ואישרנו את כל מה שכרוך בזה, היה לנו ברור שאנחנו מאשרים דברים שיגרמו לעומס על הכבישים. והיה ברור לנו שאת התשתיות צריך במקביל לפתח. זה לא משהו שאני עשיתי בעצמי. זה משהו שהובא למועצת עיר וגדון מספר פעמים, וגם ביקשנו כל מיני דברים וזה בא ועשינו שיפור מסוים לפי בקשת חברי המועצה. זה בדיוק הולך לפי אותה תבנית. לא המצאנו את זה עכשיו, זה לא משהו חדש, זה הולך לפי אותם עקרונות כמו שאמרה ענת, שאושרו פה וקודמו פה באותו מפתח שדובר עליו בתכנית אב להתחדשות עירונית שלוותה על ידי שמאית. בדיוק אותו דבר. ואם אני רוצה באמת להיות (לא ברור) אני ראיתי שהדר יודע. כשהוא רוצה למצוא את התכנית, גם לפני שהם יפקדו, אבל אני לא רוצה להיכנס לעניין הזה, זה לא עניין אישי. יש פה עניין של אנשים שמחכים פה המון-המון שנים לפרויקט הזה. וכשנבוא לאשר היתרים, כמוכן שזה יבוא לוועדה, על פי כל הכללים ועל פי כל דין. זהו, אמנון.

מר אמנון סעד: אני רוצה להגיד. תשמעו, העניין הזה של כן התחדשות עירונית, לא התחדשות עירונית, זה נושא עקרוני שכבר דיברנו עליו. ראש עיר יכול להגיד 'לא, לא, לא', יכול להגיד 'כן, כן, כן'.

מר שימי בונפיל: המדינה מחליטה.

מר אמנון סעד: לא, זה לא המדינה מחליטה. אני יודע מה אני רוצה להגיד. קיבלנו פה החלטה. צריך להיות אמיץ לקבל החלטה כזאת, או צריך להיות לא יודע מה, לא חשוב, אני לא רוצה למצוא לזה הגדרות. נקודה אחת בדברים של הדר שיש בהם צדק זה אלה, שכשאנחנו אישרנו את זה בזמנו, זה לא היה מיועד להיות בוותמ"ל. כלומר, אם זה היה הולך במסלול מיסוי רגיל, רגע, לפני, אז זה היה מגיע אלינו פה, והתב"ע בעצמה הייתה מגיעה לוועדה בשביל. מה שהדר אומר, כיוון שזה במסגרת ותמ"ל, אנחנו לא שותפים לתב"ע, אנחנו רק מקבלים את זה שההמלצות שלך, של איתן ושל יעלה ושל מי שהשתתף בשולחן עגול, יתקבלו או לא יתקבלו. אנחנו העירייה כוועדה, לא אישרה את התב"ע הזאת. אם לנסח את הדברים שלו מחדש, היינו רוצים להיות שותפים לתהליך הזה ולא היינו שותפים. כלומר, העירייה התנהלה מול הוותמ"ל ומול כל הגורמים, בלי שזה הגיע פה לעירייה, בלי שבצעם נגיד 'לי היה מה להגיד'. אני באופן עקרוני זה לא הפריע לי, זה מפריע להדר, זה בסדר, זה זכותו גם, הוא רוצה לדעת מה קורה עם זה, מצד אחד. מצד שני, תראו, אם אנחנו מדברים כבר על ההשפעות של התחבורה וזה, אנחנו לא יכולים להיות בת יענה ולדחוף את הראש לתוך האדמה. זה יהיה פה כאוס תחבורתי בכל מדינת ישראל, אמרתי את זה גם כשעלה פה הנושא של הסכם הגג. זה לא ילך למצב שכאמת נקבל פה פתרונות (לא ברור) ברח' הכלנית באור יהודה, ששם גם עשה, לדעתי גם הוותמ"ל אישר להם. הוא אישר להם תנייה לדירה.

מר ויקטור ג'נח: בגיורא.

מר אמנון סעד: בגיורא, זה כלנית, כן. תנייה לדירה. הוא הוריד את התקן. המדינה לא מעניין אותה. גם בתמ"א 38, היא אומרת לך 'תעשה את זה גם בלי תניות'.

עו"ד יעלה מקליס: נכון, גם בלי תניות.

מר אמנון סעד: אז אנחנו פה הצלחנו. השאלה היא עקרונית, מה שהדר אומר, בעצם אם אני מנקז את זה למקום אחד, זה שאנחנו לא היינו שותפים לתכנון התב"ע. אנחנו לא כל כך מודעים, יש לזה חסרונות, יש לה יתרונות. הוותמ"ל הוא גוף דורסני, זה כמו טנק מרכבה שנוסע 80 קמ"ר לשעה, ונגיע לאן שצריך להגיע. עכשיו תשמע, יש מדיניות, והמדיניות הזאת אומרת שהולכים פה על פיננסי בינוי. ויש פה עירייה, ויש פה ראש עיר שהחליטו, וגם בזמנו אנחנו היינו בעד. הוותמ"ל לא משתף אותנו, ואנחנו גם לא היינו משותפים. אני מקבל את זה. אני מדבר על עצמי.

עו"ד הדר מימון: אבל אתה, כשאתה בא לאשר את התב"ר הזה לדוגמא, אז אתה פועל מעבר לשאלטר. כי אם אתה לא מאשר, העסק הזה עוצר.

מר אמנון סעד: אבל אני בעד.

עו"ד הדר מימון: וגם הוותמ"ל יודע שאתה כרשות מקומית, הם חייבים את השיתוף שלך, אם אתה לא משתף איתם פעולה, אתה מרסק את הפרויקט. אני לא רוצה לרסק את הפרויקט. אבל אני כן רוצה לקחת חלק בעיצוב של העיר שלי. בשביל מה בחרו אותנו, אני לא מבין את ההיגיון.

מר אמנון סעד: יש פה נקודה, אני אמרתי את זה. יש פה נקודה, צריך להתייחס לזה. את תתייחסי לזה, לא אני. לגבי עניין של קבלן או משהו כזה.

עו"ד הדר מימון: אולי תציגי את התכנית ונביא את זה לאישור בעוד חודש. בואי תציגי את התכנית.

מר אמנון סעד: היא תענה על זה, הגב' תענה על זה. לגבי יזם, זה ברור שעירייה לא בונה, אנחנו לא נכנסים לכסף. הם הולכים ומחתימים ועובדים על זה שנים. יש כאן חברות שהחתימו במוהליכר לדעתי לפני איזה 10 שנים, השקיעו שם כספים והכל. שמע, זה לא העניין שלהם, הם צריכים להרוויח.

עו"ד הדר מימון: על פי ההחלטה של הוותמ"ל, לא יהיה שיפוי בתכנית. ראית את ההחלטה של הוותמ"ל, ההפקדה כתנאים? ענת, אין שיפוי בתכנית. זאת אומרת, שאם העירייה תיתבע-

גב' ענת לרנר: יש שיפוי.

עו"ד הדר מימון: אין שיפוי בתכנית. 197? אין שיפוי. סליחה, זו החלטה.

גב' ענת לרנר: אני לא מתווכחת איתך.

עו"ד הדר מימון: זו ההחלטה של ההפקדה. של להוריד את השיפוי.

מר אמנון סעד: לפי 197 אתה מדבר

עו"ד הדר מימון: כן. אז אני שואל.

מר שמואל רוטמן: חשבתי שאתה לא מכיר את התכנית.

עו"ד הדר מימון: אני רוצה להבין, חבר'ה. אתם הקברניטים, רצים לשם, יש החלטה. בואו תסבירו לנו, יתבעו אתכם עכשיו בעשרות מיליונים, מי ישלם את זה? היזם ישלם את זה? הרי את לא מקבלת היטלי השבחה. אז מי ישלם את זה? הרי מי שייתבע זו הוועדה המקומית לתכנון ובנייה יהוד. ומי שישלם, זו הוועדה המקומית לתכנון ובנייה יהוד. וגם אין היטלי השבחה, אז מאיפה תשלמו את זה? יעלה, מאיפה תשלמי את זה, כלכלנית?

מר שמואל רוטמן: עכשיו עלה נושא אחר אני מבין.

עו"ד הדר מימון: אני רוצה להבין. אתם מריצים את התכנית הרי.

מר אמנון סעד: לגבי התכנון גם אני שאלתי, זה יעלה צריכה לענות.

מר בן ציון רזניק: ואם לא נאשר את התכנון, אז כן יהיה 197?

עו"ד הדר מימון: אדוני, זה יחסי גומלין בינינו לבין הוותמ"ל. גם הוותמ"ל יודעת את זה. אתה לא הראשון שמתעסק איתם, ולא העירייה האחרונה שתתעסק איתם. ולכן יש פה יחסי גומלין, ואתה מתעסק איתם, אין מה לעשות. אם אתה רוצה לעצור רגע, להגיד להם 'חבר'ה, תשמעו, פה הנושא הזה של התביעות 197 (לא ברור).

מר בן ציון רזניק: אגב, אם ניתבע לפי 197, למה שלא נשלח הודעה צד ג' למדינה?

עו"ד הדר מימון: לא, אין הודעה צד ג' למדינה.

מר בן ציון רזניק: בסדר, נגיש תביעה עצמאית.

עו"ד הדר מימון: אין, בני.

מר בן ציון רזניק: למה אין? בטח שיש.

עו"ד הדר מימון: אין, אין.

מר בן ציון רזניק: אם ניתבע על תכנית שהוותמ"ל קיבל, אפשר לתבוע את המדינה נגד זה.

עו"ד הדר מימון: לא, לא.

מר שמואל רוטמן: לגבי התכנון, למיטב ידיעתי, התכנית הזאת, קודם כל אומרת לך ענת בצורה הכי ברורה, שאנחנו שותפים לתכנית.

עו"ד הדר מימון: מי זה אנחנו אתה יודע אתה לא מכיר את התכנית, היא היחידה שמכירה את התכנית. שימי, אתה מכיר את התכנית?

מר שמואל רוטמן: רגע, רגע.

עו"ד הדר מימון: מה מכיר, מכיר ברמה (לא ברור)?

מר שמואל רוטמן: אתה מוכן לתת לדבר?

מר אורי שנהר: אני מתנצל, אני פשוט חייב לנסוע ללמד.

- מר אמנון סער:** מה אתה מלמד?
- מר אורי שנהר:** דיני פרסומות ושיווק.
- מר אמנון סער:** איפה זה?
- מר אורי שנהר:** בראשון.
- מר אמנון סער:** אתה יכול להישאר, אני אלך.
- אורי שנהר, חקר מאוצרה, צנף את הישיבה.**
- עו"ד הדר מימון:** אז יש סקר תחבורה לתכנית הזאת, ענת לרנר? יש סקר תחבורה לתכנית?
- מר שמואל רוטמן:** הדר, אתה לא רוצה לשמוע את התשובה.
- עו"ד הדר מימון:** יש סקר לתכנית?
- גב' ענת לרנר:** יש בה"ת, נעשה בה"ת על מגשימים, ואנחנו נשענים עליה.
- מר שמואל רוטמן:** אתה לא רוצה לשמוע את התשובות, כי זה לא נוח לך כנראה. אז מבחינת התכנון אני רוצה להגיד לך, אנחנו, עובדי העירייה, נציגי העירייה שהם המוסמכים, שותפים-
- עו"ד הדר מימון:** תגיד, אתה הדובר של העירייה?
- מר בן ציון רוניק:** הוא ממלא מקום ראש העיר.
- עו"ד הדר מימון:** אבל הוא לא מכיר את התכנית.
- מר שמואל רוטמן:** אם זה לא מתאים לך אתה לא נותן לדבר? מעבר לזה, מעניין שמקב"ת גני יהודה, שהיינו שותפים בדיוק באותה מידה, לא הטריד אותך. מוהליבר יהיה צפוף על יד הבית וזה, אנחנו מבינים. הדר, אנחנו הבנו, שלא תבין לא נכון.
- עו"ד הדר מימון:** גם רח' התמר מאוד מפריע לי.
- מר שמואל רוטמן:** כן, מאוד, מאוד. כן, מאוד. ברור לגמרי. זה דבר אחר. שנית, אם לא ברור לך, התב"ע הזאת מופקדת. אפשר להתנגד, אפשר לבוא גם כוועדה לתכנון ובנייה מקומית, אפשר להגיש התנגדויות, אפשר להגיש הסתייגויות.
- עו"ד הדר מימון:** תגיד, אבל למה אתה צריך להגיש כוועדה מקומית התנגדות? אתה יכול לעצור את זה כאן. להגיד אני רוצה להיות חלק מהתכנון.
- מר שמואל רוטמן:** אתה רוצה לעכב את זה, זה ברור. עכשיו הבנו שאתה רוצה לעכב את התכנית.

עו"ד הדר מימון: אתה רוצה שיהיה לך say בתכנון.

מר שמואל רוטמן: אז יהיה לנו say.

(מדברים ביחד)

עו"ד הדר מימון: טוב, בואו נצביע.

מר שמואל רוטמן: הנה, הדר רוצה שנצביע.

עו"ד יעלה מקליס: אני מעלה את זה להצבעה.

מר שמואל רוטמן: אני שמח ששכנעת אותך, הדר.

עו"ד יעלה מקליס: טוב, הקראתי כבר את הצעת ההחלטה, תב"ר 1059. מי בעד?

מר חיים מימון: רגע, דקה.

עו"ד יעלה מקליס: אה, סליחה, חיים.

מר בן ציון רוניק: אתה מנומס מידיי.

מר חיים מימון: אני רוצה להפריד בין ה-74,000 האלה שאנחנו מבקשים פה לאשר, לבין התכנית עצמה. אני חושב שיש מקום שיציגו לנו את התכנית. לא מכירים, לא יודעים מה הולך שם. אתם צריכים להבין, הנושא של חנויות ביהוד הולך ונהיה מיום ליום יותר קשר. אני לא ידוע מה מתכננים שם, אבל אם יעשו עוד פעם מתחם שאין בו חצי חנייה לרפואה בחוץ, זה לא יעבוד.

עו"ד הדר מימון: הכל כבר סגור.

מר חיים מימון: אני בעד התחדשות עירונית, אבל צריך לשמור גם על איכות חיים של האנשים. וכמו שזה נראה עכשיו, שושו כזה. צריך להציג לנו את זה, שיבואו מהנדס העיר, ענת, מי שעוסק בנושא הזה, שיציגו את זה. נראה את הדברים, נבין את המשמעויות (לא ברור) חנייה, נושא הגינון. כל החבילה הזאת. לא צריך להיות במחשכים או באיזושהי צורה שאנחנו באים ומקבלים עובדה מוגמרת.

עו"ד יעלה מקליס: בסדר גמור.

גב' ענת לרנר: אני רוצה רגע להוסיף. התכנית לא במחשכים, היא הוצגה לציבור, לפחות 5 כנסים דיירים היה.

מר חיים מימון: איזה ציבור?

עו"ד הדר מימון: הדיירים שגרים שם.

מר חיים מימון: איזה תושבים? אני תושב יהוד ואני לא ראיתי את זה.

גב' ענת לרנר: 5 כנסים אנחנו ערכנו על פי הפרוטוקולים, באולם של אשכול פיס.

- מר שמואל רוטמן:** אפשר להציג את זה במועצת העיר, זו לא בעיה.
- עו"ד הדר מימון:** חברי מועצת העיר לא הוזמנו לשם, אבל זה בסדר.
- עו"ד יעלה מקליס:** אין בעיה.
- מר שימי בונפיל:** נציג את זה במועצת העיר.
- עו"ד הדר מימון:** מתי נציג את זה במועצת העיר?
- מר שמואל רוטמן:** באחד הדיונים הקרובים.
- עו"ד הדר מימון:** אה, אחרי ההפקדה?
- מר אמנון סעד:** כבר גמרנו.
- עו"ד הדר מימון:** אני רוצה להבין, נו. זה עוד לא הופקד, חבר'ה. אני לא מבין, זה עוד לא הופקד.
- מר אמנון סעד:** ב-31.5, נו באמת.
- עו"ד הדר מימון:** לא, לא, זה לא הופקד. צריך לעשות שינויים בתכנון בכל מקרה. חייבים לעשות שינויים. אפשר להציג את זה. תקבעי מועצת עיר בעוד שבוע, תציגי את זה, בבקשה תבואי תאשרי.
- מר שמואל רוטמן:** מה זה קשור לאישור התב"ר?
- עו"ד יעלה מקליס:** הדר, מה זה קשור?
- עו"ד הדר מימון:** תקשיבי, את לא רוצה להציג, את רוצה לרוץ בדרך שלך. תדרסי את כולם, הכל בסדר. כשאת תשבי באופוזיציה, נראה אותך.
- עו"ד יעלה מקליס:** אני כשישבתי באופוזיציה, מעולם לא רציתי לקלקל.
- עו"ד הדר מימון:** אני לא רוצה לקלקל.
- עו"ד יעלה מקליס:** טוב, אנחנו מעלים את זה להצבעה. מי בעד?
- מר חיים מימון:** אני בעד.
- עו"ד יעלה מקליס:** בני, חיים, דקלה, ליאור, ויקטור, אמנון, ערן, אלי, יוסי, רוטמן, שימי ואנוכי בעד. ומי נגד?

עו"ד הדר מימון: אני נמנע, ואני רוצה לנמק את ההימנעות שלי. אני חושב שתכנית כזאת שמעורבים בה 4 מיליון ש"ח כספי ציבור, ותכנית כזאת עם השפעה כל כך מהותית על עתידה של העיר יהוד בשנים הקרובות, על התחבורה בה, על החניות בה, על המסחר בה, על התושבים בה, על הגנים, על בתי הספר, הייתה צריכה להיות מועברת כאן לחברי מועצת עיר כדי שיבינו, ישאלו את השאלות, הראו את ההשפעות של התכנית, מה ניתן לשנות, מה לא ניתן לשנות. יש פה 15 חבר'ה, ברוך ה', כל אחד יכול לתרום משהו לעיצוב של התכנית הזאת. השכל לא ניתן לאדם אחד, ניתן להרבה מאוד אנשים. ואני חושב שכשמדובר בדמוקרטיה, זה דבר חשוב שהתרומה תהיה תרומה, שכל אחד לפי יכולתו ולפי מה שניתן לעשות.

הצבעה:

בעד - 12 יעלה מקליס, חיים מימון, בני רזניק, דקלה שן-טל, ליאור גלבוע, ויקטור ג'נח, אמנון סעד, ערן קקון, אלי גרינמן, יוסי חזן, שמואל רוטמן, שימי בונפיל

נמנע - 1 הדר מימון

החלטה: מועצת העיר מאשרת ברוב קולות, הגדלת תב"ר 1059 תכנון וניהול מתחם מהליבר. סך ההגדלה: 2,740 אש"ח.
מקורות מימון: משרד השיכון - הרשות הממשלתית להתחדשות עירונית 2,344 אש"ח.
קרנות הרשות: 74 אש"ח.
משרד השיכון/קרנות הרשות - כצ"מ 322 אש"ח.

עו"ד יעלה מקליס: תודה רבה. לסיכום הדיון הזה, אני אגיד שהתכנית תואמת את תכנית האב להתחדשות עירונית שאושרה, וכל ה (לא ברור) של העירייה, ותואמת גם את המדיניות הכללית שלנו. ורשמנו לפנינו את הבקשה לראות את התכנית, ואנחנו (לא ברור) אחת הישיבות הקרובות. אני קודם כל מודה לכל חברי המועצה שתמכו בקידום התכנית הזאת של מהליבר, שמביאה בשורה מאוד משמעותית לאזור שצריך את זה בעיר.

סעיף מס' 3 - אישור מועצת העיר על הקמת מנהלת התחדשות עירונית וקידום מיזמי התחדשות עירונית

עו"ד יעלה מקליס: אנחנו עוברים לסעיף 3 - אישור מועצת העיר על הקמת מנהלת התחדשות עירונית, וקידום מיזמי התחדשות עירונית. יש פה דברי הסבר, תרשו לי לחסוך, יש לי צרידות מסוימת.

מר ויקטור ג'נח: קראנו את זה.

עו"ד יעלה מקליס: קראתם את זה.

מר אמנון סעד: לא, אבל לי יש שאלה. אין פה איזשהו משהו שהוא מראה-

גב' ענת לרנר: אין כלום, אני יכולה להסביר.

(מדברים ביחד)

מר אמנון סעד: לך אני מאמין, לביבי אני לא מאמין.

עו"ד הדר מימון: זה הכל "ישראלוף". כדי לקבל כסף מפה, עושים ככה. זה מה שכתוב פה.

מר בן ציון רוניק: אפילו כיבי לא מאמין לעצמו.

עו"ד הדר מימון: את הכסף של ה-50% השתתפות, משרד השיכון, קיבלת בשנה האחרונה? קיבלנו את ה-50%? הלו, גזבר. קיבלנו את ה-50% השתתפות בהתחדשות העירונית?

מר גל לניאדו: (לא ברור) המנהלת.

עו"ד הדר מימון: קיבלנו את זה?

מר גל לניאדו: אנחנו מקבלים, מקבלים. זה כל הזמן יש הוצאה וכל הזמן הכנסה.

עו"ד הדר מימון: אני מתנצל, אני חייב לצאת.

מר שימי בונפיל: רגע, יש הצבעה, חכה דקה.

מר בן ציון רוניק: אתה לא נשאר לנושא השלישי?

מר ויקטור ג'נח: אנחנו רוצים לדעת מי המנהלת הזאת.

עו"ד יעלה מקלים: אנחנו נסביר. אני רוצה, לפני שענת עונה, בדצמבר 2016, אחרי שמועצת העיר והוועדה לתכנון ובנייה אישרנו את תכנית האב להתחדשות עירונית שבעצם אומרת שהעיר יהוד תומכת בהתחדשות עירונית בצורה משמעותית, וגם מיפתה את המתחמים השונים במסגרת התכנית. הגשנו בקשה לקול קורא למשרד השיכון, להשתתף, להקים יחד איתם מינהלת התחדשות עירונית ולקבל מימון של 50% מעלויות המנהלת. ואכן, לדעתי ביום האחרון של 2016, קיבלנו אישור ממשרד השיכון על הקמת המנהלת אצלנו. אגב, הייתה לנו זכות גדולה לקבל את זה, בין היתר מאחר וכבר הייתה לנו תכנית אב להתחדשות עירונית, מה שנתן לנו עדיפות מבחינת כל הבקשות שהוגשו באותו מועד. זאת אומרת, אני מזכירה לכל מי שהיה, ומספרת לכל מי שלא היה שותף לתהליך. היה פה תהליך מאוד מובנה של משרד אדריכלים שעסק במהלך כמעט שנתיים וחצי בתכנית האב להתחדשות עירונית. וכשבאנו לקול קורא, כבר התכנית הייתה בעצם על השולחן, וגם עברה את המועצה ואת הוועדה. לקח זמן עד שמצאנו את הבן אדם הנכון לנהל את המנהלת, זה היה מכרז בהשתתפות משרד השיכון, נבחרה ענת, עד שענת נכנסה לתפקידה ב-1.8.17. כבר בתקציב 2017 אישרנו תקציב למנהלת, מאחר וזה היה חלק מהשנה, אז לא התקציב השלם. ב-2018 אישרנו תקציב וכפי שידוע לכם, המותב הזה גם אישר את התקציב ב-2019. זאת אומרת, אנחנו כבר יודעים שבתוך התקציב העירוני בשוטף, החלק שלנו במימון הפעלת המינהלת, קיים ואושר במסגרת התקציב. זהו עכשיו ענת.

הערה: האמת, ענית כבר הכל, מה נשאר?

גב' ענת לרנר: לא, מי זה המנהלת. זה אני נורא אוהבת לספר. המנהלת בעיקרון הייתה צריכה להכיל 4 אנשים, ולהיות ממוקמת במשרדים.

מר אמנון סעד: בקיצור, הרמנו לה להנחתה.

גב' ענת לרנר: כן, בדיוק, הכי כף. המנהלת זה ראש המנהלת, אדריכל מתכנן, עובד קהילתי ומזכירה. ראש המנהלת הייתה לבד עד לפני מספר חודשים, והיתה גם האדריכלית מתכננת, והמשרדים שלה היו פה בדאנג'ן בחירום, כמעט שנה וחצי. מזה היא קיבלה דלקת ריאות 3 פעמים במשך שנה, ואז היא יצאה מפה למשרדים אחרים.

מר ליאור גלבוץ: רגע, את מכירה אותה? איך את יודעת שכל זה קרה לה?

גב' ענת לרנר: כן, זהו, איך? כרגע זה ראש המנהלת והמזכירה. אנחנו במכרז לעובד קהילתי כי אנחנו התחייבנו מול משרד השיכון, והם כל הזמן מונבים וכולנו - אוקיי מה עם עובד קהילתי ואנחנו רוצים לחסוך לה כסף, אז אם תכירי אותי או תביני שאני, שקל לא מוציאה אם אני לא צריכה להוציא אותו. ומעבר לזה, שאדריכל מתכנן, עכשיו, בגלל שהקצב קצת עולה, אז במקום שנשלם משכורת מלאה, קיבלתי אישור ממשרד השיכון שיהיה לי פרי לנס, וכשאני לא אעמוד בעומס, וזה קורה לפעמים, אז אני לוקחת נקודתית עזרה, ולא משלמת משכורת רציפה במשך כל החודשים הללו. יש עוד שאלות?

מר ויקטור ג'נח: חברה, משוחררים.

מר שימי בונפיל: צריכים להצביע.

עו"ד יעלה מקליס: עוד שאלה? הבנתם?

מר ויקטור ג'נח: מתי הישיבה הבאה? זה הכל.

עו"ד יעלה מקליס: מי בעד הצעת ההחלטה סעיף 3? פה אחד?

הצבעה: פה אחד.

מר ליאור גלבוץ: תראו כמה משעמם פה כשהוא לא נמצא. כשעץ נופל, מבינים כמה גבוה הוא.

החלטה: לאור בקשה של הרשות להתחדשות עירונית ועל מנת שהעירייה תוכל לקבל כספים ממשרד השיכון, יש לקבל החלטה פורמלית כמוצעת העיר על הקמת מנהלת התחדשות עירונית, תומכת מועצת העיר בקידום מיזמי התחדשות עירונית חדשים בעיר, לרבות פרויקטים של פינוי בינוי, בכלל השכונות הוותיקות, וזאת מעבר לפרויקטים המקודמים נכון למועד קבלת החלטה זו, מוצעת העיר מאשרת פה אחד, הקמת מנהלת התחדשות עירונית כאגף ייעודי לצורך ניהול וקידום תהליכים אלה.

הישיבה ננעלה.


יעלה מקליס
ראש העיר


שירה דקל כץ
מנכ"ל העירייה