



עיריית יהוד-מונוסון

ישיבת מועצת עיר

מן המניין

מס' 12/18

מיום 4/6/18

פרוטוקול מועצה מן המניין 12/18
מיום 4/6/18
עמוד 2 מתוך 70

ישיבת מועצת עיר שלא מן המניין מס' 12/18
שהתקיימה ביום שני 4/6/18 באולם המליאה

הישיבה נפתחה בשעה 18:40.

משתתפים:

ראש העיר	-	עו"ד יעלה מקליס
סגן ראש העיר	-	אלי גרינמן
חבר מועצה	-	ורדי בושרי
חבר מועצה	-	עו"ד הדר מימון
חבר מועצה	-	שמואל רוטמן
חבר מועצה	-	גד מילר
חבר מועצה	-	אמנון סעד
חבר מועצה	-	בן ציון רוניק
חבר מועצה	-	יוסי בן דוד
חבר מועצה	-	נתן בז'יה
חברת מועצה	-	דורית חגי
חבר מועצה	-	עוזי מאיר

חסרים:

חבר מועצה	-	משה לוי
חבר מועצה	-	ערן קקון
חבר מועצה	-	יצחק פינקר

סגל:

מנכ"לית העירייה	-	שירה דקל כץ
גזבר העירייה	-	גל לניאדו
מהנדס העירייה	-	איתן בן צבי
סגן מהנדס העירייה	-	אדי שומכר
יועמ"ש	-	עו"ד רוני חלמיש
מבקר העירייה	-	ישורון פרסיק
מנכ"ל החברה הכלכלית	-	אביעד כהן

על סדר היום:

1. דבר ראש העיר.
2. דיון בהצעת המגשר במכרז פומבי 5/2010 מכירת זכויות במקרקעין פינני ובניית דירות למכירת פרויקט שוק רמז. דברי הסבר: כתאריך 7.1.2013 ניתן אישור מועצת העיר להסכם התקשרות עם חברת מגנזי תשתיות כע"מ בעקבות זכייתה במכרז 5/52010 למכירת זכויות במקרקעין פינני ובניית דירות למכירת פרויקט שוק רמז. ההתקשרות הייתה מותנית באישור שר הפנים. בהתאם להנחיות משרד הפנים מיום 10.12.2017 נדרשת מועצת העיר לשוב ולדון בתוצאות המכרז לאחר קבלת חוות דעת של יועמ"ש הרשות המקומית. בתאריך 23.1.2018 התקיים דיון במועצת העיר, כסופו הוחלט כי: "מועצת העיר מחליטה ברוב קולו, להסמיך את הצוות המקצועי לנהל משא ומתן עם חברת מגנזי או מי מטעמו, לנסות להגיע להבנות בנוגע למכרז, לאור הזמן שחלף, ולאור שינוי הנסיבות, בלי להיכנס כרגע מה הנסיבות, אנחנו מורים, מנחים את היועץ המשפטי והצוות המקצועי לנהל משא ומתן עם היזם כדי להגיע לתוצאה המיטבית. הנושא יובא לדיון חוץ חודש. בין הצדדים התנהל הליך של גישור בפני כבוד השופט בדימוס אבי זמיר, במהלכו ניסו הצדדים להגיע להסכמה, משלא הגיעו הצדדים להסכמה, פנו הצדדים לגישור במהלכו ניתנה אף חוות דעת של שמאית נוספת שנשכרה לצורך כך. חוות הדעת השמאית הינה על סך של - 7,730,000 ₪ בתוספת מע"מ. חוות הדעת נבחנה אף על ידי השמאי שנתן את חוות הדעת מטעם העירייה (ארו כהן) והוא אישר כי חוות הדעת הינה בסטייה סבירה מחוות דעתו וניתן לקבלה. בסיום הגישור ולאחר שנשמעו כל טענות הצדדים, הועלתה הצעת המגשר לסיום המחלוקת בין הצדדים. "אינני רואה טעם לחזור על הטענות והשיקולים, ולשקף שוב את הסיכויים והסיכונים שכל צד ניצב בפניהם, בכל המישורים (ציבורי, משפטי, עובדתי, מסחרי, פרקטי, אישי, עלות-תועלת וכיוצא"ב). דומני שאין חולק, שפתרון מוסכם עדיף על הליך משפטי ממושך, יקר ולא נעים, שאת אחריותו מי ישורנה. עוד עומד לנגד עיני הרציונל, שלפיו עדיף לעירייה "לצאת" מהפרשה גם עם פרויקט וגם עם קבלת כסף, מאשר מצב של גם ללא פרויקט וגם סיכון של תשלום כסף. לעניות דעתי, אין בהסדר כזה משום פגיעה בעקרונות דיני המכרזים ובעקרון של השאת "תמורה ראויה" לעירייה, במיוחד על רקע טענות התובעת וסיכוייהן להתקבל (מובן, בהקשר זה, שיש לבחון "תמורה ראויה" בראיה רחבה של כל נסיבות העניין, ולא רק בראיה שמאית). לפיכך אני רואה לנכון להציע כדלהלן: העלאת הסכום החוזי לסך של 6,000,000 ₪ (בערכי היום); הותרת ביצוע הפיננסיים באחריות היזם. סיום ההליך המשפטי כנגד העירייה והחברה הכלכלית. כל צד נושא בהוצאותיו ובשכר טרחת עורכי דינו. בנוסף, במסגרת הסדר גישור מוזרת אגרת ביהמ"ש ששולמה, וניתן פטור מהמחצית השנייה. כך שהצעת המגשר בחלק המתייחס לאישור התקשרות עם חברת מגנזי – העלאת התמורה הנקובה בחוזה (בסעיף 5 לנוסח החוזה שצורף למכרז), במקום סך של 3,810,000 ₪ לסך של 6,000,000 ₪ (בערכי היום). הצעת המגשר מתייחסת גם לסיום ההליך המשפטי הקיים בין הצדדים. מובהר כי בהתאם להוראות סעיף 188 (א) לפקודת העיריות (נוסח חדש) הסכם למכירת מקרקעין של העירייה, כפוף לאישור מליאת המועצה ברוב חבריה ולאישור שר הפנים. מצ"ל: הצעת המגשר. בהתאם להחלטת מועצת העיר: דברי הסבר נוספים: עו"ד רוני חלמיש, יועמ"ש העירייה.

3. הגדלת תבר 877 פיתוח תשתיות לב יהוד
סך התב"ר: 7.2 התב"ר מש"ח מקורות מימון : קרנות הרשות
דברי הסבר : לעירייה קיים תב"ר 877 פיתוח תשתיות לב יהוד לצורך פיתוח מתחם לב יהוד התחום בין
הרחובות מקלב בצפון , הרצל במערב , וינהוז בדרום וסעדיה חתוכה במזרח.
התב"ר עומד כיום טרם הגדלה זו ע"ס מצטבר של 14.8 מש"ח. התב"ר מוגדל מעת לעת לפי קצב התקדמות
פיתוח המתחם ולפי קצב תשלומי היטלי פיתוח של היזמים הבונים כמתחם
פיתוח המתחם מבוצע ע"י החכ"ל.
התב"ר כיום נוצל כמלואו הן בביצוע ויתרת הזמנות מצטברות בסך 11,515 ש"ח והן בשיריון לצורך ביצוע
כביש 2 המחבר בין הרצל לסעדיה חתוכה בסך 3,285 אש"ח.
לצורך השלמת שיריון לביצוע כביש 2, ביצוע השצ"פ המרכזי ועבודות בטיחות והסדרה לטובת התושבים
המתגוררים כבר כיום כמתחם לוגאנו וסביבו נדרשת הגדלת התב"ר בסך 7.2 מש"ח. הגדלה זו חשובה גם
לצורך שיריון כספי היטלים ששולמו לעירייה מהיזמים כמתחם לטובת פיתוח הציבורי של המתחם. לאחר
הגדלה זו יעמוד החבר ע"ס תקציבי מצטבר של 22 מש"ח. דברי הסבר נוספים : איתן בן צבי , מהנדס העיר
גל לניאדו- גזבר העירייה אביעד כהן , מנכ"ל החברה הכלכלית
4. פתיחת תב"ר שיקום גינת עץ האפרסק
סך התב"ר: 500,000 ₪. מקורות המימון : קרנות הרשות
דברי הסבר : גינת עץ האפרסק הינה גינה וותיקה בעיר ובמקום כיום מתקנים ישנים ובלויים המצריכים
שרוג ושיפוץ לטובת רווחת תושבי העיר.
העירייה מבקשת לבצע שיקום בגינה הקיימת כיום, כך שחפוף למוקד משיכה ותשמש כפינה ירוקה
לנוחיות התושבים. במסגרת זו , בכוונת העירייה להפוך את אזור המתקנים לגינה לפעוטות עם דשא
סינטטי, להתקין הצללה מעל הגינה וכן הצללה נוספת מעל מתקני הכושר הנמצאים מצפון מערב.סה"כ
הערכה ראשונית 491,000 ₪
5. תב"ר תשתיות תחזוקת שכר למפגעים כללים
סך התב"ר: 300,000 ₪ מקורות מימון : קרנות הרשות
דברי הסבר : התב"ר מיועד למפגעי שכר וכשל ברחבי העיר ולהתארגנות מיידית לפינוי המפגעים שנוצרו
וככל האפשר החזרת המצב לקדמותו כדוגמת ניקוז, קריסת מדרכות, קיר גדר כדוגמת התארגנות לקריסת
החומה ברחוב קדושי מצרים 17, התארגנות ראשונית לאחר קריסת העץ במנהלת מונסון ועוד.
דברי הסבר נוספים : מר אדי שומכר, סגן מהנדס העיר
6. פתיחת תב"ר לטיפול בתשתיות מאור עירוניות
סך התב"ר: 150,000 ₪. מקורות המימון :קרנות הרשות
דברי הסבר : הצוות המקצועי נדרש להחלפת תשתיות תאורה במרחב העירוני במענה המידי, תגבור תאורה
זמנית במרחב במקומות חסרי תשתיות השמל מסודרות באופן המהווה מפגע בטיחותי. דברי הסבר
נוספים : אדי שומכר, סגן מהנדס העיר ורוד נגר
7. פתיחת תב"ר בטיחות מתקני ספורט במרחב הציבורי הפתוח והבנוי
סך התב"ר: 270,000 ₪ מקורות המימון : קרנות הרשות
דברי הסבר : ברחבי העיר מצויים מתקני ספורט עירוניים ישנים אשר נדרשת להם עבודות שדרוג ותחזוקה
שנתית כגון מגרשי טניס, סלי כדורסל, מתקני כושר, הצללות ועוד.
עד כה תחזוקת מתקנים אלו נעשתה מתקציב תב"ר תשתיות.
דברי הסבר נוספים : מר אדי שומכר, סגן מהנדס העיר

8. פתיחת תב"ר צביעת כבישים ומדרכות בעיר ותמרורים
סך התב"ר: 100,000 ₪ מקורות המימון: קרנות הרשות
דברי הסבר: אגף ההנדסה נדרש לתחזק בתדירות גבוהה יותר את צביעת תשתיות התחבורה בעיר לרבות מעברי חציה, מדרכות וכבישי העיר לצרכי בטיחות כשני מועדים מרכזיים, פסח, תחילת שנת הלימודים ובאופן שוטף.
דברי הסבר נוספים: מר אדי שומכר, סגן מהנדס העיר
9. אישור מועצת העיר להסכם פשרה בין העירייה לבין נעמי שלום נגר ואח' בת.א 16253-02-16 בבית משפט המחוזי (מחוז מרכז) בהתאם לנוסח הסכם הפשרה המצורף.
מצ"ל: נוסח הסכם הפשרה.
דברי הסבר: (1) התובעות הגישו תובענה כנגד העירייה לפיצויים ע"ס 4,966,380 ₪ (ת.א [מחוזי מרכז] 16253-02-16) הכוללים בין השאר דרישות לפיצויים בנסיבות דגן של שווי דיור חלופי, ו/או פיצוי כספי בגין שווי השקעות במקרקעין, וכן עלויות נלוות (החזר השקעות, הוצאות העברה, הוצאות שמאי, הוצאות שכ"ט עו"ד) כמפורט בחוות הדעת השמאית הנלווית לתביעה מטעמן.
(2) לטענתן, אביהן המנוח – מר שאול נגר ז"ל (להלן: "המנוח") קיבל בזמנו הרשאה בע"פ מטעם העירייה ו/או מי מטעמה להשתמש במקרקעין המצויים בגוש 6711 חלקה 371 ברחוב שבזי 21 יהוד (להלן: "המקרקעין") אשר לשיטת העירייה ככל והתקבלה, הסתיימה לכל המאוחר עם מותו בתאריך 12.11.10, ואילו המתפנות טענו להמשך זכויות במקרקעין, בין השאר מכח ההרשאה דגן, וההשקעות שנעשו בעת חזקתן במקרקעין.
(3) מנגד הגישה העירייה תביעה שכנגד בהליך דגן כנגד התובעות ע"ס 2,691,725 ₪ בגין דמי שימוש, חובות ארנונה והיטלים. יש לציין כי מדובר בחובות ישנים וכי כל חובות הארנונה השוטפים משולמים. כך שקיימים חבות ארנונה רק בגין התקופה שקדמה לשבע שנים ממועד הגשת התביעה. כך שלגבי חובות אלה על פניו, עומדות טענות התיישנות ולחילופין שיהיו לאור הסתמכות הנישום.
(4) רק לאחר פטירתו של המנוח פעלה העירייה להפקעת המקרקעין, כאשר מנגד הגישו התובעות בקשה לצו מניעה ועתירה מנהלית למניעת הפקעת המקרקעין. לאחר דין ודברים ובהמלצת בית המשפט נתנו התובעות את הסכמתן לאפשר את השלמת הליך ההפקעה- הסכמה שניתן לה תוקף של פסק דין, כאשר כל צד רשאי לשמור על טענותיו.
(5) לאחר סיום תהליך ההפקעה ורישום הנכס על שם העירייה – נדרשה היא לפנות את התובעות מהמקרקעין ולשם כך הגישה העירייה תביעה פינוי כנגדן במסגרת ת.א (שלום פ"ת) 12-09-20996 בה ניתן בתאריך 5.10.16 פסק דין דחוי בהסכמה לפינוי המקרקעין עד ליום 5.4.18 בשעה 12:00 (להלן: "פסק הדין לפינוי"), וכן אושר במסגרת פסק הדין צו לפיצול סעדים לטענות המתפנות לפיצויים – נשוא התובענה הנוכחית מצידן. [יוער, כי הארכת המועד של פסק הדין לפינוי לתקופה מוגבלת של שנה – בה תקדם העירייה את התכנון להחזרת השטח הציבורי לידה - הינו אחד המרכיבים של הצעת הפשרה דגן].
(6) במסגרת ההליכים המשפטיים שאוחדו וקנימו בין הצדדים העלו התובעות טענות שונות בפני העירייה בדבר נסיבות אישיות קשות והצורך לממן דיור חלופי להן ולבני משפחותיהן וכן השקעות שונות שהשקיעו במקרקעין; ומנגד-העירייה עמדה על קיומו של פסק הדין של הפינוי, והעלתה טענות כמפורט בכתבי בי-הדין שהגישה בהליכים הנ"ל.
(7) בית המשפט הנכבד (כב' השופטת דפנה בלטמן קרדאי) המליץ לצדדים לאחר ישיבה שלישית בהליך לקיים ביניהם הידברות בנסיבות האישיות המיוחדות במקרה דגן ובהחלטה מיום 26.10.17 קבע כי "ראוי כי המחלוקת בתיק זה יוסדרו בהסדר פשרה, וטוב יעשו הצדדים באם ימצו את הליכי הגישור ויגמישו עמדותיהם לצורך סיומם שם", ובעקבות המלצותיו בהחלטות מטעמו, פנו הצדדים להליך גישור בפני כב' השופט (בדימוס) שאול מנהיים – שלאחר שמיעת הצדדים ומקרא כל כתבי טענותיהם נתן את הצעת הגישור אשר בבסיס הסכם הפשרה דגן.
(8) על מנת להשלים ב"קצירת האומר" את הרקע העובדתי יובהר כי המקרקעין הופקעו בשלמותם ונרשמו ע"ש העירייה בתאריך 18.1.12 והינם מיועדים ע"פ תב"ע יד/6003 (להלן: "התכנית"), לשמש למבנה ציבור עם פונקציה ציבורית.

9) התובעות התחייבו במסגרת הסכם הפשרה אשר יעוגן בפסק דין מחייב להשיב את החזקה במקרקעין לידי העירייה לפי תנאיו המפורטים של ההסכם, וכן להסיר כל טענה לפיצוי ו/או דיור חלוף כנגד העירייה. 10) במקביל, ביום 7.3.18 ניתנה החלטה בעניינה של הגב' נעמי שלום (התובעת-1) במסגרת נפרדת של הליך פש"ר 48616-03-17 (להלן: "ההחלטה" ו - "ביהמ"ש של פש"ר" בהתאמה) אשר נפתח כנגדה- לפיה אישר בית המשפט של הפש"ר את התשלום לו זכאית הגב' נעמי שלום בהתאם לתנאי הסכם זה לכשייכנס לתוקף ישירות לקופת הכונ"ר או לידי המנהל המיוחד לנכסיה.
עיקרי הסכם הפשרה

11. א) מועד פינוי המקרקעין בפסק הדין לפינוי דלעיל יידחה בשנה עד ליום 5.4.19 בשעה 12:00 (לכל המאוחר). במועד זה תחזרנה המתפנות את המקרקעין לרשות העירייה ולחזקתה הבלעדית כשהם פנויים מכל אדם וחפץ, נקיים ובמצב טוב ותקין; וכן כשהם נקיים מכל חוב, שעבוד, משכון או תביעת צד ג'.
ב) לסילוק סופי ומוחלט של כל טענה ותביעה של התובעות במקרקעין (בין שנכללו בהליכים הקיימים ובין שלא) וכן כל זכות של כל מי מטעמן ו/או כל טענה שהיא הקשורה אליהן או לאביהן ומסירת החזקה בהם לידי העירייה, מתחייבת העירייה לשלם למתפנות ביחד ו/או לחוד סך כולל וסופי של 1,120,000 ש"ח (מיליון מאה ועשרים אלף ש"ח) (להלן - "התמורה").

ג) התמורה הינה סופית ומוחלטת עבור כל זכויות המתפנות במקרקעין וכן בנוגע לכל דרישה ו/או תביעה ו/או טענה בקשר לפיצויים מכל מין וסוג שהוא עבור כל זכויותיהן הנטענות של המתפנות במקרקעין, ולכיסוי כל ההוצאות הכרוכות בפינוי המקרקעין והעברת החזקה בהם לידי העירייה, וכוללת בחובה את כל ההוצאות והמסים הנלווים בהתאם להוראות הדין.

ד) התמורה המגיעה למתפנות הינה בגין פיצוי עבור השקעות שביצעו במקרקעין במהלך השנים וכן בגין דיור חלוף בלבד, ואין הן זכאיות לקבל פיצוי אחר כל סוג ומן הנוכח בגין זכויות אחרות להן טענו מכל מין וסוג.

ה) התמורה תשולם רובה ככולה רק לאחר קיום התובעות את חלקן בהסכם - פינוי החזקה במקרקעין כשהם פנויים מכל אדם וחפץ, בהתאם לפרוצדורה קפדנית המופיעה בהסכם.

ו) בכפוף לקיומו של הסדר פשרה זה ע"י המתפנות - תערכן העירייה את העדר רישומי החובות על המקרקעין בספריה ותעמידו על 0 ש"ח ביחס לכל חובות העבר הנטענים ע"י העירייה, לרבות בגין החובות המיוחסים לאב המנוח, ככל שיהיו לאחר מועד הפינוי בפועל
דברי הסבר נוספים: רוני חלמיש, יועמ"ש

10. אישור מועצת העיר למינוי חבר המועצה שמואל רוטמן למשנה לראש העיר.

דברי הסבר: שמואל רוטמן הינו חבר מועצת העיר כקדנציה הנוכחית. מאז תחילת פעילות מועצת העיר נשא מר רוטמן בתפקידים ציבוריים רבים, מחזיק תיק התחבורה, חבר ועדת המשנה לתכנון ובניה, חבר ועדת מכרזים, דירקטור בחברה הכלכלית של יהוד מונסון ותפקידים רבים שביצע לבקשת ראש העיר "אד הוק".

מר רוטמן הקדיש ומקדיש שעות רבות מזמנו וממנוו לטובת פעילות העירייה ותושבי יהוד מונסון והכל בהתנדבות מלאה ומבלי לקבל כל שכר שהוא.

בנסיבות אלו, ולאור בקשות של חברי מועצת העיר בנושא, יש מקום שמועצת העיר תביע הערכה לפעילותו של מר רוטמן ותמנה אותו לתפקיד משנה לראש העיר.

המינוי אינו כרוך בעלות תקציבית כלשהיא לעיריית יהוד מונסון.

פרוטוקול

עו"ד יעלה מקליס: חברים יקרים ערב טוב. ערב טוב לחברי מועצת העיר, ערב טוב לתושבים. אני מבינה שיש פה כמה נושאים שעומדים על הפרק. רצייתי לדעת מי פה בענייני "הצופים". יפה. אז ברשות חברי מועצת העיר, אנחנו נתחיל עם הנושא של "הצופים", כי יש לנו הרבה קהל פה שרוצה-

מר ורדי בושרי: לא, אנחנו נשנה את סדר היום. גם "הצופים" (לא ברור)

עו"ד יעלה מקליס: לא, לא, אנחנו נתחיל עם "הצופים" ונשחרר אותם, ואחר כך אנחנו נחזיר. לנו זה משנה, כי יש פה הרבה נושאים על סדר היום. אנחנו נתחיל עם "הצופים".

גב' שירה דקל כץ: את צריכה לפתוח את הישיבה.

עו"ד יעלה מקליס: אנחנו פותחים ישיבת מועצת עיר 12/18 מן המניין. אני אוותר על המיקרופון. אנחנו מוסיפים לסדר היום את הנושא של "הצופים".

מר ורדי בושרי: איך אפשר להוסיף לסדר היום? זו ישיבה שלא מן המניין.

גב' שירה דקל כץ: מן המניין.

עו"ד יעלה מקליס: מן המניין.

מר ורדי בושרי: לא, אבל זה כבר קבוע בסדר היום לישיבה הבאה.

עו"ד יעלה מקליס: בסדר, אז לכן אנחנו רוצים-

מר ורדי בושרי: נהפוך את הסדר.

עו"ד יעלה מקליס: לא, אנחנו נוסיף את "הצופים" עכשיו.

מר ורדי בושרי: למה?

עו"ד יעלה מקליס: ככה, כי ככה ביקשתי. קודם צריכה להיות, הייתה ישיבה מן המניין, ואחרי זה לא מן המניין.

מר ורדי בושרי: אז תוסיפי גם את הסעיף של החינוך.

עו"ד יעלה מקליס: ואחם מבקשים בצדק את הנושא של "הצופים", כי יש פה ציבור גדול שרוצה לשמוע את מוצא פינו, ולכן, אנחנו מבקשים להוסיף לסדר היום של הישיבה מן המניין את הנושא של "הצופים". אם אין התנגדות, אנחנו מתחילים בסדר היום.

מר ורדי בושרי: אני מבקש להוסיף את הסעיף של החינוך גם.

עו"ד יעלה מקליס: לא, לא, הנושא של החינוך-

- מר ורדי בושרי:** מה זה לא, לא? תעשי הצבעה. מה זה לא, לא?
- עו"ד יעלה מקליס:** לא. אז אנחנו נישאר עם סדר היום הרגיל ואנשים יחכו.
- מר ורדי בושרי:** אה, את מאיימת עכשיו? עברנו לאיומים? כל הכבוד.
- עו"ד יעלה מקליס:** אז אנחנו מדברים על שיפוץ ואחזקת מתחם שבט "הצופים". בבקשה. כן, מנכ"לית העירייה.
- מר ורדי בושרי:** שני הסעיפים, זה חייב להיות ביחד.
- מר אמנון סעד:** אנחנו נבליג בגלל שיש פה קהל. אתם רוצים לככר אותם? תככרו אותם עד הסוף.
- עו"ד הדר מימון:** אם את לא שמה את המצגת, נקריא את הצעת ההחלטה.
- עו"ד יעלה מקליס:** אם אין הסכמה רק לנושא "הצופים", אנחנו נמשיך בסדר היום וחבל.
- מר אמנון סעד:** כהרגלך בקודש, את מעוותת את הכל. אנחנו לא נפקיר את החושבים כמוך, אל תדאגי, לא נפקיר אותם. מנצלת את המשרה שלך לרעה. רק את זה היא רוצה, כי הם פה, ואם לא, לא יהיה. אתה מבין? אבל עזוב, עזוב, בואו לא נעשה מלחמה על הגב של החושבים. בואו נככר אותם. בסדר.
- מר ורדי בושרי:** רגע, "הצופים" לא חשוב בעינייך? לא הבנתי.
- מר אמנון סעד:** לא. אתה לא מבין מה היא אומרת? אם אתם לא רוצים את "הצופים" ללא החינוך, אז אני לא מעלה את זה בכלל.

(מדברים ביחד)

גב' שירה דקל כץ: בנושא של "הצופים" חשוב להגיד שלאורך כל השנה נשמר קשר רציף עם 2 השבטים של "הצופים", גם השבט של משואות וגם השבט של "מכבים", באמצעות מנהלת המחלקה לנוער, יעל. לפני משהו כמו 3 שבועות, היו לנו 2 פגישות איתי, יחד עם הצוות המקצועי, גם לשבט "מכבים" וגם לשבט "משואות" לגבי המצב בשבט. מעבר לדברים מסוימים שכן נגעו לבטיחות ויכולנו להכניס עכשיו, גם בשנה שעברה עשינו גם סקר בטיחות, גם טיפלנו בחשמל, גם שופצו השבטים. אין ספק ששבטים שהם מכוגרים, אז גם אם משקיעים הרבה מאוד, זה לצערנו, לא תמיד ניכר מספיק. יחד עם זאת, השבטים כן התבקשו להגיש את התערוף שלהם, אמנם בהתאם ליכולת התקציבית. מה שעשינו היום, בעצם שלחנו נציג לשטח. יש פה את אומדן העלויות לטיפול בשני השבטים. העלות מגיעה ל-800,000 ש"ח. מה שאנחנו בעצם מביאים, כשחשוב לי לחדר עוד נקודה. עמותת "הצופים" היא עמותה שנתמכת על ידי העירייה דרך ועדת תמיכות. מה שאנחנו אמונים עליו, זה נושאים שקשורים לבטיחות, נגישות, חשמל, תיקונים שונים, אם הם קשורים לקונסטרוקציה, אם הם קשורים לנושא של בינוי, כאשר כל נושא הרכישות הוא לא חלק מהעניין, רכישה נחשבת כתמיכה עקיפה. חברי מועצת העיר יודעים את זה, ולכן, מה שאנחנו הכנסנו לתוך התכנית הזאת, זה כל מה שקשור בליקויי בטיחות, חשמל, קונסטרוקציה, נגישות, תיקונים שונים, איטום, כל מה שצריך לעשות במרחבים השונים, ולכן זה הגיע לסכום הזה. אני תיכף אעביר את רשות הדיבור לגזבר. יש פה פירוט, אנחנו נעביר אותו לחברי המועצה, כדי שתוכלו להתרשם מהפירוט.

- עו"ד הדר מימון:** על פי סדר היום, הצעת ההחלטה היא זאת.
- עו"ד יעלה מקליס:** הדר, למה אתה מפריע?
- עו"ד הדר מימון:** נאשר תב"ר 800,000 ש"ח.
- גב' שירה דקל כץ:** אתה מתפרץ לדלת פתוחה. תן לי לסיים.
- מר ורדי בושרי:** אבל מה מקור המימון?
- גב' שירה דקל כץ:** אני מגיעה לזה. קודם כל, אתם מקבלים עכשיו תכנית מפורטת של כל העבודות, כפי שאנחנו עשינו סיור בשני השבטים, בהמשך לישיבה שהתקיימה אצלי כדי לממן -
- עו"ד הדר מימון:** אז תגירי, אז לפני שבועיים -
- גב' שירה דקל כץ:** הדר, תן לי לסיים. תאמין לי, אתה תכין הכל, רק תן לי לסיים.
- עו"ד יעלה מקליס:** אנחנו מדברים על חינוך.
- גב' שירה דקל כץ:** בכדי לאפשר את הדבר הזה, אנחנו בעצם מביאים 2 נושאים לאישור המועצה. המועצה היום, ותיכף אני אעביר את רשות הדיבור לגזבר, כדי שהוא יסביר את זה, אנחנו מבקשים 2 דברים. אחד - פתיחת תב"ר בגובה של 800,000 ש"ח, כדי שיהיה אפשר לבצע את זה. שניים - אישור לקיחת הלוואה, בכדי לממן את העלויות הנדרשות לתיקון. עכשיו רגע, שנייה, תנו לנו לסיים, להציג עד הסוף, ואז נגיע לזה. גל, בוא תתייחס לנושא של מקור המימון של 2021.
- מר גל לניאדו:** אני מבין שיש רצון לעשות עבודה של 800,000 ש"ח. לעבודה הזו כרגע אין מקור מימון. לא נעשתה עבודה להביא את מקור המימון (לא ברור). מתוך העירייה.
- מר ורדי בושרי:** יש, יש הרבה.
- גב' שירה דקל כץ:** אין.
- מר גל לניאדו:** לצורך מימון העבודה.
- עו"ד הדר מימון:** (לא ברור) תב"רים של 10 מיליון ש"ח (לא ברור).
- גב' שירה דקל כץ:** אתה לא יכול. זה תשתיות וזה השבחה. באמת, הדר.
- מר גל לניאדו:** אני מבין שיש בקשה או רצון לקחת הלוואה לצורך המימון. אנחנו בדקנו תנאים של הלוואה כזאת. בעצם מההצעה הקודמת שאנחנו הבאנו פה למועצת העיר בנושא של תאורה, והתנאים של עד פריים פלוס 0.3 או בצמוד מדרד פלוס עד 2.5% ריבית, הלוואה ל-10 שנים.
- גב' שירה דקל כץ:** גל, תתייחס ל-2021.
- מר גל לניאדו:** המקור זה הלוואה, אני אמרתי.

עו"ד יעלה מקליס: המקור להחזר ההלוואה.

גב' שירה דקל כץ: תתייחס לזה.

עו"ד יעלה מקליס: ורדי ביקש את זכות הדיבור. וחוץ מזה, הגזבר טרם סיים את דבריו.

מר גל לניאדו: זה, אני מבין, המקור שיש, כי אין מקור אחר. קרנות הרשות, אי אפשר לקחת כספים שקשורים להיטלי פיתוח על פי חוקי העזר, ולקחת ולממן בהם את אותו שיפוץ. זה צריך להיות ברור לכולם. ההיטלים על פי חוקי העזר, כל אחד הוא לפי סוג העבודה שבגינה אותם קבלנים שמשלמים את ההיטלים, משלמים היטל סלילה לצורכי סלילה והרחוב. כנ"ל שצ"פ, כנ"ל תיעול. והמקור הזה, שנדרש לביצוע כזה שיפוץ, הוא מקור בעצם שהוא היטל ההשבחה, שאני מבין שהלחץ על היטל ההשבחה הוא הלחץ הכי גובה בעירייה, הכי גדול, הצרכים הכי גדולים. יש רצון גם בהמשך, אני מבין, להידרש בעבודת מטה של העירייה פה לנושא של שיפוצי קיץ ולכן, אני לא רואה מקור לסוג כזה של רצון שלכם, לבצע עבודה.

עו"ד יעלה מקליס: סיימת? אבל לגבי 2021.

מר גל לניאדו: אני אציין עוד משהו, באמת המנכ"לית מציינת, אני אציין אותו פה, שבאמת כולנו ניזכר, שבעצם העירייה פורעת מידי שנה 12 מיליון שח פירעון אג"ח שנלקח ב-2006 לצורך ייצוב המצב הפיננסי של העירייה, שהייתה אז עירייה בעצם, שהייתה בפשיטת רגל, צפונה מ-2006.

מר יוסי בן דוד: (לא ברור) 2003, למה אתה (לא ברור)

מר גל לניאדו: לפני, אמרתי.

מר יוסי בן דוד: 2006, אנחנו אמרנו (לא ברור)

מר גל לניאדו: אמרתי, ב-2006 נלקחה ההלוואה. לפני.

עו"ד יעלה מקליס: למה אתה צועק עליו?

מר יוסי בן דוד: אני לא צועק.

עו"ד יעלה מקליס: אתה כן.

מר גל לניאדו: אני מדבר על לפני, יוסי. תקופה לפני, זה ברור. ברור לכולם, וכולם אני מניח מכיר את אותה ההלוואה מפורסמת, האג"ח בסך 100 מיליון ש"ח שנלקח ב-2006, שהיה חלק מהמנופים שהוציאו את העירייה בעצם מהמשבר הכלכלי שהיה לפני השנה הזאת. תולדה של שנים קודמות לפני. ההלוואה הזאת, בעצם, פירעון האג"ח מסתיים ב-2021. ב-2021 יש 3 פירעונות סופיים של אותו אג"ח, של אותם 12 מיליון ש"ח, ב-3 תשלומים אז זה 9 מיליון ש"ח ב-2021, וב-2021 זה נפרע על ידי פיקדון שיש לנו. לכן למעשה, החל מ-2021 וצפונה, אחרי 2021-

מר יוסי בן דוד: יש לך כרית ביטחון, 12 מיליון.

מר גל לניאדו: זה ל-2021 הפירעון, נכון, 9 מיליון.

גב' שירה דקל כץ: (לא ברור) לכסות את המקור הזה.

מר גל לניאדו: כעצם ב-2019 ו-2020, אנחנו אמורים לפרוע את האג"ח כסדרו, 2019-2020. 2021 ואחר כך, כעצם מתפנה סכום של 12 מיליון ש"ח בתקציב, באותם שנים ואחר כך, כתוצאה מסיום פירעון של אותה הלוואה.

מר גד מילר: אני רוצה להגיד כמה משפטים.

עו"ד יעלה מקליס: ורדי ביקש את זכות הדיבור.

גב' דורית חגי: אני גם ביקשתי.

מר יוסי בן דוד: אני אחריו.

עו"ד יעלה מקליס: דורית אחרי יוסי ואחר כך אתה.

מר ורדי בושרי: ראשית, אני לא מבין מאיפה צץ פתאום כל הנושא של ההלוואה. זה על סדר היום בכלל? מה אתם מדברים על הלוואות? אני לא מבין.

מר גל לניאדו: איך אתה רוצה לממן את זה?

מר ורדי בושרי: רגע, סליחה. זה לא על סדר היום, אי אפשר לדבר מה שלא על סדר היום.

עו"ד יעלה מקליס: זו ישיבה מן המניין.

מר ורדי בושרי: רגע, את רוצה להעלות הלוואה לסדר היום? תואילי להעלות את זה להצבעה והחברים יחליטו אם כן או לא.

גב' שירה דקל כץ: ברור, זה יעלה להצבעה.

מר ורדי בושרי: רגע, סליחה. לא, יש סדר.

מר אמנון סעד: אנחנו נמצא לכם כסף, תאמינו לי. אנחנו מכירים את התקציב על כוריו, נמצא לכם את הכסף. מתים לקחת הלוואה אתם.

מר ורדי בושרי: מצד אחד, יש פה בקשה חתומה כדין, של 7 חברי מועצה, שמבקשים שני דברים מאוד-מאוד פשוטים. אחד - להכניס את "הצופים" כחלק אינטגרלי של מוסדות החינוך בעיר, לשיפוצי הקיץ שהעירייה עורכת בכל מוסדות החינוך בעיר. נקודה. זה אחד. שנית - יש כרגע מפגעים בטיחותיים ברובם, לפחות ממה שאני מתרשם, שאנחנו צריכים לתת מענה מידי אתמול, לא היום, ולכן, אנחנו צריכים לאשר איזה שהוא תכ"ר, על מנת לסלק את המפגעים האלה מהשטח. מאיפה מקורות מימון? אומר פה הגזבר שהוא רוצה לקחת הלוואה, אין מקורות מימון. אנחנו רק בישיבה הקודמת, אישרנו 7 מיליון ש"ח. יש מקורות מימון.

גב' שירה דקל כץ: תשתיות, ורדי, לא השבחה.

פרוטוקול מועצה מן המניין 12/18
מיום 4/6/18
עמוד 12 מתוך 70

מר ורדי בושרי: אל תקטעי אותי. אני יודע בדיוק מה אני אומר, ואם את רוצה, אני אסביר לך. אישרנו 7 מיליון ₪, וכישיבה הבאה, לאחר שתסתיים הישיבה הזאת, יש על הפרק עוד כמה מיליוני ש"ח. יתרה מכך, מה שהציבור לא יודע, יש למעלה 50 מיליון ש"ח, שאנחנו אישרנו לאורך השנים, שעדיין לא נוצלו. אני בטוח שאפשר לעשות את הבדיקה היסודית הזאת, ולמצוא את ה-800,000 ש"ח לצורך השיפוץ, לפחות לפי הדו"ח שכאן הוגש. יחד עם זאת, אני מברך, שאחרי שקיבלתם בקשה לישיבה שלא מן המניין על ידי 7 חברים, עשיתם עבודתם מטה.

גב' שירה דקל כץ: עשינו אותה לפני.

מר ורדי בושרי: הנה, יש אפשרות, ויש רשימה מסודרת. פשוט צריך ליישם אותה, ובא גואל על ישראל.

גב' שירה דקל כץ: רק שנייה, כמה נתונים שצריך לדייק. קודם כל, בקיץ שעבר, שבטי "הצופים" היו בתוך שיפוצי הקיץ.

מר ורדי בושרי: יפה. אז מה קרה?

גב' שירה דקל כץ: ומי שלא יודע, עשינו גם איטום לגג, עשינו הרבה דברים, עשינו סקרי בטיחות, טיפלנו בכל נושא הבטיחות. חשמל, כל מה שנדרש. אז בואו נתחיל מזה שזה היה, וזה גם היה אמור להיות הקיץ. אבל יושבים פה שבטי "הצופים", והם שמעו אותי אומרת להם את זה, אם הם נכנסים במסגרת שיפוצי הקיץ, מה שנכנס זה במסגרת התייעודף, מה שאפשר. מה שאפשר זה רק טיפול בליקויי בטיחות, ואולי עוד מספר דברים שנוכל לגעת בהם. כי מה לעשות, השמיכה קצרה מלהכיל, ויש מגבלות תקציב, וצריך להגיד אותם. אז אם רוצים לעשות הכל, וזאת הדרך לעשות הכל, ולנו אין אינטרס לשום דבר אחר חוץ מלבוא ולעשות, ועובדה שהושקעו כספים בשבטים של "הצופים" בשנים האחרונות מעל חצי מיליון ₪. הושקעו.

מר אמנון סעד: סליחה, כמה האומדן לשיפוצי הקיץ הנוכחיים?

גב' שירה דקל כץ: 3 מיליון ש"ח.

מר אמנון סעד: ויש כסף בהשבחה בדבר הזה או שזה מותנה?

גב' שירה דקל כץ: זה הסוף של הסוף, אתם תראו את זה בישיבה הבאה.

עו"ד הדר מימון: יש כסף או אין כסף?

מר אמנון סעד: רגע, אני לא סיימתי, שנייה. בעניין הזה אני לא רוצה להפריע לך. אני רוצה לשאול שאלה. אני יודע, לפני כחודש שאלתי את גל או שהוא אמר פה, שיש כ-2 מיליון ש"ח בהשבחה, ויכול להיות שזה גם עלה מאז, ואנשים משלמים. האם נלקח בחשבון ושריינת את הכסף של ההשבחה, של הוועדה, לתוך התקציב השנתי? אנחנו משתמשים. זה משוריינת?

מר גל לניאדו: זה משוריינת. דעתי המקצועית היא, שגם אם יש לנו היום-

מר אמנון סעד: לא, לא, אני רוצה לדעת, הוא משוריינת במלואו? כמה כסף משוריינת? שאנחנו לא נגיע אחר כך לנוכח כלי כסף ותגידו 'המועצה הקודמת אישרה'. אנחנו רוצים לראות את זה.

פרוטוקול מועצה מן המניין 12/18
מיום 4/6/18
עמוד 13 מתוך 70

גב' שירה דקל כץ: אתם תראו הכל בישיבה על שיפוצי קיץ.

מר אמנון סער: אני אומר, נלקח בחשבון בתקציב השוטף, מה שלא קרה ב-10 שנים האחרונות, בקדנציות הקודמות, לא השתמשנו בכסף של ההשבחה בשוטף. עכשיו כן מבזבזים אותו, וזה חסר בכל מיני מקומות אחרים. לכן אני אומר, אתם רוצים להביא לנו את זה, תביאו את זה מדויק - כמה כסף מהשבחה אמור להיות משוריין לתקציב השוטף? אנחנו לא נעשה פה כלכלת בחירות ואחרי זה נכניס את העירייה הזאת לכאוס. זהו.

גב' שירה דקל כץ: רק הראינו לכם שזה לא כאוס, כי אם ב-2021 מתפנה הרכה כסף, זה אומר שיש גם אופק לראות מקור. בסדר, שתראו שיש מקור, זה לא בלי מקור.

מר אמנון סער: אנחנו יודעים את זה, שירה, היינו פה.

גב' שירה דקל כץ: אני יודעת. אז אתם יודעים שזה לא, לא חסר אחריות לעשות את זה.

עו"ד יעלה מקליס: מה שבעצם אומרת מנכ"לית העירייה, זה שהיום צבועים 3 מיליון ש"ח לשיפוצי קיץ במוסדות החינוך, ואם אנחנו ניקח את הכסף של "הצופים" מתוך הכסף הזה, יושקע פחות בבתי הספר וגני הילדים, ולכן, הועלתה הצעה ליצור מקור נוסף לכספים, שהחזר שלהם ממילא יהיה פנוי ב-2021, ו"הצופים" לא רוצים לחכות ל-2021, הם רוצים שיפוך היום, זה הכל. ולכן אנחנו מבקשים ממועצת העיר, לקחת את ההחלטה הזאת, ולהביא לשבט "הצופים", גם "משואות" וגם "מכבים", את השיפוך הנדרש במהירות המידית. כן, ורדי.

מר ורדי בושרי: אני רק רוצה להשלים ברשותך. אני רוצה להזכיר לך ולכל חברי המועצה ולצופים היקרים שנמצאים פה, שהגיעו בנושא החינוך, שתקציב שיפוצי הקיץ בשנה שעברה עמד על 2 מיליון ש"ח בלבד, ואנחנו חברי האופוזיציה, דרשנו והעלינו אותו ל-3 מיליון, וחלק מהכסף אנחנו גם צבענו כהחלטת מועצה, ואתם אלה עשיתם בכסף הזה דברים שונים מהחלטת המועצה.

גב' שירה דקל כץ: עשינו בדיוק מה שהתחייבנו. אני מוכנה שתאמתו אותי על כל דבר. בדיוק מה שהתחייבנו, עשינו, מא' עד ת'. אני מוכנה שתבואו איתי מקום-מקום ותראו את זה.

מר ורדי בושרי: כלומר, יש עדיין 1 מיליון ש"ח שאפשר להקצות אותו ל"צופים".

גב' שירה דקל כץ: ורדי, נו באמת.

מר ורדי בושרי: זה התרגום החופשי.

עו"ד יעלה מקליס: יוסי ביקש. יוסי, אתה מותר לדורית?

מר יוסי בן דוד: ladies First.

גב' דורית חגי: מה שאני רוצה להתייחס, ש"הצופים" הם באמת חלק מהחינוך שלנו ביהוד. זה נוהג עתיר שנים. לכן, אני לא מסכימה שייקחו עכשיו דקה קודם, שאנחנו הולכים לבחירות, זה דבר הכי חסר אחריות לקחת הלוואה אלא לאגם את כל הכספים של כל השיפוצים של מוסדות החינוך עם "הצופים" ביחד, ולעשות חלוקה לפי סדרי עדיפויות, כדי שכל אחד יקבל משהו, שבלעדיו אי אפשר לחיות.

גב' שירה דקל כץ: אז אני אגיד שמה שאת אומרת, זה בדיוק מה שנאמר ל"צופים" בישיבה אצלי בחדר, כשהשמעות של זה אבל, וזה צריך להגיד, שזו לא התכנית המלאה. כי מה לעשות, היריעה קצרה מלהכיל, ולכן זה יהיה הדברים, קודם כל בטיחות, כמו במוסדות החינוך. קודם כל מטפלים בבטיחות בכל מקום, אנחנו לא משאירים בעיות, ואז כמה שנשאר עושים מעבר. אבל זה לא יהיה בהיקפים האלה.

מר אמנון סער: אין בעיה.

גב' שירה דקל כץ: דרך אגב, זה היה בתכנית, הם יגידו, הם יושבים פה, הם ישבו. זה מה שנאמר להם, שחור על גבי לבן לצופים.

מר אמנון סער: שירה, נורא פשוט. אל תעשו את התערוך לכד. מועצת העיר מאשרת את התקציב?

גב' שירה דקל כץ: אתם מאשרים, ברור.

מר אמנון סער: אז תראו לנו. ואנחנו נמצא מתוך זה, אולי, את כל הכסף ל"צופים", אולי יש לכם איזה שיקול דעת מוטעה. קורה, שירה, החוכמה לא נפלה רק בצד אחד של השולחן. תביאו את זה אלינו, אולי נמצא את כל הכסף, ואם לא, באמת, סליחה שאני מתפרץ, אנחנו נעשה כמנה ראשונה 400,000 ש"ח או 500,000 ש"ח מתוך הדבר הזה, שבעצם ישקף כמעט את כל הליקויים שיש. אנחנו, כבר להגיד קטגורית 'אין כסף, תאשרו לנו עוד כסף' - חכי, אנחנו עוד לא שם. תראו, דרך אגב, אנחנו נמצאים ב-4.6, נכון שאנחנו עירייה איתנה ולא צריכים להעביר את התכ"ר למשרד הפנים. לטעמי ולטעם כולם פה-

מר גל לניאדו: לקיחת הלוואה מצריכה אישור (לא ברור)

מר אמנון סער: רגע, רגע. לא נדבר על הלוואה. אנחנו נגד הלוואות וגם הסברנו לכם את זה. התכנית הייתה צריכה להיות מוגשת עכשיו. שיפוצי הקיץ, אתם יודעים כמה זמן צריך להתארגן. הייתם צריכים כבר להניח את זה על שולחננו, את התכנית, עכשיו ב-4/6, בשביל שב-1/7 יתחילו לעבוד. אנחנו שוב, כמו כמעט בכל שנה, מאחרים. לכן אני אומר, ההצעה שלי, וסליחה שהתערבתי והפסקתי אותך, אין בעיה, תביאו לנו, אנחנו נקבע את העדיפות של הפרויקטים, ויכול מאוד להיות שנמצא את כל הכסף שצריך. יכול להיות שלא. אני גם רוצה להגיד לך עוד משהו. אני לא רוצה להגיד בפני הקהל, לא רוצה להיות פופוליסטי. אם צריך עוד 300,000 ש"ח, יש את זה בתוך הנייר שנמצא פה, וזה נעשה אחרי שהחברה האלה ילכו, בשביל שלא נהיה פופוליסטים ולא נעשה פוליטיקה על הגב שלהם. נמצא את התקציב.

גב' שירה דקל כץ: באיזה נייר יש 300,000 ש"ח?

מר אמנון סער: פה, פה, בנייר הזה. אחד מהם. מה דעתך?

גב' שירה דקל כץ: אה, בניירות שלך?

מר אמנון סער: לא, לא, בניירות שלכם. אנחנו נעשה את זה. אני רוצה שהבשורה תצא מכולנו.

פרוטוקול מועצה מן המניין 12/18
מיום 4/6/18
עמוד 15 מתוך 70

גב' שירה דקל כץ: אני רק רוצה להגיד שמה שאמרת עכשיו, זה מה שאנחנו ענינו ל"צופים" בישיבה. שזה אומר שזה ייבחר אל מול כל סל הבקשות, ואז רק צריך להבין, אתם באמת עוד לא רואים את כל התמונה, אבל כשתראו אותה, תבינו שהצרכים במרחב העירוני הם מאוד גדולים.

***** קריאות מהקהל *****

גב' שירה דקל כץ: אני מצטערת, את לא יכולה. את לא יכולה להשתתף.

קהל: אני כן יכולה (לא ברור)

גב' שירה דקל כץ: את לא יכולה. זה לא המקום שקהל יכול.

קהל: (לא ברור) אנשים שלא מבינים איך צריך לנהל את זה.

גב' שירה דקל כץ: היא לא יכולה להשתתף בישיבה.

קהל: אי אפשר לשמוע.

עו"ד יעלה מקליס: תמר, די, תמר. יוסי, רק שנייה, אני רוצה להבהיר, אם זה לא היה ברור, תמר, אז אני מגיחה שזה לא היה ברור לכמה מהאנשים.

קהל: זה ברור, אבל אי אפשר להגיד את זה (לא ברור)

עו"ד יעלה מקליס: תמר, אני עונה לך, אז אל תפריעי. אני מנסה להבהיר משהו.

קהל: איך לא חשבתם מלכתחילה שזה חלק מה (לא ברור)

עו"ד יעלה מקליס: שנייה, את לא הקשבת, אז בואי אני אבהיר. אומרת המנכ"לית, שיש לה סל.

קהל: אני שמעתי.

עו"ד יעלה מקליס: את כנראה לא. אז אני אחזור עוד פעם. יש לה סל של 3 מיליון שח לשיפוצי קיץ, שזה כולל את כל מוסדות החינוך ואת כל גני הילדים. אנחנו רוצים גם להשקיע את כל מה שביקשו בצופים, זה עוד 800,000 ש"ח. אפשר להחליט ש-3 מיליון ש"ח כולל גם את ה-800,000 ש"ח, אפשר. לכן אנחנו רוצים שזה יהיה מירי, ואנחנו רוצים שכל ה-800,000 ש"ח יושקעו כבר עתה. ולכן הצענו הצעה, שיוצר מקור תקציבי מירי, שאפשר לצאת לשיפוצים במקסימום שהוצג פה, ולא רק בסדרי עדיפויות ראשוניים, ולכן זאת הנקודה. כמו שאת אומרת בצדק, אם אנחנו ניקח מתוך הסל הזה של ה-3 מיליון ש"ח, יותר כסף ל"צופים", אז כמובן יישאר פחות לבתי הספר.

קהל: "הצופים" זה לא ועדת תמיכות, זאת הטעות.

עו"ד יעלה מקליס: סליחה, בואי נדבר על התמיכות גם, בסדר? דורית, את סיימת?

גב' דורית חגי: כן.

עו"ד יעלה מקליס: יוסי.

מר יוסי בן דוד: ארון הגזכר, ידידי היקר והמוכשר, ואני מאוד מכבד אותך מקצועית, אתה יודע את זה. עכדנו יחד שנים רבות, ואני כאן אומר בצורה ברורה, לאן הגענו? הרי אתה יודע שהמדיניות שלנו ברורה - אין כסף, לא מאשרים תכ"רים. לכן לא לקחנו הלוואות מהאיגוח ב-2006, שביצענו תכנית הבראה מ-2003, אתה לא היית, אתה הגעת ב-2005, אני זוכר את השנים. ביצענו תכנית הבראה מאוד קשה, מאוד מורכבת, והגענו לאיזון ולעודף תקציבי מ-2006, ושמרנו עד 2013, שמרנו בשמירה מאוד ארוקה ומדויקת, לא לקחת הלוואות ולא לאשר שום דבר בלי שיש כסף מזומן בקופה. נעשו כמה דברים שרוקנו את הקופה העירונית. אחד - ביצעתם פעולה שהטעתה את הציבור, לקחתם את כספי הוצאות מינהל ההנדסה, ומימנתם אותם מקרנות הרשות ולא מהתקציב השוטף כפי שהיה בתקופתי. אכן?

מר גל לניאדו: אני יכול להגיד בדיוק. הנתונים הם ברורים וידועים. כל שנה כמהלך ה-10 שנים האחרונות, תקצבנו העברות מקרנות הרשות למימון התקציב הרגיל. ההעברות היחידות שכן ביצענו, זה היה ב-2014. 2015 ו-2016 לא העברנו. 2017 העברנו סכום של כ-1.4 מיליון ש"ח.

מר יוסי בן דוד: זאת אומרת, מימנתם את הוצאות מינהל ההנדסה מקרנות הרשות ולא מהשוטף כפי שהיה בעבר, בצורה חלקית, וזה רוקן בעצם את קופת קרנות הרשות. אני שואל כאן את גברתי שאלה. "הצופים" טופל בכל 10 שנות כהונתי בצורה מסודרת, מעבר לתקציב, לפי תכנינים שהם קיבלו. כל התחזוקה טופלה באופן שוטף, יעיל. פה, אמנן סעד שהיה מחזיק תיק איכות הסביבה, וורדי בושרי שהיה סגני. כל בעיה שהיתה ל"צופים", אנחנו טיפלנו באותו רגע באופן מידי, ולא חיכינו לדברים מצטברים. לפי מה שביצע סיור, ורדי, וצילם את התמונות, יש שם הזנחה של שנים. היום, לקראת הבחירות, שאין כסף בקופה, קופצים ורוצים לתקן וזה בסדר ואני בעד. אבל אנחנו נמצא את התקציב מתוך דברים שכבר אושרו בעבר. אנחנו בעיקרון מתנגדים להלוואות, יש בחירות בעוד כמעט 5 חודשים, כבר פחות. ראש העיר הבא שייכנס, שיקבל עירייה לפחות בלי הלוואות, ואתה יודע כמה זה חשוב, בלי הלוואות. נכון, ה-12 מיליון ש"ח שאתה מדבר עליהם במסגרת האיגוח-

מר גל לניאדו: לי אין רצון לקחת הלוואה. בוא נשים את זה על השולחן.

מר יוסי בן דוד: אני לא בא אליך בטענות, אני רק מאשר אתך את הדברים.

מר גל לניאדו: אני אומר שהמקום היחיד שרכגע קיים (לא ברור)

מר יוסי בן דוד: אני לא בא אליך בטענות, אני בא בטענות לפוליטיקאים. תקשיב, בכל השנים, מאז שביצענו את האיגוח מ-2003, שילמנו 12 מיליון ש"ח בחודש החזר האיגוח, נכון?

מר גל לניאדו: גם בשנים האלה.

מר יוסי בן דוד: גם בשנים האלה. מאיפה שילמנו? מהתקציב השוטף.

מר גל לניאדו: בוודאי.

מר יוסי בן דוד: לא מקרנות הרשות, וגם אחרי ששילמנו מהתקציב השוטף, עברנו את השנים האלה, כל שנה, בלי גירעון וכעודף.

מר גל לניאדו: גירעון לא היה פה גם בשנים האחרונות.

מר יוסי בן דוד: בסדר, אבל לא היה עודף. אז יש חוסר בקרנות הרשות. שנייה, זו אותה קופה, זו קופה אחרת, אבל תקרא לילד כשמו. עכשיו אני אומר, נעשו כאן כמה פעולות שלא היו מחויבות המציאות. יועצים בכמויות, כל מיני תכניות שבוצעו פעמיים ושלוש וארבע, בכל מיני תחומים. זה לא אתה, זה הפוליטיקאים. אתה איש מקצוע, זה לא באחריותך. אני אומר, צריך לעצור כרגע, לפטר את כל היועצים למיניהם. יש בחירות בעוד 5 חודשים, ואת הכסף זה לבצע את הדברים הדחופים שנקלענו אליהם היום. חד משמעית, אני חושב שאנחנו, השביעייה שהחלטנו אתמול, כן לאשר כסף ל"צופים", והרכה כסף, לא דובר על שום הלוואה. הלוואה זה אומר למשכן את העירייה הבאה ואל תקשור עכשיו את החזר ההלוואה שתשתחרר ב-2021. יש כרית ביטחון של 12 מיליון ש"ח לשנה הבאה. לא משלמים, הכסף שהוא כרית הביטחון, תשלם את החזר ההלוואה. אתה יודע את זה מצוין. עשינו את זה ביחד. אז אני חושב שזה יהיה דבר לא נכון ולא מקצועי וחמור, להתחיל לקחת הלוואות בכדי לבצע כלכלת בחירות. זה לא כלכלת בחירות, אבל זו הזנחה ש (לא ברור) עקב כלכלת בחירות. תודה.

עו"ד יעלה מקליס: גדי, רצית לומר משהו.

מר גר מילר: כן.

מר נתן בז'יה: אני גם אחריך.

מר גר מילר: קודם כל אני חושב, אתם מתעסקים במהות, כן הלוואה, לא הלוואה. אני לא רוצה עכשיו להיכנס לזה, אותי לא מפחיד הלוואות. אני חושב שכרגע, הנושא של הילדים ושבת "הצופים" ושבת "משואות", דרושה יותר מחשבה ארוכת טווח. אני חושב שה-800,000 ש"ח שאתם מדברים עליהם, הם מעט מאוד, הם פלסטר. הם לא עושים כלום לשבת הזה. השבת הזה צריך לפחות בין 1 מיליון ל-2 מיליון ש"ח בשביל להקים אותו מחדש. אין לו צל, אין לילדים שם מחסנים בצורה מסודרת. חלק מהדברים, ואני הסתובבתי בזמנו גם עם עירייה, גם עם קובי. היו תכניות מסודרות שנמצאות אצל קובי, ואני אמרתי את זה היום לראש השבת, לגבי כל הנושא הזה של המתחם, ואני חושב שכרגע אתם מדברים על פלסטר. אני לא בעד פלסטר. אני חושב שלתכנית הזאת צריכה להיות 2 מסלולים: המסלול הקצר והמסלול הארוך. בשלב הראשון, לאשר את ה-800,000 ש"ח, ולשים עוד 1-1.5 מיליון ש"ח לטובת מבנה. יוסי, גם בתקופה שלך, השבת הזה מעבר לרגיל, תחזוקה שוטפת, לא זכה לדברים שהוא היה צריך לזכות בהם, של 1,000 ילדים שנמצאים שם.

מר יוסי בן דוד: אתה מדבר בצורה לא אחראית. כשאתה היית ראש שבת "הצופים" במונוסון, כמה קיבלת כסף ממני לשיפוצים? שכחת? שכחת?

מר גר מילר: אבל אני מדבר עכשיו על שבת "משואות", ואני אומר לכם ששבת "משואות" (לא ברור)

מר יוסי בן דוד: (לא ברור) בתקופה שלי לא היה חסר כלום.

עו"ד יעלה מקליס: יוסי, אף אחד לא הפריע לך, אז אל תפריע, בבקשה.

מר יוסי בן דוד: שלא ידבר דברים לא נכונים.

מר גד מילר: ואני אומר לכם, שאני חושב שההצעה שצריכה להיות, ואם כבר מדברים פה על ששייה או שביייה, אמנון, אתה שומע, 800,000 ש"ח זה כלום, זה שום דבר. צריך לעשות מסלול א' ולתת עוד 1 מיליון ש"ח לשבט הזה בשביל להקים אותו. מישהו יודע איפה הילדים נמצאים כשירוד גשם? אני יודע, אין להם איפה להיות, וצריך למצוא, ואתם לא נוגעים בנושאים האלה. למשל, אם תיקחו למשל, כל פינה של גל, יש לה צל בצורה של רשת, תיגשו לשבט "הצופים", אין שום דבר מהסוג הזה שם. הילדים שם תחת השמש. הילדים רוצים לבוא לפעולות כשקצת מטפטף הכל, אין שם שום דבר, ולכן, צריך להשקיע-

מר יוסי בן דוד: אנחנו בעד לאשר להם עכשיו 1.2 מיליון ש"ח, ול (לא ברור) עוד 3 מיליון ש"ח, לא בהלוואה.

מר גד מילר: אבל תעשו.

מר יוסי בן דוד: לא בהלוואה, נמצא מקורות מימון.

מר גד מילר: תצביעו ותעשו.

מר יוסי בן דוד: "הצופים" זה אחד הגופים הכי חשובים בעיר.

מר גד מילר: תעשו, בבקשה.

מר ורדי בושרי: בוא, תציע הצעה לתת 2 מיליון ש"ח, ואנחנו נאשר, בלי הלוואה.

מר גד מילר: אני רוצה שני מסלולים. מסלול ראשון של 800,000 ש"ח.

מר ורדי בושרי: קרימה, בוא, תעלה את זה להצבעה. קרימה, גד.

מר גד מילר: אני מעלה מסלול ראשון של 800,000 ש"ח.

מר יוסי בן דוד: לא 800,000 ש"ח, 1.2 מיליון ש"ח.

מר ורדי בושרי: תעלה, אנחנו בעד.

מר יוסי בן דוד: ולהבא עוד 3 מיליון ש"ח. להפוך את "הצופים" למקום הכי יפה בארץ.

(מדברים ביחד)

עו"ד יעלה מקליס: חברים, אנחנו מבקשים, יש פה הרכה אנשים.

מר נתן בוז'ה: אני שומע את כולם מדברים, כן בחירות, לא בחירות, כן כלכלת בחירות, לא כלכלת בחירות. אני מנסה לחשוב מה יקרה מחר, יבואו לפה בית ספר הרצל, כולם, ויפעילו עלינו את אותו לחץ, ולא נגיד אז "אתם צודקים", בואו ניתן 5 מיליון ש"ח כי אנחנו לפני בחירות. חברים, עם כל הכבוד, אני מת על "הצופים", הנכדים שלי שם, אבל אני לא רואה את הנושא הזה כרגע מתקיים בצורה מקצועית. אני חושב שצריך לקום גוף דחוף. את כל מה שאתם צריכים לעשות, צריך לעשות דחוף. הגוף הזה חייב, ויש לנו פה מבקר עירייה שעשה את זה בהרכה מקומות, והגענו למסקנות מעולות. ואני חושב שצריך לקחת אחריות (לא ברור) הוא זרק כרגע, אין להם איפה להיות. אני גם מכיר את זה, הנכדים באים אליי בריצה בגשם, אני מכניס אותם אליי הביתה. שנזרוק כספים עכשיו, שבוע לפני בחירות? אנחנו עוד שנה נמצא את עצמנו באותו מקום.

***** קריאות מהקהל *****

(מדברים ביחד)

מר נתן בז'ה: מה שאני אומר, צריך לעשות את הכל כמה שיותר דחוף. צריך לראות איך אנחנו מגייסים כסף. מה שאני חושב, זה להיות באמת יותר רציני. ואם אנשים חושבים להרכיב, לא להרכיב, אני לא עושה את זה פוליטי, זה בכלל לא מעניין כרגע. אני שלם עם עצמי. אנחנו צריכים להקים גוף דחוף.

(מדברים ביחד)

מר נתן בז'ה: הייתי במקומות האלה כשהעברנו תקציבים, והעברנו תקציבים. אם זה לא ייעשה בצורה מבוקרת, לתכנן אפילו מה רוצים לעשות, אולי מבנה יביל חדש, אולי הצללה. קודם לתכנן, לשבת עם אנשי "הצופים", עם צוות מכאן, מקצועי, ואז צריך לארגן את הכסף. לארגן כסף והעיקר לצבוע, אני חושב שזו תהיה טעות. אני אומר, את השיפוצים הדחופים חייבים לבצע, אין ספק. אבל כשמדובר מ-800,000 ש"ח ל-3 מיליון ש"ח, אני בעד 5, אבל מתוכנן, לדעת מה אנחנו רוצים להגיע, ואז אנחנו נהנה כולם ויותר כבר לא יהיה מחיר, זה מה שאני חושב.

עו"ד הדר מימון: נתן, יש פה הצעת תקציב ל-625,000 ש"ח, ועוד 163,046 = 788,000 ש"ח.

עו"ד יעלה מקליס: כמעט 800,000 ש"ח.

עו"ד הדר מימון: 678,000 ש"ח (לא ברור) יש פה תקציב. יש פה תב"ר עד האגורה, מתוכנן. מישהו הלך, אני מניח שעיריית יהוד שלחה איש מקצוע, מהנדס, או אני לא יודע מה, כדי לערוך את העסק הזה. זה מתוכנן עד השקל האחרון. נתן, תסלח לי, אני לא בעד להקים עוד ועדה שתמסמס את זה עד לוועדה הבאה.

מר נתן בז'ה: את השיפוצים לבצע, אני מדבר (לא ברור) אתה אומר דברים שלא אמרתי.

עו"ד הדר מימון: אנחנו הגשנו הצעת החלטה. מה שהגשנו בהצעה שעומדת על סדר היום, משפטית, זו הצעת ההחלטה הזאת, שאומרת: (1) להכניס בשוטף את צוותי העבודה של העירייה. אנשים מגננים. אפשר שם לגנון, להוציא את העשב, אם יש נחשים, לשלוח לוכד נחשים. אני לא חושב שמישהו ייתן שם לאיזה נחש להסתובב או שהעשב הזה ימשיך לגדול בר או שאני לא יודע, או שיש שם איזו בעיה של חשמל ולא תתקנו. אז קודם כל, את זה, בשוטף, זה מה שכתוב בהצעת ההחלטה הזאת. בשוטף, להשלים את הדברים. להכניס את צוותי העבודה של העירייה, זה מה שאומרת הצעת ההחלטה. לכן מה שאני מציע, זה קודם כל לאשר את הצעת ההחלטה הזאת, אנחנו מעדיפים ציפור אחת ביד מאשר שתיים על העץ. לאשר את ההצעה הזאת, לאשר במסגרת שיפוצי הקיץ, ואם אתם רוצים, גם בעתיד לחפש עוד כספים לתב"ר המדהים הזה שהוכן היום, אז זה גם בסדר, אנחנו נוכל להביא אותו בצורה מסודרת, כמו שנתן אומר, אין שום בעיה. אנשי המקצוע עשו את העבודה, אנחנו גם נמצא את הכסף, נביא את זה לישיבה הבאה, אבל בינתיים, כדי שזה יהיה חקוק וסגור הסיפור הזה, גם לסגור את הפינה הזאת של שיפוצי הקיץ, גם לסגור את הפינה הזאת של השיפוצים בשוטף. אני אגיד לך למה, כי אם אנחנו קצת מכירים את העבודה של משרד הפנים, תלכו לאשר הלוואה, משרד הפנים צריך להביא אישור ואיך זה עלה ואיפה ההזמנה, ואיפה 10 ימים ואיפה פה ואיפה שם.

מר אמנון סעד: תעצור. תעצור. אל תפריע להן, הן לא מקשיבות.

פרוטוקול מועצה מן המניין 12/18
מיום 4/6/18
עמוד 20 מתוך 70

עו"ד הדר מימון: לכן מה שאני מציע, משפטית, גם אני אשאל פה את היועץ המשפטי, יש פה הצעת החלטה. אנא קראי אותה, נקבל את ההחלטה, נאשר אותה. תרצו גם לאשר בנוסף תב"ר, נאשר תב"ר טנטטיבי שאתם מציעים את מקורות התקציב. קחו את הזמן, שבוע-שבועיים. הרי זה לא יבוצע מהיום להיום, ברור. גם הלוואה לא תקבלי תוך חודש.

גב' שירה דקל כץ: רק חשוב להגיד, הדר, שמה שאתה מבקש לבצע, כמוכן מה שמותר חוקית ולא נחשב תמיכה עקיפה, זה מה שאנחנו מבצעים, והתכוונו לבצע בכל מקרה.

עו"ד הדר מימון: אה, מצוין.

גב' שירה דקל כץ: אבל הדר, זה לא זה, בסדר?

מר אמנון סער: ברשותכם, בואו נסכם את זה, בסדר?

מר בן ציון רוניק: "הצופים" הם מאוד יקרים ללבי. הבת שלי הייתה מדריכה, ראש גדוד ומרכזת שבט. הבן שלי הוא מדריך ב"צופים". אני מאוד קרוב לכל הפעילות שלהם.

מר שמואל רוטמן: אז אתה בניגוד עניינים בכלל.

מר בן ציון רוניק: כן, אז אולי אני בניגוד עניינים. אנשים פה זורקים 1-2 מיליון ש"ח, 3 מיליון ש"ח, נמצא לכם כסף. זה לא דיון רציני של מועצת מנהלים של איזה גוף שמכבד את עצמו. מה שצריך לעשות, זה כמו ששירה אומרת, כמו שנתן אומר, צריך לעשות את הדברים הדחופים, ואז צריך לראות. אני כן בעד לקחת הלוואה, אבל אם לא מאשרים הלוואה, אז צריך לעשות עבודה מסודרת, לראות מה יש ומה אין. אני גם רוצה להזכיר, שכשאנחנו ישבנו בסוף 2017 בוועדת תמיכות, ואני ונתן ביקשנו מאוד להגדיל שם את התמיכה לצופים-

עו"ד הדר מימון: אני והדר תגיד.

מר בן ציון רוניק: אני והדר ונתן, נכון, נכון, גם הדר. נכון.

עו"ד הדר מימון: לא, הדר ביקש (לא ברור)

מר בן ציון רוניק: אני והדר ונתן. אז היו פה חברים, חלק לא נמצאים פה, שאמרו שבתי כנסת זה יותר חשוב, והיו חברים שאמרו שעמותות ספורט, שאין להם בכלל אישור ניהול תקין ולא יכולות לקבל כסף, גם יותר חשוב.

עו"ד הדר מימון: אתה לא ישבת שם.

מר בן ציון רוניק: אתה לא היית שם, עווי.

עו"ד הדר מימון: אתה לא בוועדה הזאת.

מר עוזי מאיר: לא משנה.

מר בן ציון רוניק: לבוא היום ולעשות הצגה כשיש קהל, זה נחמד, וכשיש בחירות עוד 5 חודשים זה נחמד. אבל כואו נעבוד בצורה רצינית ומסודרת, ואני בטוח שאנשים פה הם אינטליגנטים, והם לא יצביעו לפי זה שאמר 5 מיליון ש"ח יקבל את הקול הראשון, וזה שאמר 4 מיליון, יקבל את הקול השני. אז כואו נעבוד בצורה רצינית.

קהל: קצת מאוחר מידי לעבוד בצורה רצינית.

מר עוזי מאיר: אני רוצה גם להתייחס אחר כך. קודם כל, אני מתנצל, כי לתומי סברתי שדנים בשוק רמז אז חשבתי שאני יכול להגיע אחרי, אבל הקדמתם את הסעיף הזה, אז טוב שהספקתי להגיע, להגיד איזו מילה או שתיים. קודם כל, אני שמעתי את חברי, הדר, ואני מזדהה עם הדברים שהוא אמר בנושא של השקעות של העירייה, אבל השאלה שאני שואל, כי אני לא מעורה בעניינים, אם חלו שינויים מאז תקופת כהונתי עד היום, זה אם הבעלים הרשומים על הקרקע הם העירייה או שהקרקע מוקצת לצופים? כי אם העירייה רשומה כבעלים של הקרקע, שירה, אזי יש רשות לעירייה להיכנס למקרקעין שלה ולהשקיע בהם, ולטפח אותם, ולסדר אותם. אם העירייה היא הבעלים של המקרקעין. אם זה מוקצה לעמותה כהקצאה של שימוש או שכירות או הקצאה, רק בסיפור אחר אנחנו כפופים לדיני העמותות ולדיני ההקצבות, תמיכות, נוהל תמיכות.

גב' שירה דקל כץ: אתה בכל מקרה כפוף לדיני העמותות. בכל מקרה.

עו"ד הדר מימון: זה לא מוקצה לאף אחד.

גב' שירה דקל כץ: לא קשור. אמרתי שהוא בכל מקרה כפוף לדיני העמותות, כי "הצופים" היא עמותה.

(מדברים ביחד)

מר עוזי מאיר: עוד פעם, אני מבהיר. אם העירייה היא הבעלים של המקרקעין, העירייה רשאית להכניס מחר את העובדים שלה ולצבוע את כל הבניין ולנטוע מדשאות, ולעשות כל מה שעל רוחה, מעבר לפעילות השוטפת של "הצופים", זה בענייני העשייה שלהם, החינוך שלהם, זה מחד. מאידך אני אומר, קודם כל קיים תקציב התמיכות, כל שנה.

עו"ד יעלה מקליס: שהגדלנו אותנו ב-40%.

מר עוזי מאיר: זה לא משנה האחוזים.

עו"ד הדר מימון: 80% מהתקציב (לא ברור) את הילדים (לא ברור)

מר עוזי מאיר: סליחה כרגע. אני אומר, יכול להיות ש-20% זה מספיק ויכול להיות ש-80% זה לא מספיק. צריך לשבת ולראות את הצרכים האמתיים. הדברים הם משתנים, לא נשארים דברים סטטיים וקבועים. זה גם לקחת בחשבון. מעבר לכך, אני אומר, סליחה רגע, הדבר השלישי שאני אומר. כד כבר, עם שני הפתרונות שאני מציע, אני אומר, הפתרון השלישי, אם הוא באמת דחוף ונחוץ, צריך לעשות אולי שינוי מסעיף לסעיף ולהעביר איזושהו סכום דרך ועדת התמיכות. להעביר איזה סכום שייתן להם לעבוד בשוטף, העברה מסעיף לסעיף, לשבת עם הגזבר, להביא את זה לדין מזורז לוועדת תמיכות, להביא לאישור מועצת העיר וכא לציון גואל, תודה רבה.

קהל: סליחה, אפשר לתת לחברה מ"הצופים", אחד הנציגים, לומר משהו?

עו"ד יעלה מקליס: שנייה, אני אתן.

עו"ד הדר מימון: יש גם מצגת.

מר נתן בז'ה: תראו, כדי להשלים את מה שדיברתי מקודם, את הרעיון, הוא בא מסיבה פשוטה אחת. אני ממשיך את מה שאמרתי, ולמה הרעיון הזה של להקים את אותו גוף? כי אני לא רוצה עוד חצי שנה, כשיהיה ראש עיר אחר, שאנחנו נהיה תלויים בחסדים של אותו ראש עיר, ואנחנו לא יודעים אם יהיה בעד "הצופים" או נגד "הצופים". לכן, צריך להביא את זה עם היועץ המשפטי, עם מבקר העירייה והצוות, לעשות דברים חוקיים שהם תופסים לאורך כל השנים, ולא תלויים יותר באצבעות שלנו. מפה זה בא. תודה.

עו"ד הדר מימון: כל שנה אתה מאשר את זה.

מר נתן בז'ה: לא את התמיכות. אני לא מדבר על התמיכות. מה זה תמיכות? זה כלום.

עו"ד יעלה מקליס: לפני שאנחנו מתכנסים להחלטה, דנה, בקצרה, ונציג של החברה הצעירים.

קהל: אני נמצאת פה הערב בתור אמא לילדים בשבט, אחד שנמצא בכיתה ז', ועוד קטנצ'יק שבשנה הבאה יהיה בשבט. אני רוצה לספר לכם את מה שאולי אתם לא יודעים או לא נעים לכם להיזכר בו, ואין פה עניין של קואליציה ואופוזיציה. אנחנו הורים - אלה הילדים שלנו. בשבט "משואות" יש למעלה מ-1,000 חניכים. אני מבקשת שהם יהיו במרכז הדיון. ילדים שמגיעים לשבט שיש בו גרמי עצים מסוכנים, יש בו פתחים של ביוב מוגבהים מסוכנים, אין בו מספיק תאורה, אין בו ספסלים, אין בו פינות ישיבה, אין חדרים, אין צל, אין מים לשתות ואין איפה לקיים פעילויות. אני בטוחה שכולכם מסכימים שלילדים האלה, הילדים שלנו, מגיע הרבה יותר.

מר נתן בז'ה: כן, צריך לתכנן משהו טוב.

קהל: בשבט הזה מתבצעת פעילות ערכית מהמדרגה הראשונה. הילדים האלה מקבלים חינוך לערכים, לאהבת וקבלת האחר. יש לנו גודר מדהים של ילדים עם צרכים מיוחדים, אנחנו מלמדים אותם את אהבת הארץ, עצמאות, סבלנות וסובלנות. אבל אי אפשר לעשות את זה במגרש חולי, מלא שמש וגשם בחורף. זה בלתי אפשרי. אני לא מגלה לכם שום דבר חדש. המצב הזה הוא מצב מתמשך, ארוך שנים, ואני יודעת שכולכם מלאי רצון טוב ורוצים לשנות, ופה זרקו כסף, ופה עשו איזה משהו כרצפה, הכל זה פלסטר וטלאים. קבלו החלטה אמיצה, תפעלו לשנות את המצב הזה, הוא לא יכול להימשך בצורה כזאת. יש לנו ילדים שלא רוצים להגיע לפעול, כי הם צריכים פיפי וכואבת להם אחר כך הבטן, כי אין להם איפה לעשות. סליחה על התיאורים הפלסטטיים, אבל זו המציאות שלנו. ואנחנו רוצים לקיים מפעלים, ואנחנו מממנים באמצעות כספי התמיכות שאתם מעבירים לנו, אגב בסכום כמעט זהה, בין "מכבים" ל"משואות", אני מניחה שאתם מודעים להפרשים בין מספרי החניכים לסכום הזהים למרות זאת. את רוב הכספים שאנחנו מקבלים, 192,000 ש"ח בשנה, השתמשנו בהם למימון תמיכות.

עו"ד יעלה מקליס: דנה, זה לא נכון.

מר נתן בז'ה: דנה, זה לא נכון, לא, לא. יש לי פה את הנתונים. הכספים הללו משמשים רובם המכריע למימון תמיכות למשפחות שאין להם. אנחנו משלמים על ילד שני וילד שלישי וילד רביעי לאותה משפחה, ומשלמים לילדים על טיולים, כדי שלא יהיה ילד שרוצה לצאת לטיול ולא יכול. אני מקווה שאתם מבינים שזה ערך עליון אצלנו, אבל המחיר הוא כבד, כי לא נשאר לנו כסף לדברים אחרים. ועוד מעט יש לנו מחנה קיץ, ואין לנו מקורים ואין לנו מקפיאים,

פרוטוקול מועצה מן המניין 12/18
מיום 4/6/18
עמוד 23 מתוך 70

80- הספסלים שאנחנו צריכים, כל מה שיש לעשות איתם, זה להעלות אותם באש כי הם במצב מחפיר. וכן, עשינו מצגת ושלחנו לכם, ואם תרצו אפשר לראות אותה גם כעת כי זה כאן, תעזרו לנו לשנות את המציאות הזו. זה בידיים שלכם, ובאמת עם כל הכבוד, תגלו אחריות, וזה לא מעניין אותי, סליחה שאני אומרת את זה בצורה בוטה, אם זה יהיה מתקציב קיים, אם זה יהיה מתמיכות, אם זה יהיה מהלוואה. תקבלו החלטה אחראית. יש לכם הצעה על סדר היום, תאשרו אותה שלב ראשון. זאת עזרה ראשונה. אחר כך תרצו, נקים וועדה עם ראשי השכט, עם נציגות ההורים, עם מי שיתחשק לכם, עם איזה מהנדס בטיחות שתרצו, נשתף פעולה. בואו תזיוו את הדברים. תודה רבה.

מר יוסי בן דוד: אני רוצה להוסיף משהו ברשותך. אני חושב שעוזי אמר משהו נכון מאוד, הקרקע היא כבעלות העירייה, ואפשר לקבל החלטה שכל התחזוקה השוטפת, ביומיום ובשוטף, ולא לחכות לסוף.

עו"ד הדר מימון: זה מה שאנחנו מציעים, יופי.

מר יוסי בן דוד: פשוט מאוד, תתבצע על ידי מחלקת ההנדסה או איכות הסביבה של העירייה. התכחינים זה משהו אחר.

(מדברים ביחד)

קהל: (לא ברור) כרגע בשבט, אנחנו חיים שם יום יום, לילה לילה, שעה שעה. אנחנו במצב כרגע נואש. הגענו למצב שבו אנחנו נאבקים יום יום בגלל התשתיות והתנאים. ונורא-נורא קשה לנו להתקיים ולהמשיך בפעילות שלנו. ואם זה עכשיו לקראת מחנה הקיץ, שבו אנחנו צריכים כמות מטורפת של ציוד, העלות שלה, התחזוק של כל המחנה והבנייה שלו, היא עשתה עול עלינו. במצב כזה שאנחנו מגיעים כרגע לשבט, וכרגע יש תחושה של סבל. אנחנו סובלים כי אין לנו מה לעשות. אנחנו אנשים, והגענו למצב שבגלל זה אנחנו כאן, ודורשים את זה במידי, ולא רוצים לחכות לעוד קדנציה, וזה לא משנה לנו הלוואה לא הלוואה. אנחנו במצב קשה, נואש. אנחנו חייבים את הכסף הזה כרגע. אנחנו צריכים את ההצלה הזאת. אני רוצה להגיד לכם משהו. אני חי בשבט. אני נמצא שם. אני כרגע בוגר, אני התרגלתי לתנאים האלה, אבל יש לי אחות, כרגע היא בכיתה ו'. יש חניכים בכיתה ד'-ה', הם לא יכולים להגיע לשבט, נורא-נורא קשה להם. הם לא רגילים לתנאים האלה. הם לא שותים, הם לא עושים את הצרכים שלהם, זה דברים נורא בסיסיים שילדים קטנים, קשה להם להכיל את הדברים האלה. אני כאן היום, שני חברים שלי כאן, באנו ואנחנו מבקשים מכם תתחשבו, שימו בצד את הלוואה, את הקדנציה, את הבחירות, אופוזיציה, כל הדברים האלה, חשבו עלינו. תחשבו עלינו.

קהל: אתם אלופים ומגיע לכם, בלעדיתם העיר לא שווה. נוער.

קהל: אני הייתי אפסנאי שנה שעברה בצופים, ואנחנו עומדים להיכנס למפעל עכשיו, והאמת שאנחנו לא באים להיכנס למפעל עם הציוד הזה, אני אומר לכם את האמת. אני בא עם מקוש, זהו, עוד שנייה משתחרר לי המקוש, וזה ציוד שמסכן אותנו, האמת.

(מדברים ביחד)

עו"ד הדר מימון: את צריכה להקריא את הצעת החלטה (לא ברור)

עו"ד יעלה מקליס: חברים, אנחנו רוצים להתכנס. חברי מועצת עיר, אנשים יקרים, אין ספק שהדברים שנאמרו הם חקוקים בסלע. אני אגיד עוד משהו. "הצופים" הם בהחלט חלק ממערכת החינוך של עיריית יהוד מונסון, של העיר, והתייחסנו אליהם ככה במהלך השנים, ושיפוצי קיץ כללו גם טיפול במתחם "הצופים", וגם הקצנו לפני שנתיים וחצי תקציב של השקעות במתחם של השבט. אבל ברור שזה לא מספיק. ואני אומר שבתקופה האחרונה הגדלנו את התמיכות ב-40% ממה שהיה מקובל, וביקשנו להגדיל את זה יותר, אבל לצערנו, לא קיבלנו רוב במועצת העיר להגדלת התמיכות לצופים.

מר אמנון סער: מה?

עו"ד הדר מימון: מה? אנחנו הגדלנו (לא ברור)

עו"ד יעלה מקליס: חלק, חלק. שנייה.

מר אמנון סער: לא ייאמן.

עו"ד יעלה מקליס: למה אתם צועקים?

מר ורדי בושרי: אנחנו הגדלנו את התמיכות. מה זה לא קיבלת רוב? מתי זה היה? תגלי לנו.

מר אמנון סער: אל תשקרי.

מר ורדי בושרי: זה לא יאומן.

מר עוזי מאיר: כואו נשמע רגע.

מר אמנון סער: לא, לא, לא צריך לשמוע.

עו"ד הדר מימון: כרגע בני סיפר לך מה היה. על מה את מדברת?

עו"ד יעלה מקליס: אתה היית בסדר, הדר. מה אתה רוצה? אתה היית ממש בסדר.

עו"ד הדר מימון: אה, אני הייתי בסדר? את התנגדת לזה.

עו"ד יעלה מקליס: לא, לא התנגדתי, ממש לא. עכשיו אני רוצה להבהיר, שהבקשות פה מורכבות משלושה חלקים בעצם. אחד - תחזוקה שוטפת, השני - שיפוצים, השלישי - הצטיידות. כל מה שקשור בתחזוקה שוטפת, זה בהתנהלות מול הצוות השוטף של העירייה, בין אם זה איכות הסביבה ובין אם זה הנדסה. לגבי שיפוצים, יש פה תכנית עבודה שהוכנה בעקבות שיחה עם המנכ"לית, עם ראשי השבט, שמגיעה ל-800,000 ש"ח של שני השבטים, ואני רוצה לדייק, שני השבטים ביחד מגיעים ל-788,000 ש"ח -

עו"ד הדר מימון: תגיד, יש הצעת החלטה על השולחן. למה לא (לא ברור)?

פרוטוקול מועצה מן המניין 12/18
מיום 4/6/18
עמוד 25 מתוך 70

עו"ד יעלה מקליס: אל תפריע לי, אני לא הפרעתי לך, אז למה אתה מפריע לי? 625,000 ש"ח בשבט "משואות" כולל מע"מ ו-163,000 ש"ח בשבט "מככים". את התמיכות אנחנו קבענו בתחילת השנה במועצת העיר, ולכן קשה מאוד לשנות, אני לא יודעת אם אפשר לשנות בכלל את התבחינים כמהלך השנה. לגבי השיפוץ, אני מציעה לאשר כרגע, מידית, לבצע את השיפוץ הזה. ולגבי הצטיידות, צריך לחשוב איך לעשות את זה, כי מבחינה כלכלית, העירייה יכולה לעזור ל"צופים" בנוהל תמיכות. היא אינה רשאית, נכון יוסי? לתת להצטיידות. אבל בכל זאת, זה הילדים שלנו, ואנחנו רוצים למצוא את האמצעים ואת הדרך לעזור, במיוחד אחרי ששמענו את החבריה הצעירים האלו, שמדברים על דברים מאוד חשובים לקראת מחנה הקיץ.

מר גד מילר: האם ניתן בנוסף לאישור, להקים צוות שתוך חודש חוזר אלינו עם תוצאות (לא ברור)?

עו"ד יעלה מקליס: שנייה גרי, בטח שאפשר. ההלוואה הזו שאנחנו מדברים עליה ל-10 שנים-

מר יוסי בן דוד: צריך 24 (לא ברור) לא חודש.

עו"ד יעלה מקליס: שנייה. מדובר על החזר של 85,000 ש"ח בשנה. זה לא עול על שום עירייה ובטח לא עיריית יהוד, שהתקציב השנתי שלה עומד על 184-

עו"ד הדר מימון: יעלה, הנושא של ההלוואה כרגע לא על סדר היום.

עו"ד יעלה מקליס: סליחה, הדר. אל תפריע לי. 85,000 ש"ח בשנה החזר ולתת לשבט "הצופים" מענה מידי לשבטי "הצופים". אני חושבת שזו הצעה שהיא הוגנת, היא לא מעמיסה על כלום, ומאפשרת לנו מידית לצאת לעבודה.

עו"ד הדר מימון: אולי אפשר להפסיק לממן את הפרסום הממומן בפייסבוק, אז יהיה יותר כסף.

עו"ד יעלה מקליס: הדר, תעשה לי טובה.

עו"ד הדר מימון: עובי, נו, בחייך, תפסיקי.

עו"ד יעלה מקליס: מיציתם את הנושא של היועצים. אנחנו מדברים כמו שאני אומרת על הלוואה, שעלות החזר השנתי שלה היא 85,000 ש"ח בשנה בלבד, ואפשר לצאת לעבודה מידית בנוסף ל-3 מיליון ש"ח, שיפוצי קיץ. עוד משפט אחד. בקשר לתכנית ארוכת טווח, אני בהחלט מקבלת את ההצעה של החברים, להקים צוות שייתן מענה הרבה יותר רחב למבנה צופים מסודר, מכובד, שגם עלותו תהיה בהתאם, ואני מקווה שהעיר הזאת תזכה לכספים משמעותיים בהסכם הגג המתקדם, ואז אפשר יהיה לכנות לכל תנועות הנוער מחנה ראוי ואיכותי.

קהל: 5 שנים את מוציאה כספים על יועצים (לא ברור) היום את באה מבקשת הלוואה כמו עני בפתח. אף פעם לא דיברת עליהם 5 שנים. פתאום היום נזכרת?

עו"ד יעלה מקליס: שושני, אני מבקשת לשמור על הסדר. אחרי שתלמד את העובדות, תעביר ביקורת.

קהל: (לא ברור) על נחל יהוד, על הפארק הארכיאולוגי, על כל הסיפורים. תאמיני לי, היה כסף לעשות לא רק את הצופים, היה אפשר לשפץ את כל יהוד, עם הכספים ששילמת לכל היועצים.

עו"ד יעלה מקליס: בטח.

קהל: בכספים ששילמת ליועצים, כן, כן. היום את מתכיינת - אין כסף, צריך הלוואה.

עו"ד הדר מימון: אפשר לעלות את זה להצבעה?

עו"ד יעלה מקליס: רגע, דורית רוצה לדבר.

***** קריאות מהקהל *****

(מדברים ביחד)

מר ורדי בושרי: הדר, ההצעה שלנו להצבעה. שלא יהיה זה (לא ברור) תיזהר.

גב' דורית חגי: לפי מה שאני רואה פה את המפרט, ישנן כאן עבודות רבות שאנשי העירייה יכולים לבצע, ואפשר להוריד את כל הסכומים. רמפה - אנשי העירייה יכולים לעשות, צביעה - אנשי העירייה יכולים לעשות.

(מדברים ביחד)

עו"ד יעלה מקליס: שושני, אתה יודע מה? תברוק כמה כסף חסכנו בתכנית של "יהודה הלוי", בסדר?

קהל: חסכת כסף (לא ברור) אנשים לא יודעים את הכספים שבזכות במשך הרכה שנים.

עו"ד הדר מימון: דורית, את רוצה לדבר? תגירי.

מר עוזי מאיר: סליחה רגע, שאלה שחשובה לי וחשובה, אני רוצה לדעת אם הישיבה-

גב' דורית חגי: אז אחרי שאני אסיים, תשאל. אני קיבלתי רשות.

מר עוזי מאיר: אולי אני יכול להתייחס לדברים שלך גם (לא ברור) השאלה שלי, אם זה סעיף של ישיבה שלא מן המניין?

עו"ד הדר מימון: מה זה משנה?

מר עוזי מאיר: זה משנה. ישיבה שלא מן המניין - מי בעד, מי נגד. ישיבה מן המניין - אני יכול להציע הצעת החלטה גם. מה לא משנה?

עו"ד יעלה מקליס: שב, שב.

מר עוזי מאיר: אז זו ישיבה מן המניין או לא? אני רוצה לדעת.

עו"ד יעלה מקליס: מן המניין. הוספנו את הסעיף הזה לישיבה. דורית, את יכולה להגיד שאת חושבת שיש עבודות שאולי עובדי העירייה יכולים לעשות. לא בטוח.

פרוטוקול מועצה מן המניין 12/18
מיום 4/6/18
עמוד 27 מתוך 70

גב' דורית חגי: אבל אני יודעת שהם עושים את זה בבתי הספר. למשל סידור רמפה בכניסה, בבתי הספר, העובדים של העירייה עושים את זה. צביעה, עובדי העירייה עושים. הנגשת תא שירותים, עובדי העירייה עושים.

גב' שירה דקל כץ: ממש לא.

גב' דורית חגי: אני הייתי בבית ספר, אני ראיתי.

גב' שירה דקל כץ: דורית, ממש לא.

גב' דורית חגי: אל תתווכחי איתי, תעשי לי טובה.

מר ורדי בושרי: בטח שכן, מה לא? ברור שכן.

גב' שירה דקל כץ: לא, אני לא מתווכחת איתך, אני רק מתקנת אותך.

גב' דורית חגי: צביעה של גדרות, עובדי העירייה יכולים. צביעה חיצונית, סידור רמפה, צביעה עוד אחת. המון כסף יכול להיחסך, אם אנשי העירייה שיש לנו בעיר, יעשו את העבודות האלה.

גב' שירה דקל כץ: אז עכשיו בואי נתייחס למה שאמרת.

גב' דורית חגי: אני רק מניתי חלק.

גב' שירה דקל כץ: שנייה אחת, בואי נענה. אולי חשוב שגם חברי המועצה יידעו מה יש ומה אין בעירייה. קודם כל, מרבית עבודות הניקיון והגינון, מופעלות על ידי מכרז חיצוני. מכרז של עובדי קבלן או עובדים של אותו עובדים של החברה שזכו במכרז. אנחנו לא עושים באופן ישיר לא ניקיון ולא גינון.

קהל: יש לך מספיק פועלים (לא ברור).

גב' שירה דקל כץ: רגע, רגע, אוקיי, זה מה שרציתי להגיד, תודה.

עו"ד יעלה מקליס: מעולה.

גב' שירה דקל כץ: ההיבט הראשון שרציתי להגיד קודם כל, ואמרת את זה בישיבה עם "הצופים" והם יגידו לכם, שחינוכית זה לא נכון. חינוכית, מי שצריך לעשות את האחזקה הכסיסית השוטפת, שזה ניקיון, וכן, קצת גינון, אני לא מדברת על בטיחות-

*** קריאות מהקהל ***

גב' שירה דקל כץ: רגע, רגע.

עו"ד יעלה מקליס: דנה, אל תפריעי.

גב' שירה דקל כץ: זה החניכים והמדריכים של שבט "הצופים", כי יש מאחורי זה, ואני הייתי מרכזת בשבט "צופים"-

עו"ד יעלה מקלים: רגע, אל תצעקי, אל תתגברי על הצעקות. יהיה שקט. אני אסיים את מה שיש לי להגיד.

(מדברים ביחד)

גב' שירה דקל כץ: אני אגיד ככה. מבחינת אגף איכות הסביבה, הוא אגף שצר מאוד בעובדים. כל אגף התחזוקה, כל מחלקת התחזוקה של העירייה מונה 3 עובדים, שהגיל הממוצע שלהם הוא מעל 62, והם עושים את כל עבודות התחזוקה במרחב העירוני. בתוך בתי הספר, מי שצובע זה אבות הבית של בית הספר, והצוות הזה צריך לעשות את התחזוקה וכולם יודעים על מי אני מדברת, אז שימי לב שגם אין על זה ויכוח.

עו"ד הדר מימון: (לא ברור) יום עבודה של קבלני התחזוקה של העירייה? מאיפה אתם מביאים את זה?

גב' שירה דקל כץ: זה לא קבלני תחזוקה, זה קבלן מסגרת.

עו"ד הדר מימון: נופל לך עץ, מה את עושה? מה זה הבלוף הזה?

גב' שירה דקל כץ: הדר, אם אתם רוצים להיות רציניים, אז תדברו בצורה רצינית.

עו"ד הדר מימון: שירה, את מדברת בצורה לא רצינית.

גב' שירה דקל כץ: לא נכון.

עו"ד הדר מימון: זאת עירייה עם תקציבים, עם קבלנים.

גב' שירה דקל כץ: כל הנתונים על השולחן, הדר.

עו"ד הדר מימון: לא להאמין.

גב' שירה דקל כץ: זה מה שהיה מאז ומעולם.

(מדברים ביחד)

מר גד מילר: אני רוצה להציע הצעת החלטה שבאה ואומרת שמועצת העיר מאשרת את מה שהוגש פה מבחינת התקציב, ותוך שבוע-שבועיים, אנחנו יושבים פה עם ראשי השבט, עם נציגות של ההורים ועם אנשים מהעירייה, לבניית תכנית ארוכת טווח (לא ברור) כי אני לא אומר שאת הכל אפשר לעשות במכה אחת. וחוזרים לעירייה פה עם תכנית יותר מסודרת, שאנחנו מאשרים עכשיו את התקציב הנוכחי. זאת הצעת החלטה שלי.

מר אמנון סעד: לסיכום, אני רוצה להגיד משהו.

עו"ד הדר מימון: זה מה שכתוב בהצעת החלטה הזאת, אגב.

מר ורדי בושרי: כדיוק, יש הצעת החלטה.

עו"ד הדר מימון: בואו נתקדם.

(מדברים ביחד)

עו"ד הדר מימון: יעלה, את יכולה להקריא את זה? בואו נתקדם.

מר ורדי בושרי: אני לא הבנתי (לא ברור) הבנת הנקרא. יש הצעת החלטה, תרימי את זה להצבעה ויאללה, ובא גואל על ישראל, נלך הביתה. יפה תומכת כי להסתדרות.

עו"ד יעלה מקליס: ורדי, כשתירגע אני אדבר. אם יפה תומכת כך, אתה באמת צריך להיות רגוע. הצעת ההחלטה כמו שאמרת, צריכה להתייחס גם להיבט השוטף וגם להיבט של הטיפול בליקויים כפי-

עו"ד הדר מימון: אפשר להקריא את הצעת ההחלטה שלנו ולהצביע עליה?

מר ורדי בושרי: בדיוק.

עו"ד יעלה מקליס: שנייה, אבל בוא, שנייה.

מר אמנון סעד: יש לך יועץ משפטי, יטביר לך.

מר גד מילר: אי אפשר שהיא תדבר בלי שמישהו ייכנס לה לדברים?

עו"ד יעלה מקליס: נרגעת אדון מימון?

עו"ד הדר מימון: תקריאי את ההצעה. מה זה? זה גוף משפטי עם סדר והיררכיה וכל מה שצריך. תעשי את זה כמו שצריך. יש פה פרוטוקול, תקבלי החלטה.

עו"ד יעלה מקליס: טוב, נרגענו? עכשיו אפשר לדבר בלי הפרעה? תודה. כמו שדיברנו, אנחנו מדברים על: אחד - העניין השוטף. לפי הצעת ההחלטה שהובאה בפנינו, היא כדלקמן: מתחם שבט "הצופים" המצוי ברחוב אלפרט ביהוד מונוסון, ומהווה חוליה מרכזית בחינוכם הבלתי פורמאלי של למעלה מ-1,000 מילדי העיר, על כל מבניו ומתקניו.

מר עוזי מאיר: לא צריך להקריא את הכל.

עו"ד יעלה מקליס: עד שהדר עסק בניסוח, תן לו ליהנות מזה שאני מקריאה את דבריו. יטופל ויתחזק באופן שוטף על ידי מחלקות האחזקה והגיגון של עיריית יהוד מונוסון. כמו כן, מידי שנה, וכחלק מתכנית העבודה, המתחם ישופץ ויתחזק במסגרת שיפוץ הקיץ, אותם עורכת עיריית יהוד מונוסון ביתר הגנים ובתי הספר בעיר. מובהר במפורש, כי באחריות העירייה לעשות כל שידה להשגת אישורי הבטיחות, טרם פתיחת שנת הפעילות הבאה, אישור חשמלאי מוסמך, אישור בודק קונסטרוקציה, אישור בודק מוסדות חינוך, אישור יערן, אישור תקינות ציוד כיבוי אש ברחבי השבט ומזגנים בחדרי השבט. נושא נוסף. כדי שההחלטה הזאת לא תישאר אות מתה-

עו"ד הדר מימון: יעלה, ההצעה עור לא הסתיימה. תקריאי בבקשה מה שכתוב.

עו"ד יעלה מקליס: סליחה, הדר, אני מכבדת אותך.

מר ורדי בושרי: מה זה הרבר הזה? אני לא מבין.

- עו"ד הדר מימון:** יש פה יועץ משפטי.
- עו"ד יעלה מקליס:** אנחנו בישיבה מן המניין. זה שתפריע לי, לא יעשה את זה צורך.
- עו"ד הדר מימון:** אל תעשי צחוק פה מהאנשים.
- מר ורדי בושרי:** תמשיכי להקריא את הצעת החלטה.
- עו"ד יעלה מקליס:** ורדי מותק, כשקיבלת את זכות הדיבור, לא הפרעתי לך, אל תפריע לי.
- מר ורדי בושרי:** אל תערכבי.
- עו"ד הדר מימון:** אני רוצה את ההתייחסות של היועץ המשפטי. אפשר לשנות הצעת החלטה?
- מר ורדי בושרי:** מה זה משנים הצעת החלטה? מה הולך פה?
- עו"ד הדר מימון:** מה זה הדבר הזה?
- עו"ד יעלה מקליס:** אנחנו בישיבה מן המניין-
- מר ורדי בושרי:** לא בישיבה של כלום. יש הצעת החלטה, תעלי אותה כמו שהיא.
- מר עוזי מאיר:** לא, ורדי, אם זה מהמניין, זה פתוח להצעות.
- עו"ד הדר מימון:** יש הצעת החלטה שלנו. את לא רוצה לרון בזה? נחכה לישיבה הבאה.
- מר ורדי בושרי:** אתה טועה, עוזי, זו ישיבה שלא מן המניין.
- עו"ד הדר מימון:** זה מה שאת רוצה? כבקשה.
- מר עוזי מאיר:** תשמע, יש חוקים. הם אומרים שלא. אומרים מן המניין, תכרוק את זה.
- עו"ד יעלה מקליס:** נרגעתם?
- מר ורדי בושרי:** אנחנו הצענו הצעת החלטה. רוצים להצביע עליה ככתבה וכלשונה, בלי פרשנות, פרשנות אחר כך.
- מר עוזי מאיר:** מה כתוב בתחילת הישיבה. סליחה רגע, נו כאמת. שירה, אולי תקריאי את פתיחת סדר היום. מה כתוב בפרוטוקול, פתיחת סדר היום.
- גב' שירה דקל כץ:** הם הסכימו להוסיף את זה לסדר היום.
- מר עוזי מאיר:** ורדי, אתם הסכמתם להכניס לסדר היום.
- עו"ד יעלה מקליס:** בטח.

מר עוזי מאיר: אתם הסכמתם להכניס לסדר היום.

מר ורדי בושרי: לא, לא, לא.

מר עוזי מאיר: הנה, דבר איתה.

מר ורדי בושרי: אנחנו רוצים להצביע על ההצעה ככתבה וכלשונה, בלי פרשנות ושינויים. אם יש הצעות נוספות, בבקשה, אין בעיה. זה בסדר, נוסיף.

עו"ד יעלה מקליס: מה אתה צועק? מה אתה צועק?

מר ורדי בושרי: זה בסדר. זה רק משביח את ההצעה.

עו"ד הדר מימון: יעלה, זה לא מכוכד מה שאת עושה. יש הצעת החלטה, צריך לדרון בה.

(מדברים ביחד)

עו"ד יעלה מקליס: חברים, אנחנו כאמצע ישיבה. כמו כן, יינתן על ידי העירייה, בין באמצעות אישור תב"ר ייעודי והן מהתקציב השוטף, מענה הולם להסדרת תנאי השירותים והאינסטלציה במתחם, להנגשת השבט לילדים בעלי מוגבלות פיזית, לתיקון נזילות וכניסות מים למבנים במתחם, לשיפוץ מבני חדר (לא ברור) לסידור גג הקיוסק הישן או פינוי המבנה, להוספת מתחמי פעילות סגורים למתחם השבט, לכיסוי צינורות המים, להגבהת נוף, החלפת הריצוף באולם הבית, שיפוץ גדר עוקפת שבט ושיפוץ המקלט השבטי. אני מציעה שבנוסף, כל מה ש-

עו"ד הדר מימון: מי בעד?

מר גד מילר: רגע. תן לה לדבר.

עו"ד יעלה מקליס: כל מה שראשי השבט ביקשו בתוך כתב הכמויות הזה, ייכנס פנימה, בנוסף לרשימה שניתנה פה בהחלטה. ואני גם מציעה שגם נגדיר תקציב ייעודי לעניין הזה, כי אחרת זה יישאר אות מתה, החלטה שאי אפשר לממש אותה, וצריך, לצורך העניין, תקציב. אני מוכנה לקבל את העניין הזה שגדי הציע. אני חושבת שלקחת הלוואה של 85,000 ש"ח לשנה החזר, זה לא משהו שמעמיס. אין פה שום בעיה. אפשר לעשות את זה מידית ולצאת לדרך. אבל אם בכל זאת אתם רוצים לחשוב על זה עוד שבוע, ביחד עם ועדה עם נושא אחר-

עו"ד הדר מימון: עכשיו מצביעים על הצעת ההחלטה המקורית. את רוצה להוסיף?

עו"ד יעלה מקליס: אין בעיה. הצעת ההחלטה היא מרוקנת מתוכן, זו סתם אמירה שאין מאחוריה כסף.

גב' שירה דקל כץ: אי אפשר לעשות אותה, רק שתבינו.

עו"ד הדר מימון: יש בה הכל.

גב' שירה דקל כץ: הדר, איך?

עו"ד הדר מימון: את רוצה להוסיף עוד הצעת החלטה? תוסיפי על זה.

גב' שירה דקל כץ: איך את רוצה שנעשה את זה?

עו"ד הדר מימון: את זה תאשרי קודם.

מר אמנון סעד: רגע, רגע, הם רוצים שנלמד אותם איך לעבוד. כן, שירה, אל תעשי ככה. אנחנו כולנו יכולים ללמד אתכם איך לעבוד.

גב' שירה דקל כץ: אתם מזלזלים באינטליגנציה שלנו.

מר אמנון סעד: את בעצמך אמרת לפני שעה, שמגיע תקציב של שיפוצי קיץ. פה אנחנו מאשרים לך, להשתמש בכסף של שיפוצי קיץ ל"צופים".

גב' שירה דקל כץ: כוא תראה את שיפוצי הקיץ ואז תחליט. אל תאשר סתם.

מר אמנון סעד: אני לא מאשר סתם. לנו יש יכולת לתת תקציב לזה. זה הכל.

גב' שירה דקל כץ: אתם מבטיחים דברים שאסור. רכישות - אסור. איך אתם מבטיחים? אסור. הדר, אתה יועץ משפטי, אתה יודע את זה.

עו"ד הדר מימון: אם היא רוצה להוסיף עוד משהו, שתוסיף (לא ברור) נצביע על זה קודם.

(מדברים ביחד)

עו"ד יעלה מקליס: אני מציעה הצעת החלטה כזאת. אנחנו נאשר-

עו"ד הדר מימון: אפשר להצביע על ההצעה שלנו? סיימת לקרוא אותה? אפשר להצביע עליה? אחר כך תציעי עוד הצעה.

מר עוזי מאיר: אפשר להציע (לא ברור) זה החוק.

עו"ד יעלה מקליס: רבותי, כולם דיברו על חשיבות "הצופים"-

מר נתן בז'ה: (לא ברור) כתוספת לעבודה שנעשתה כאן. את שני אלה לעלות היום, ולא לרחות הלאה. זה הכל.

עו"ד הדר מימון: התפקיד שלנו להצביע, לאשר פה אחד, אני מציע, שיצא לך גם שם טוב בעיר, ואחר כך תוסיפי מה שאת רוצה.

עו"ד יעלה מקליס: הדר, הדר. אנחנו בעד להוסיף תב"ר ייעודי כדי אפשר יהיה לצאת לדרך עם שיפוצי הקיץ בהקדם האפשרי. אני מציעה שנאשר את ה- 800,000 ש"ח. אנחנו נבקש מהגזבר למצוא אם יש לו מקור תקציבי אחר, ולא, אנחנו נוציא אותו מהלוואה, כדי שזה יתבצע כבר בקיץ הקרוב במסגרת שיפוצי הקיץ, ולא על חשבון שיפוצים בבתי הספר וגני הילדים.

מר אמנון סעד: איזה גדולה את, אנחנו נמצא לך את הכסף, לא את. ולא על חשבון ההלוואה. על חשבון מה? הכסף שהבאת מהכית או הכסף שבזכות על היועצים?

(מדברים ביחד)

פרוטוקול מועצה מן המניין 12/18
מיום 4/6/18
עמוד 33 מתוך 70

עו"ד יעלה מקליס: אני מעלה להצבעה הצעת החלטה, שכעצם מדייקת את הצעת ההחלטה המקורית ומדברת על אישור תב"ר של 800,000 ש"ח לביצוע התיקונים לפי כתב הכמויות שמבוסס על השיחה ועל הבקשות של ראשי השבט בדיון עם המנכ"לית בשני שבטי "הצופים". ואני מבקשת את אישור המועצה שה-800,000 ש"ח ייעשו מהלוואה שתילקח ל-10 שנים, ב-85,000 ש"ח החזר בשנה.

עו"ד הדר מימון: תגידי, את רוצה להכניס תב"ר עכשיו? מה את רוצה לעשות? אני לא מבין את הדבר הזה.

מר ורדי בושרי: אני מבקש מגברתי להעלות את הצעת ההחלטה המקורית, הכתובה.

עו"ד יעלה מקליס: ומאיפה יבוא הכסף?

מר אמנון סער: אנחנו נמצא לך, הסברנו.

מר עוזי מאיר: לשבת עם הגזבר ולעשות העברה מסעיף לסעיף.

עו"ד הדר מימון: ומאיפה יבוא הכסף של התב"ר שלך?

מר ורדי בושרי: אחרי שאנחנו נאשר את הצעת ההחלטה המקורית, אנחנו נחשוב מאיפה נביא את הכסף.

עו"ד יעלה מקליס: אבל אין לנו זמן לחשיבה, אנחנו צריכים לעשות עבודה מידית.

מר ורדי בושרי: יש זמן, את ממהרת פתאום?

עו"ד יעלה מקליס: לא, השבט ממהר. אתם מיהרתם.

מר ורדי בושרי: נו, באמת. אנחנו נקבל החלטה לאשר 800,000 ש"ח, כאשר מועצת העיר טייל על הגזבר למצוא מקורות מימון.

עו"ד יעלה מקליס: אז מה אמרתי?

מר ורדי בושרי: אל תעשה ה ה ה ה ה, וזה יגיע למועצת העיר, ואנחנו נתערך מה כן ומה לא.

מר אמנון סער: בני, מה אתה עושה ככה? (לא ברור) שאתם רוצים, שיהיה לכם נפח של עבודות בקיץ. ה-3 מיליון שח ועוד 1 מיליון שח. אתם לא מבינים שלא נאשר לכם הלוואה? אנחנו מאשרים עכשיו את ה-800,000 ש"ח ונמצא לכם כסף. די, מספיק עם ההצגות.

מר ורדי בושרי: כמה פעמים אנחנו אישרנו תב"ר, כאשר לא היה כסף זמין בקופה? מה קרה פתאום? הוא ימצא. זה גזבר חכם, הוא יביא 800,000 ש"ח.

עו"ד יעלה מקליס: הוא אומר לך, תשאל אותו.

מר ורדי בושרי: אני רגוע ממנו. ואם הוא לא יודע היכן יושב הכסף, אנחנו נראה לו גם מה הבעיה? באמת, תפסיקו עם השטויות האלה כבר, הלוואות. מה, בונים שדה תעופה?

פרוטוקול מועצה מן המניין 12/18
מיום 4/6/18
עמוד 34 מתוך 70

מר נתן בז'יה: ורדי, סיימת? תודה. היועץ המשפטי, אפשר להעלות את זה להצבעה, בכפוף למציאת מקורות מימון?

עו"ד יעלה מקליס: כן, בטח.

מר אמנון סעד: יש כסף בהשכחה, מה הבעיה?

מר נתן בז'יה: אם יש, אז מה הבעיה?

מר אמנון סעד: אז למה בכפוף? לא בכפוף, לא נאשר את זה היום. היא רוצה להביא 3 מיליון ש"ח עוד שבוע. אתה אומר בכפוף, אני אומר יש כסף, בואו נאשר עכשיו. ב-3 מיליון ש"ח של ההשכחה, שהיא רוצה להביא עוד שבוע. היא ב-3 רוצה לעשות הצבעה. אני עכשיו מצביע בעד 800,000 שח לצופים. נקודה. למה שבוע הבא, למה הלוואה?

מר ורדי בושרי: בדיוק.

מר אמנון סעד: אולי ניקח הלוואה לשיפוץ קיץ?

עו"ד יעלה מקליס: אמנון, אתה יודע מה, אני מסכימה אתך.

מר אמנון סעד: יפה, בטח שאת מסכימה איתי, סוף סוף נכנס לך קצת זה. אנחנו נאשר את הצעת ההחלטה שלנו-

עו"ד יעלה מקליס: שנייה, אמנון-

מר אמנון סעד: אל תגירי לי אמנון, אל תתעקשי. ואנחנו עכשיו ומיד מאשרים 800,000 ש"ח לצופים מהיטלי השכחה, ותשחררי אותם הביתה.

מר ורדי בושרי: בדיוק.

מר אמנון סעד: ואם צריך-

גב' שירה דקל כץ: אין.

מר אמנון סעד: שירה, אל תעשי לי ככה.

מר ורדי בושרי: בדיוק. מה זה אין? יש. מה זה אין? בטח שיש. יש 3 מיליון ש"ח, מה קרה לך? יש 3 מיליון ש"ח בשיפוץ קיץ. באמת. עד אז ייבנו כמה וילות, ייכנס כסף. מה אתה דואג? יש זמן, יש 4 חודשים עד הבחירות. אם לא יהיה (לא ברור) תביא שיק מהבית.

(מדברים ביחד)

קהל: (לא ברור) אנחנו נמצאים פה-

מר שמואל רוטמן: אתה יכול לבוא למונוסון לייצג את הצעירים?

פרוטוקול מועצה מן המניין 12/18
מיום 4/6/18
עמוד 35 מתוך 70

קהל: בטח, תמיד, אם תיתן לי שם בית. הנושא של "הצופים", כולם פה לאט-לאט הולכים הביתה, הנושא הזה חשוב לי. יש לי שם שתי בנות, והן חמודות, ואני דואג להן. מה את צריכה כשביל לתת את ה-800,000 ש"ח ל"צופים"?

גב' שירה דקל כץ: הלוואה.

קהל: בז'ה, יש כסף או אין כסף? בן דוד, יש כסף או אין כסף?

(מדברים ביחד)

מר אמנון סעד: אלי, הכי טוב, הגזבר לא פה. את לפני שעה אמרת 'אני רוצה להעביר 3 מיליון ש"ח'. אנחנו קובעים את סדרי העדיפויות. אנחנו לא את.

קהל: אני מצטער מאד לשמוע את זה. רוניק, אתה בעד או נגד? רוטמן, בעד או נגד?

מר שמואל רוטמן: אני בעד אחריות כשאין כסף-

קהל: 800,000 ש"ח, אל תעצבן אותי.

מר שמואל רוטמן: לא לא, כשאין כסף צריך לקחת הלוואה.

קהל: אתה בעד או נגד?

מר בן ציון רוניק: אני בעד ההצעה של ראש העיר.

קהל: חברים, רוצים לקצר את העניין. אם זה קשה לכם, שבו שנייה כשקט, אנחנו נסיים את זה. גברת, איך קוראים לך, בעד או נגד?

מר ערן קרון: יש כסף, יש אגרות כתב"רים צפויים שלא מומשו, אפשר לקחת מהם.

(מדברים ביחד)

קהל: ההתנהלות הזאת מבישה את כולכם. כל אחד פה קם, הולך, מדבר, עושה מה שהוא רוצה. בואו ננהל את זה בצורה הגיונית ונחליט ביחד.

*** קריאות מהקהל ***

עו"ד יעלה מקליס: חברים, כולם מתבקשים לשבת. שבו בבקשה. בואו נסיים את העניין של "הצופים".

קהל: אני רוצה ברשותכם להציג את המצגת, ונראה כולם ביחד את התמונות האלה. המצב שלנו כרגע הוא קריטי. עכשיו להתחיל לחפש מאיפה לקחת את הכסף בלי לתת הלוואה, כמובן, זה לא יגיע בחודש-חודשיים הקרובים. אנחנו כרגע במצב, שאנחנו לא יכולים להתקיים. הדר, אני פונה אליך (לא ברור) את ההלוואה, כמו רבים כאן. ואני רוצה להסביר לך משהו. אם עכשיו נחפש מאיפה לקחת כסף, זה לא יהיה בזמן שאנחנו צריכים. אנחנו צריכים את זה מידית. אנחנו לא יכולים להתקיים (לא ברור)

פרוטוקול מועצה מן המניין 12/18
מיום 4/6/18
עמוד 36 מתוך 70

מר אמנון סער: סליחה, מי אתה?

קהל: בואו ננהל את זה בצורה הגיונית, בדיון מכבד, ונסיים את הסאגה הזאת.

עו"ד יעלה מקליס: איך קוראים לך? אורן? יוצא מן הכלל. ההחלטה המוצעת על ידי החברים, אין בצידה כסף. היא החלטה שהיא הצהרתית בלבד. לפיכך, אי אפשר בסופו של דבר לבצע את הנדרש. אנחנו רוצים להיות אפקטיביים.

מר אמנון סער: אנחנו מוסיפים להצעה הזאת 800,000 ש"ח לתב"ר מהשכחה עכשיו.

גב' שירה דקל כץ: אתה לא יכול.

מר אמנון סער: אני יכול, אני יכול, את לא יכולה. אני יכול. האחריות היא שלנו, לא שלך. את אמורה, גברתי, את מתערכת בדברים לא לך. אני אגיד לך, מנכ"ל העירייה אמור לבצע את החלטות מועצת העיר.

עו"ד יעלה מקליס: ומנכ"ל העירייה אמור להגיד לך שיש הרבה שיפוצי קיץ (לא ברור)

מר אמנון סער: (לא ברור) 3 מיליון ש"ח, זה הכל. בוא ניתן 800,000 ש"ח-

עו"ד יעלה מקליס: זה אומר, זה אומר-

מר אמנון סער: זה לא אומר כלום. לא ראינו את הרשימה. נאשר 800,000 ש"ח ונרבר בהמשך.

גב' שירה דקל כץ: תראה את הרשימה ואז תאשר.

מר אמנון סער: את מתנגדת לתת תקציב עכשיו ל"צופים". את, אז תתני, אני מעלה את זה להצבעה. מי בעד תב"ר מהשכחה? מה הבעיה שלך?

עו"ד יעלה מקליס: אמנון, אני מסבירה לך.

מר אמנון סער: אל תסבירי לי, אני יודע יותר טוב ממך. יש שם כסף ואת מטרפדת את זה.

מר ורדי בושרי: תעלי את זה להצבעה, אני לא מבין אותך.

מר אמנון סער: אם אין כסף, אל תעשי.

עו"ד יעלה מקליס: ורדי.

מר ורדי בושרי: מה ורדי? יש הצעת החלטה, אנחנו מבקשים להצביע על זה. מה הבעיה?

עו"ד יעלה מקליס: אני לא רוצה הצעת החלטה, אני רוצה בטוח.

(מדברים ביחד)

עו"ד יעלה מקליס: הגזכר אומר שזה מיועד לשיפוצי קיץ.

פרוטוקול מועצה מן המניין 12/18
מיום 4/6/18
עמוד 37 מתוך 70

מר אמנון סעד: אנחנו קובעים למה זה מיועד, אנחנו. יש מועצת עיר, יש חוק. אנחנו מייעדים 800,000 ש"ח מתוך זה ל"צופים". לא, לא, לא, מותר לנו להעלות הצעה נגדית. יש חוק. אתם תצביעו, אני רוצה לראות עכשיו שהיא תגיד (לא ברור). קרא ליועץ המשפטי. יה פורעת חוק שכמותך.

עו"ד יעלה מקליס: אמנון, מספיק.

מר ורדי בושרי: רגע, מה הבעיה? אנחנו נשפר את הצעת ההחלטה שלנו.

מר אמנון סעד: נכון. מה זה? מותר לנו. מה זה, דיקטטורה? מה, את צפון קוריאה? טיפשות ועקשנות ביחד את. זאת את, טיפשה ועקשנית.

עו"ד יעלה מקליס: ממש דוגמה ומופת.

מר אמנון סעד: לא, את דוגמא. שעתיים וחצי תסתכלי, 20:34. יש כסף, תני להם את זה. תשחררי אותם.

מר ורדי בושרי: תשחררי אותם, תפסיקי עם הפוליטיקה הזולה הזאת כבר. נמאס.

קהל: יש כרגע בעיה. הבעיה היא שחסר כסף עכשיו.

מר אמנון סעד: אנחנו מצביעים בעד.

(מדברים ביחד)

עו"ד הדר מימון: ככה מתנהלת ישיבת מועצת עיר?

קהל: אולי מתוך תקציב שאולי קיים. שים את הפוליטיקה שלך בצד, ותכין ש (לא ברור)

מר אמנון סעד: איזה פוליטיקה? אני אומר לך עכשיו, תקשיב, אדוני. אל תגיד תסתמו ואל תגיד שקט. לא, תתנהג יפה. מה זה?

קהל: אתה שעה וחצי טוחן את הראש כי אתה רוצה (לא ברור)

מר אמנון סעד: אני לא טוחן את הראש. מי אתה בשבילי בכלל?

קהל: "הצופים" צריכים עכשיו כסף.

מר אמנון סעד: אתה שמעת מה אמרתי? עכשיו (לא ברור) כסף.

קהל: או כסף בהלוואה שיגיע תוך פרק זמן קצר, או כסף שאולי קיים-

מר אמנון סעד: לא אולי, קיים. אתה לא הקשבת. אתה שעה וחצי פה.

קהל: יש בעיה שהם צריכים כסף עכשיו.

פרוטוקול מועצה מן המניין 12/18
מיום 4/6/18
עמוד 38 מתוך 70

עו"ד יעלה מקליס: בואו נעלה את זה להצבעה. מאחר ואני בטוחה שחברי מועצת העיר, בסופו של דבר, שיובא לשולחנם הנושא של שיפוצי קיץ, יבינו את החיוניות של הנושא הזה. אני מציעה מידית לאשר 800,000 ש"ח ל"צופים", להוסיף לנוסח ההחלטה 800,000 ש"ח ל"צופים", ולהביא בהמשך-

מר עוזי מאיר: איזה סעיף? נניח שיש לך 800,000 ש"ח בכיס. נניח היום, איך את עושה את זה? תב"ר למה, שאת מבצעת את העבודות?

עו"ד יעלה מקליס: כן.

מר עוזי מאיר: אז אם את יכולה לבצע עבודה, את יכולה גם לבצע עבודות בשוטף.

עו"ד יעלה מקליס: לא, לא, לא. זה לא אותו דבר.

גב' שירה דקל כץ: גם בתב"ר זה רק בטיחות.

עו"ד יעלה מקליס: אמרת בצדק, שיש דברים שאפשר ויש דברים שיותר מורכב, בסדר? לכן אני מציעה לאשר את ההחלטה, להגדיר תב"ר ייעודי של 800,000 ש"ח.

עו"ד הדר מימון: להוסיף אמרת.

עו"ד יעלה מקליס: כן.

עו"ד הדר מימון: להוסיף 800,000 ש"ח.

עו"ד יעלה מקליס: 800,000 ש"ח להחלטה.

(מדברים ביחד)

מר אמנון סעד: רק ככה את מבינה.

עו"ד יעלה מקליס: אמנון, אתה לא מבין, כי אתה לא יודע מה (לא ברור) עם שיפוצי הקיץ.

מר אמנון סעד: את לא מבינה כלום, אני לא מבין? את יכולה להגיד שאני לא מבין? את לא מבינה את התפקיד שלך.

עו"ד יעלה מקליס: טוב.

מר אמנון סעד: את שעתיים כבר מטרפדת את הכסף הזה, ופתאום יש לה כסף.

עו"ד יעלה מקליס: הכסף הוא על חשבון שיפוצי הקיץ.

מר אמנון סעד: הוא לא על חשבון כלום.

עו"ד יעלה מקליס: אתה לא יודע.

- מר אמנון סעד:** אני יודע יותר טוב ממך. אני אראה לך שאני יודע. את לא יודעת מה את עושה.
- עו"ד יעלה מקליס:** קרימה, מי בעד? פה אחד? תודה.
- מר עוזי מאיר:** פה אחד.
- עו"ד הדר מימון:** בנוסף על ההחלטה שלנו, להוסיף עוד תב"ר של 800,000 ש"ח. כולם פה אחד, אין בעיה.
- גב' שירה דקל כץ:** על פי חוק ועל פי (לא ברור)
- עו"ד יעלה מקליס:** אף אחד לא יעשה משהו שהוא לא על פי הדין.
- מר אמנון סעד:** לא, את (לא ברור) שקיפות.
- גב' שירה דקל כץ:** על פי החוק ועל פי מקורות מימון.
- עו"ד הדר מימון:** מה זה?
- גב' שירה דקל כץ:** על פי היכולת הכספית.
- מר אמנון סעד:** את אמרת לפני דקה שיש 3 מיליון. אנחנו נקבע את סדרי העדיפויות, לא את. את לא.
- עו"ד יעלה מקליס:** הוויכוח הזה הוא מיותר. הנושא השני על סדר היום, וזה הצעת המגשר.
- עו"ד הדר מימון:** יעלה, אל תעשי צחוק מאנשים.
- עו"ד יעלה מקליס:** הדר, די, אישרנו את זה, תפסיקו.
- מר אמנון סעד:** לא, לא, לא אישרנו, תגידי מה, אין בכפוף.
- עו"ד יעלה מקליס:** מה, החלטתם פה משהו שהוא לא כפוף לדין? נו, באמת.
- עו"ד הדר מימון:** לא, לא, יש הצעת החלטה שהיא מאושרת.
- עו"ד יעלה מקליס:** החלטה מאושרת, לא צריך (לא ברור) טוב. אפשר להמשיך הלאה.

פרוטוקול מועצה מן המניין 12/18
מיום 4/6/18
עמוד 40 מתוך 70

עו"ד הדר מימון: אנחנו רוצים לעשות הפסקה של 5 דקות.

עו"ד יעלה מקליס: לתושבי מגשימים המודאגים, כואו נוריד את זה גם מסדר היום. אני מבקשת לא להפריע. היית אצלי בדיון, אל תפריע.

*** קריאות מהקהל ***

*** הפסקה ***

*** חזרה מההפסקה ***

עו"ד יעלה מקליס: אנחנו חוזרים לשיבת המועצה מן המניין.

ורדי בושרי: יעלה, תורירי את המיקרופון.

עו"ד יעלה מקליס: אני רוצה להתגבר על הצעקות.

חיים בדש: חבר'ה, תודה רבה לכולם.

גב' דורית חגי: ובהצלחה, ותהנה כמו שאנחנו נהנים.

חיים בדש: יש הזמנות לכולם לטקס הסיום שייערך ב-12 לחודש.

(מדברים יחד)

סעיף מס' 2 - דיון בהצעת המגשר במכרז פומבי 5/2010 מכירת זכויות במקרקעין פינוי ובניית דירות למכירת פרויקט שוק רמז.

עו"ד יעלה מקליס: אנחנו חוזרים לשיבת מועצת עיר מן המניין, נושא 2. חברים, הערב מתקדם, ויש לנו הרבה נושאים על סדר היום. דיון בהצעת המגשר במכרז פומבי 5/2010, מכירת זכויות במקרקעין. אנחנו בדיון לגבי רמז.

מר יוסי בן דוד: אני מבקש לרשום שאני לא משתתף בדיון, בגלל שאני (לא ברור) בלוגאנו, ואחד הבעלים שם הוא בעלים חלק של לוגאנו.

עו"ד יעלה מקליס: תודה יוסי.

עו"ד הדר מימון: מה זה סעיף 2?

עו"ד יעלה מקליס: שוק רמז.

מר נתן בזיה: תגידו לי מתי, כי יש לי מה להגיד.

עו"ד יעלה מקליס: דיון בהצעת המגרש במכרז פומבי 5/2010, מכירת זכויות במקרקעין

פינוי ובניית דירות למכירה בשוק רמז. כתאריך 7.1.13, ניתן אישור מועצת עיר להסכם ההתקשרות עם חברת "מגנזי תשתיות" בעקבות זכייתה במכרז למכירת זכויות במקרקעין, פינוי ובניית דירות למכירת פרויקט שוק רמז. ההתקשרות הייתה מותנית באישור משרד הפנים. בתאריך 23.1.2018 התקיים דיון במועצת העיר, בסופו הוחלט כי: "מועצת העיר מחליטה ברוב קולות, להסמיך את הצוות המקצועי לנהל משא ומתן עם חברת "מגנזי" או מי מטעמו, לנסות להגיע להבנות בנוגע למכרז, לאור הזמן שחלף, ולאור שינוי הנסיבות, בלי להיכנס כרגע מה הנסיבות, אנחנו מורים, מנחים את היועץ המשפטי והצוות המקצועי לנהל משא ומתן עם היזם כדי להגיע לתוצאה המיטבית. הנושא יובא לדיון תוך חודש. ואכן, אנחנו מביאים אותו, לא תוך חודש, אבל קצת יותר. בין הצדדים התנהל הליך של גישור בפני כבוד השופט בדימוס, אבי זמיר, במהלכו ניסו הצדדים להגיע להסכמה. משלא הגיעו הצדדים להסכמה, פנו הצדדים לגישור, במהלכו ניתנה אף חוות דעת של שמאית נוספת שנושכרה לצורך כך. חוות הדעת השמאית הינה על סך של 7,730,000 ₪ בתוספת מע"מ. חוות הדעת נבחנה אף על ידי השמאי שנתן את חוות הדעת מטעם העירייה (ארז כהן) והוא אישר כי חוות הדעת הינה בסטייה סבירה מחוות דעתו, וניתן לקבלה. בסיום הגישור ולאחר שנשמעו כל טענות הצדדים, הועלתה הצעת המגשר לסיום המחלוקת בין הצדדים. "אינני רואה טעם לחזור על הטענות והשיקולים, ולשקף שוב את הסיכויים והסיכונים שכל צד ניצב בפניהם, בכל המישורים (ציבורי, משפטי, עובדתי, מסחרי, פרקטי, אישי, עלות-תועלת וכיוצ"ב). דומני שאין חולק, שפתרון מוסכם עדיף על הליך משפטי ממושך, יקר ולא נעים, שאת אחריותו מי ישורנה. עוד עומד לנגד עיני הרציונל, שלפיו עדיף לעירייה "לצאת" מהפרשה גם עם פרויקט וגם עם קבלת כסף, מאשר מצב של גם ללא פרויקט וגם סיכון של תשלום כסף. לעניות דעתי, אין בהסדר כזה משום פגיעה בעקרונות דיני המכרזים ובעקרון של השאת "תמורה ראויה" לעירייה, במיוחד על רקע טענות התובעת וסיכוייה להתקבל (מובן, בהקשר זה, שיש לבחון "תמורה ראויה" בראיה רחבה של כל נסיבות העניין, ולא רק בראיה שמאית). לפיכך אני רואה לנכון להציע כדלהלן: העלאת הסכום החוזי לסך של 6,000,000 ₪ (בערכי היום); הותרת ביצוע הפינויים באחריות היזם. סיום ההליך המשפטי כנגד העירייה והחברה הכלכלית. כל צד נושא בהוצאותיו ובשכר טרחת עורכי דינו. בנוסף, במסגרת הסדר גישור, מוחזרת אגרת כיהמ"ש ששולמה, וניתן פטור מהמחצית השנייה. כך שהצעת המגשר בחלק המתייחס לאישור התקשרות עם חברת "מגנזי" - העלאת התמורה הנקובה בחוזה (בסעיף 5 לנוסח החוזה שצורף למכרז), במקום סך של 3,810,000 ₪ לסך של 6,000,000 ₪ (בערכי היום). הצעת המגשר מתייחסת גם לסיום ההליך המשפטי הקיים בין הצדדים. מובהר כי בהתאם להוראות סעיף 188 (א) לפקודת העיריות (נוסח חדש) הסכם למכירת מקרקעין של העירייה, כפוף לאישור מליאת המועצה ברוב חבריה, ולאישור שר הפנים. נמצא פה גל, אביעד כהן ורוני היועץ המשפטי, וגם איתן. אתם רוצים לראות את התשריט של השטח או שאתם מכירים אותו?

מר נתן בז'ה: אבל יש לי מה להגיד.

עו"ד יעלה מקליס: אפשר רגע לפני שאתה מדבר, שרוני ידבר?

מר נתן בז'ה: בטח, איזו שאלה.

עו"ד רוני תלמיש: אני רק אוסיף כמה מילים. אחד - קודם כל, אני מזכיר שהיה לנו דיון ארוך בנושא, הדיון הקודם. אז למעשה שלחתם אותנו לנהל משא ומתן. כשראינו שהמשא ומתן לא מתקדם, פנינו לגישור. למעשה, הגענו לגישור אצל השופט אבי זמיר, ואז ביקשנו ממנו שייתן לנו הצעת מגשר אחרי שהוא שומע את כולם, והצעת המגשר כפי שהיא הובאה אליכם. כמה דברים. כמו שאמרתי פעם קודמת, אנחנו עדיין נמצאים באמצע הליך של תביעה של 20 מיליון ש"ח, שהוגשה כנגד העירייה. במסגרת התביעה הזאת שעדיין קיימת. היא קיימת ובינתיים השופט נתן לנו פרק זמן, בגלל שקיבל את החלטת משרד הפנים שמשדר הפנים ביקש שנדון בזה שוב, שמועצת העיר תדון שוב בחוות הדעת שלי. לכן, אי אפשר להגיד את כל

הדברים. יש פה דברים שאנחנו פשוט עדיין נמצאים כהליך משפטי, ואנחנו גם לא רוצים לפגוע בעמדת העירייה כפי שהוצגה עד היום, או להזיק לה או לחזק אותה. אנחנו רוצים להביא את הדברים כפי שהם. אני רק אוסיף עוד דבר, המכרז אושר במועצת העיר ב-7.1.13, הנוכחים בישיבה היו נתן בז'ה, אלי גרינמן, ורדי כושרי, יצחק פינקר, פנינה דנה, משה מגן, עופר ענבל ואמנון סעד. הועלתה טענה פה לגבי מה שהיה זיוף או טענות משטרה. אני רק מביא את המידע לידיעתכם, שבמהלך הדיון ניתנה הודעה ממשטרת ישראל שהיא כבר לא חוקרת את המקרה הזה. בדיון שנערך במועצת העיר, הייתה חוות דעת של היועץ המשפטי של החברה הכלכלית, משרד של עו"ד עופר שפיר, שלמעשה נתן אישור להביא את זה למועצת העיר. מועצת העיר דנה ואישרה את מתן הזכויות לחברת "מגנזי". עוד דבר, גם חוות הדעת השמאית, של ה-7.7 מיליון ש"ח, היא ביקשה במיוחד להתנתק מחוות הדעת של הצדדים. היא לא קיבלה את חוות הדעת של הצדדים. היא לקחה את כל החומר מחדש ועשתה חוות דעת חדשה.

עו"ד הדר מימון: הסכום הזה הוא מה, צמוד מדר? מה הוא כדיוק?

עו"ד רוני חלמיש: הסכום, נכון להיום, הוא 6 מיליון.

עו"ד הדר מימון: אבל מה זה? מה בחוות הדעת? איך היא הגיעה מ-2012 להיום, זה צמוד מדר או-?

עו"ד רוני חלמיש: לא, היא ניתחה את המחירים של היום. לקחה את המחירים של היום, לקחה את המכרז, לקחה את הכל, והגיעה לחוות דעת של 7.7 מיליון ש"ח. התנתקה מחוות הדעת של הצדדים, לקחה את זה נכון להיום, זאת חוות הדעת שלה.

עו"ד הדר מימון: כמה הורידו את ה-1.7 מיליון ש"ח האלה?

מר נתן בז'ה: הגוף שלי כרגע בוועד, ואני אסביר את עצמי.

עו"ד רוני חלמיש: אתה צודק. רק שנייה אני אסיים.

מר נתן בז'ה: אני חייב להגיד כמה מילים.

עו"ד רוני חלמיש: עוד דבר אחד. זה במסגרת הצעת המגשר, אחרי ששמע את כולם, זאת ההצעה שלו. יש שתי אפשרויות: אחת - ככל ויוחלט לאשר את הצעת המגשר, אז למעשה זה יחזור למשרד הפנים. אנחנו כפופים עדיין לאישור משרד הפנים, עוד לא קיבלנו את אישור משרד הפנים. והשני, וזה אתם צריכים לקחת כולכם בחשבון, שככל ולא מאשר, אנחנו חוזרים לבית המשפט בתביעה של ה-20 מיליון ש"ח. למעשה, היום, מי שלא מאשר, זאת מועצת העיר, ולכן, האחריות היא עליכם.

מר נתן בז'ה: אני תכופות הואשמתי על ידי חברים פה במועצת העיר, שניהלתי מכרז מפוברק. מה לא כתבו עליי?! מיליון דברים, כולל יום העצמאות האחרון ואחרי זה, והלאה המשיכו. לפי מה שאני שומע כרגע, אז לא רק שהוא היה תקין, לא המשטרה, לא בטיח, הגענו למצבים שגם עצם זה שלא התעסקנו כזה בזמן, וגם אז צעקתי - חברה, תרדו מהשטויות, קבלן זכה, טפלו בנושא שלא נגיע למשפט ו"נאכל אותה", סליחה על המילה. ולצערי, כמו שבדיור המוגן אנחנו "אוכלים אותה", כמו שבעתיד גם עם "אוייה" "נאכל אותה", אותו דבר קורה לנו גם פה. אנחנו הולכים לשלם המון כסף לחינם, שיכולנו לחסוך אותו, ואני חושב שהחברים, שכתבו עליי בפייסבוק אלף ואחד דברים, עם השמצות מאוד קשות, צריכים היום, לפני שהם מצביעים, להתנצל, ולהוריד את הראש לאחד שהיה 5 שנים יו"ר הוועדה לתכנון ובנייה. ניהלתי פה את כל הישיבות של העירייה. בחיים יח"א לא בא אליי, לא ברק אותי, עם כל מה שהיה

פרוטוקול מועצה מן המניין 12/18
מיום 4/6/18
עמוד 43 מתוך 70

כעיר. אבל הם מצאו לנכון לכתוב כל הזמן שאני מושחת. אז אני חושב שצריכים היום להתנצל על כל מה שכתבתם ודיברתם עליי. הם יודעים, מי שכתב עליי וכתב עליי עד לפני שבוע, שבועיים, חודש, יודעים את זה. אתם רוצים? אני אקריא לכם.

מר שמואל רוטמן: אף אחד לא אמר שאתה מושחת, אמר שאתה (לא ברור)

מר נתן בז'ה: גם מושחת, כתבתם, תתנצלו.

עו"ד יעלה מקליס: אמנון, אתה רוצה להגיד משהו?

מר אמנון סעד: כן, תתנצלו, מה הבעיה?

עו"ד רוני תלמיש: אני נתתי לכם את הנתונים העובדתיים, מבלי לפגוע בכל הטענות שלנו. זה לא אומר שום דבר לגבי הטענות שלנו בבית המשפט.

מר אמנון סעד: תראו, ב-2013 היתה ישיבת מועצת עיר, בינואר, משהו כזה, שבה אנחנו אישרנו את עסקת המקרקעין. אני אומר לכם, אני לא מדבר על המכרז. כרגע אני לא מדבר עליו בכלל. אני מדבר על מה שנאמר לנו מבחינה תכנונית. כל הזמן, לאורך כל הדרך, וגם לאחרונה, אמרו שהדירות האלה, הווילות האלה, ייבנו אך ורק על הקרקע או על השטח המסחרי. אני אומר לכם את זה בצורה הכי ברורה. אנחנו לא בדקנו את התכניות מפני שאני בזמנו לא הייתי חבר ועדה לתכנון ובנייה. כשזה הגיע אלינו למועצת העיר, אנחנו היינו אולי 8 בקושי ואנחנו אישרנו את זה, וחשבנו שמקום כזה צריך לסור מן העולם ובמקומו יהיה מבנה חדש, שגם יכניס קצת השבחה, זה WIN-WIN, לכן אני אישרתי את זה. לפני כחודשיים, ראשת העיר בישיבה אמרה פה, וזה היה להפתעתי הגמורה, שבעצם הדירות האלה יהיו על כל שטח הגן. אני אגיד לכם את האמת, לא ישנתי, ישנתי, אבל היה לי שישי שבת מאוד קשה. יצאתי עגל. מצד אחד אני מלין על זה, ומצד שני אני הצבעתי. התחלתי לחשוב לחשוב-

מר נתן בז'ה: אבל גם כתבת שם שהמכרז היה תפור-

מר אמנון סעד: לא, המכרז הזה (לא ברור)

עו"ד יעלה מקליס: נתן (לא ברור)

מר נתן בז'ה: לא, זה כן, זה השם שלי.

מר אמנון סעד: אז אני אגיד לך גם עכשיו, אם אתה רוצה לדעת. אם אני הייתי בוועדת מכרזים של החברה הכלכלית, לא הייתי מאשר כזה דבר. אתה אישרת, קיבלת אישור של היועץ המשפטי.

עו"ד יעלה מקליס: אמנון, בוא תדבר לגופו של עניין, אל תנהל איתו דיון.

מר אמנון סעד: אני מדבר לגופו של עניין, הוא מכניס את עצמו בכוח. אני לא באתי אליו בטענות.

עו"ד יעלה מקליס: אז בוא, אל תענה.

מר נתן בז'ה: אתה לא הכתובת. במקרה הזה הכתובת (לא ברור)

עו"ד יעלה מקליס: נתן, אני אתן לך זכות להגיב.

מר אמנון סעד: באמת, כשביל שנמרכז את הדבר הזה, ואז אחרי מה שאת אמרת בישיבת מועצת עיר, בדקתי, ושוב אמרו לי - מה פתאום, זה על השטח המסחרי. בסופו של דבר, הגיעה אליי תכנית המדידה, ומסתבר שהמבנים האלה שצריכים להיבנות, ה-16 יח"ד האלה הם, איך אומרים, באמצע, לא זה ולא זה. זה ייקח את גינת הכלבים, ישמיד אותה, וזה יתקרב מאוד למחסן של העירייה. אני אומר לכם, אני לא אומר שמישהו רימה אותי או מישהו הונה אותי, ומישהו הטעה אותי. אני, בלב שלם אומר לכם, כמיליארד אחוז, וזה נאמר גם על ידי יוסי, אני, עוד פעם, לא מאשים פה אף אחד. גם כשהוא הגיב בפייסבוק, הוא אמר 'מה פתאום, זה לא על שטח הגן'. מסתבר שזה על חלק מהשטח של הגן. לכן עלה לי איזה רעיון. תראו, אנחנו במצב משפטי שאנחנו נמצאים בו, לא נרחיב. הדבר הזה מוקלט ומוסרט. עלה לי איזה רעיון. אני מציע שאנחנו נגיד ליזם ולבית המשפט ולמגרש, שיש לנו רעיון. אני יודע שמתוכננות שם 16 דירות צמודות קרקע, קוטג'ים.

עו"ד יעלה מקליס: גן-גג.

מר אמנון סעד: בואו נעזוב רגע את הטרמינולוגיה בדיוק מה זה. לא חשוב, אתם מתעסקים בטפל.

עו"ד הדר מימון: (לא ברור) גן?

מר אמנון סעד: דיברתי עכשיו ולא הכנת כלום? אז אני אעשה לך שיעורי עזר. כדאי שתקשיבו. יש לי הצעה. אנחנו נלך למגשר וליזם ונגיד לו ככה - אנחנו לא רוצים לפגוע בשטח של הגן, גם ככה יש לנו חוסרים וכאלה. אתם מכירים כולם את המשוואות. אנחנו נציע לעשות תכ"ע חדשה, ובמקום 16 קוטג'ים, תקראו לזה איך שאתם רוצים, תורידו את זה ל-12. אנחנו נחסוך ב-4 דירות האלה את הקטע של הגינה שהלך לאיבוד בתכנית הקודמת. אני חוזר ואומר בצורה חד משמעית, לא מאשים אף אחד. זה מה שידעתי אז, וזה מה שהצבעתי על בסיס צו מצפוני. הייתי מצביע על זה עוד פעם.

אני חושב שדינם של המבנים הישנים האלה להיעלם, גם הצורה שיש דייר מוגן, ואין לנו בדיוק זכויות, אנחנו מקבלים כסף ואנחנו מנציחים את הדבר המיושן הזה. לכן אני אומר, בשביל לא לגעת בשטח של זה, שיבנה 12 דירות, ירוויח מה שירוויח, השמאות תרד קצת, וכולנו נצא על שכרנו.

עו"ד רוני חלמיש: יש תכ"ע בתוקף, יש מכרז שהעירייה פרסמה.

מר אמנון סעד: אני יודע, אנחנו יודעים. רוני, הכל ברור לי.

עו"ד רוני חלמיש: ויש מישהו שהוכרז כזוכה.

מר אמנון סעד: אנחנו לא נצא למכרז חדש. דרך בית משפט נשיג פסיקה של בית המשפט, שתקבל את ההצעה שלנו, עם ההסכמה של היזם. רגע, רוני, חכה, זאת הצעה שלא חשבתי עליה פעם קודמת. הייתי מעלה את זה פעם קודמת, והייתי אומר לך 'אנא ממך, לך למגשר'. לא חשבתי אז. אבל עכשיו פתאום עלתה לי המחשבה הזאת ועלה לי הרעיון הזה. גם הוא נפגע. גל מאוד דואג לכספים שייכנסו פה. אנחנו גם נדאג לא להנציח את המבנים האלה. רוטמן, אתה ממשיך להפריע. אחר כך אתה כועס.

זאת ההצעה שלי, אני חושב שזה WIN-WIN לכולם. יקבלו - יקבלו, לא יקבלו, תשמע, מותר לנו לחשוב, לעשות רה-מחשבה מחדש. אני חושב שזה רעיון טוב ואני מציע אותו.

- עו"ד הדר מימון:** גם וגם, גם להקטין את השטח, גם לבנות פחות וגם (לא ברור)
- עו"ד רוני חלמיש:** אבל זה לא אותו מכרז שפרסמת, זו לא התב"ע בתוקף.
- מר אמנון סעד:** אנחנו מבינים, אנחנו יודעים. רוני, אתה לא מחדש לנו כלום.
- עו"ד הדר מימון:** גם המכרז שפרסמת, הוא זכה ב (לא ברור)
- מר אמנון סעד:** אם יש רצון טוב, הולכים ליוזם. אנחנו יודעים שהיוזם רוצה לגלגל את זה למקום אחר. מדובר רק בכסף. היוזם רוצה לגלגל את זה הלאה.
- עו"ד הדר מימון:** אתה לוקח חצי מהגן. מה זה ? !
- מר אמנון סעד:** רוני, אנחנו לא נמצאים במשחק הזה מאתמול. היוזם רוצה להעביר את זה הלאה. רוצה מטבע עובר לסוחר, להראות תב"ע בתוקף עם הרבה כסף. אין בעיה, נוריד מזה, עדיין נקבל, ויהיו שם רק 12 דירות, לא נפגע במרקם הירוק. לא נראה לי שמישהו יצא חסר מזה.
- עו"ד רוני חלמיש:** אני מכבד את דעתכם, רק אני אומר לך את דעתי המשפטית. אתה פרסמת מכרז על תב"ע קיימת. זה המכרז, זה התנאים ויש זוכה. אם אתה רוצה לשנות, זה משחק חדש.
- מר אמנון סעד:** בחסות בית המשפט. אם בית המשפט יפסוק שמוטב לנו ללכת לפשרה כזאת והוא הזוכה, בוא ננסה את זה. למה להיות תכוסתן מראש ולהגיד 'זה לא ילך'? בוא ננסה. אנחנו לא אמרנו ליוזם שום דבר, לא ביקשנו.
- גב' דורית חגי:** המציאות השתנתה.
- מר אמנון סעד:** בדיוק. לא ביקשנו שיפשוט את הרגל, לא ביקשנו שיפסיד כסף. בסך הכל אנחנו יודעים את כללי המשחק. אנשים עושים פה כל מיני רווחים. שיבושם לו, הוא, איך שלא קוראים לו. בואו נציל את הירוק הזה, וגם נכניס כסף לכיס, וגם נעשה מבנה חדש.
- עו"ד הדר מימון:** הם החזירו בכלל תשובה חיובית ?
- עו"ד יעלה מקליס:** רגע, רגע.
- עו"ד רוני חלמיש:** אתה רצית לאשר את ה-3.8.
- עו"ד הדר מימון:** לא, אני שואל, אולי אין את הכסף.
- מר שמואל רוטמן:** לא, לא, לא, רגע.
- עו"ד רוני חלמיש:** אנחנו מול עוה"ד שלו. לא יהיה הסכם - לא יהיה, אם אין לו כסף (לא ברור)
- מר נתן בז'ה:** (לא ברור) כתב פוסט, אחר שהוא בדק (לא ברור)
- מר אמנון סעד:** התנצלתי. אני אומר את זה.

(מדברים ביחד)

מר שמואל רוטמן: מאיפה ידעת מה אני רוצה להציע?

מר אמנון סעד: רוטמן, הייתי עונה לך משהו, אבל זה יהיה חוסר צניעות, אז אני לא אגיד כלום.

מר שמואל רוטמן: תראו, אני חשבת, הבעיה היא מאוד סבוכה, ואני שם פה על השולחן -

מר אמנון סעד: רוטמן, אם זו אותה הצעה, אני יכול ללכת לשירותים רגע?

מר שמואל רוטמן: לא, לא.

מר אמנון סעד: בסדר.

מר שמואל רוטמן: תראו, ברור שהבעיה היא מאוד סבוכה, אנחנו נמצאים לפני תקופת בחירות, והחלטות, אני חייב להגיד, חייבות להיות נקיות ואחראיות. מונח פה על כף המאזניים.

עו"ד הדר מימון: הצלחת לעשות פיליבסטר. משכנו את זה עד 22:00 כלילה.

מר שמואל רוטמן: ההחלטה, לדעתי, היא מאוד קשה, כי אנחנו נתנו, קודם כל אנחנו כבר הלכנו בדרך מסוימת, נתנו הנחיה ליועץ המשפטי. אם אתם זוכרים, דיברנו אם זה יהיה חודש, לא חודש, והלכנו בדרך שבה למעשה אישרנו לקיים משא ומתן. יש החלטות קודמות של מועצת העיר. מה שמונח על כף המאזניים, לדעתי, זה בערך דונם, ותקנו אותי, אני מקווה שלאיתן יש את הנתונים המדויקים, שאפשר יהיה לבחון לפיהם. אם אני לא טועה, סך כל השטח הוא 1.5 דונם, שזה השטח החום והגינה. וביקשתי, אם אפשר יהיה לקבל נתון. למיטב הכנתי, אבל יכול להיות שאני טועה, זה דונם חום בערך וחצי דונם גינה, זה כל הסיפור. אם אני לא טועה, בערך. לכן, אני חושב שברוח מה שהתחלנו, ולדעתי גם את זה אפשר להודיע לבית המשפט, אנחנו נבקש מהגורמים, מהיועץ המשפטי, ואם צריך לצרף לה, כמו שהצענו אז, עוד אנשים למשא ומתן, אנחנו באמת ננסה ללכת בכיוון הזה של WIN-WIN.

עו"ד הדר מימון: אנחנו מצרפים את רוטמן למשא ומתן.

מר שמואל רוטמן: לא, לא, אפשר לשנות משהו. קודם כל, עוד לא קרה כלום כי בסך הכל, גם לבית המשפט, אנחנו יכולים, אני מקווה, להודיע שאנחנו ממשיכים ומבקשים עוד קצת לדחות את ההכרעה בעניין הזה, ומנסים להגיע לפתרון. מתברר שהיו דברים שלא היו ברורים, ועכשיו התבררו לנו. אני חושב שזה מה שנקרא בתום לב.

מר נתן בז'ה: אתה לא חושב שאתה גם צריך להתנצל?

מר שמואל רוטמן: מי?

מר נתן בז'ה: אתה. על מה שכתבת עליי.

מר שמואל רוטמן: לא.

מר נתן בז'ה: למה? תראה איך אתה מדבר.

מר שמואל רוטמן: תקשיב טוב עכשיו, תרשו לי לענות לו.

מר נתן בז'ה: לא בושה להתנצל.

מר שמואל רוטמן: תרשה לי לענות לך, נתן. אני עמדתי פה, אמרתי פה בפרוטוקול, אבל תן לי לדבר בבקשה. עמדתי פה בפרוטוקול, אמרתי פעמיים, שאני לא חושב שיש בכלל רבב. אני לא חושב שאתה עשית דבר לא נכון, ועל זה אני לא צריך להתנצל. אמרתי את זה גם בפייסבוק, בסדר? אני חושב שהטעו אותך, וכמו שאמנון אומר, ואל תכעס עליי, מכירים אותי, אם אני הייתי יו"ר ועדת המכרזים, זה לא היה עובר, והייתי חוטף תביעה כמו עם "אונירם", והייתי עומד בזה. זה הכל. אבל מותר להגיד. על זה אני צריך להתנצל? אני חושב שטעית. מה קרה?

מר נתן בז'ה: אני טעיתי?

מר שמואל רוטמן: כן.

מר נתן בז'ה: אתה צריך להתכייש.

(מדברים ביחד)

עו"ד יעלה מקליס: יש פה על השולחן הצעה של אמנון. יש עוד מישהו מחברי מועצת העיר ש-

מר שמואל רוטמן: עוד לא סיימתי.

עו"ד יעלה מקליס: אה, סליחה, אבל בלי לנהל דיאלוג.

מר שמואל רוטמן: לא, לא, לא. שאלת שאלה, עניתי. אני חושב שלא השמצתי אף אחד ולא האשמתי אף אחד.

עו"ד יעלה מקליס: טוב, בואו נתקדם.

מר שמואל רוטמן: לכן, מה שאני מציע, זה לנסות להציע ליזם לבנות באיזושהי דרך על שטח בלי הגינה, ולהגיע להסכמות. אם המגשר אמר 6 מיליון, הרי כל דבר יש לו ערך כלכלי, אז יכול להיות שהמחיר ירד ובא לציון גואל ועשינו דבר נכון.

עו"ד הדר מימון: ומחזירים אותך למשא ומתן.

מר נתן בז'ה: הגינה היא שם (לא ברור)

גב' דורית חגי: זה לא נכון. אני הולכת לשם עם הנכד שלי.

עו"ד יעלה מקליס: בואו ננסה לקצר. הדר, אתה מפריע. אתה מאריך את הדיון לשווא.

עו"ד הדר מימון: אה, אני מאריך?

עו"ד יעלה מקליס: כן, כן, אתה מפריע לוורדי.

מר ורדי בושרי: ראשית, אני רוצה לומר שהצעתו של אמנון היא באמת הצעה מעניינת. אולי בסופו של יום היא יכולה להיות איזושהי הצעה של פשרה, בסוף התהליך. יחד עם זאת, צריך להבין. המכרז הזה, הוא פורסם לפני כ-9-8 שנים. בזמנו, מצב העירייה לא היה שפיר מבחינה כלכלית. יכול להיות שזו הסיבה שרצו להכניס כסף במידי, גם על המכירה, גם אגרות, היטלים, היטלי השבחה וכדומה. צריך להבין, העיר גדלה מאז, השטחים החומים לא גדלו, הירוקים הצטמצמו, ולפי התכנית שאנחנו רואים פה על המסך, חלק לא מבוטל מהגינה ילך לאבדון כתוצאה מהתכנית הזאת. אני באופן עקרוני, אני נגד מכירה של נכסים של העירייה. במידה והעירייה זקוקה לשטח הזה לצורך מבני ציבור. אני הייתי מאוד-מאוד שמח, אם העירייה היתה בונה בשטח הזה, לדוגמא, ספריה עירונית או כל מבנה אחר שהעיר הזאת כמהה אליו. אני באופן אישי לא מאשר את הסכם הפשרה. אני הייתי הולך ומציג בפני המגשר את כל הדברים שמנתי כאן, ואני בטוח שיש דברים נוספים. לנהל משא ומתן. ולא יקרה גם שום אסון גדול אם העירייה גם תצטרך באיזושהי נקודת זמן, להכניס את היד לכיס, ולשלם איזשהו פיצוי כי הרי עבור שטחים חומים ועבור שטחים ירוקים בלב העיר, זה שווה כל אגורה שהעירייה תשלם. תודה.

עו"ד יעלה מקליס: טוב, מישהו עוד רוצה להגיד משהו? אני מציעה שאנחנו נבקש מהצוות המקצועי. ורדי. שמרנו על שקט מוחלט, הקשבנו לכל מילה שלך, לא היה רחש בחדר. אני מציעה שאנחנו נקבל-

עו"ד הדר מימון: תסתייגי מהמילה (לא ברור) את היזם. מזה אנחנו מסתייגים.

עו"ד יעלה מקליס: הדר, אתה מאריך את הזמן. אני מציעה, להדריך את הצוות המקצועי, לנסות להגיע להסדר פשרה עם היזם, ברוח ההצעות שהוצעו פה, ולראות אם אפשר להביא הצעה מתוקנת למועצת העיר. איתן, אתה צריך לבדוק אם יש אפשרות בכלל פיזית בהצעה של אמנון. אתה תצטרך לבדוק אם בכלל יש לזה היתכנות משפטית. בכל מקרה, אנחנו אצל המגשר. אני חייבת להצטרף לחכריי ולהוסיף גם איזה מימד משפטי משלי, שאם אנחנו נגיע להבנה כגישור, מן הסתם נצטרך להביא אישור של משרד הפנים, ואם שני הצדדים יתמכו בכך, יש מצב שהמשרד יוכל לאשר את זה. אבל זה הכל תיאורטי. אז אנא, בחנו את שתי החלופות בעצם שהוצעו לפשרה, וכואו אלינו עם הצעה מתוקנת. מקובל על כולם?

מר גד מילר: (לא ברור)

עו"ד יעלה מקליס: זה ייבדק.

(מדברים ביחד)

עו"ד יעלה מקליס: התביעה של היזם עומדת על 20 מיליון ש"ח נגד העירייה. אוקיי? טוב, כולם פה אחד מסכימים? תודה. אנחנו עוברים לנושא הבא.

מר נתן בז'ה: רגע, יש כאלה שלא היו. מה איתם?

עו"ד יעלה מקליס: נתן (לא ברור) היו בחוץ. אתם רוצים להוסיף משהו? אוקיי. ורדי והדר, שבו בבקשה.

(מדברים ביחד)

סעיף מס' 3 - הגדלת תב"ר 877 פיתוח תשתיות לב יהוד

עו"ד יעלה מקליס: הגדלת תב"ר 877, פיתוח תשתיות לב יהוד. סך התב"ר 7.2 מיליון ש"ח. מקורות מימון, קרנות הרשות. דברי הסבר: לעירייה קיים תב"ר 877 פיתוח תשתיות לב יהוד לצורך פיתוח מתחם לב יהוד התחום בין הרחובות מקלב בצפון, הרצל במערב, וינהוז כדרום וסעדיה חתוכה במזרח. התב"ר עומד כיום טרם הגדלה זו ע"ס מצטבר של 14.8 מ"ש"ח. התב"ר מוגדל מעת לעת לפי קצב התקדמות פיתוח המתחם ולפי קצב תשלומי היטלי השבחה של היזמים הבונים במתחם פיתוח המתחם מבוצע ע"י החכ"ל. התב"ר כיום נוצל כמלואו הן בביצוע ויתרת הזמנות מצטברות בסך 11,515 ש"ח והן כשריון לצורך ביצוע כביש 2 המחבר בין הרצל לסעדיה חתוכה בסך 3,285 אש"ח. לצורך השלמת שריון לביצוע כביש 2, ביצוע השצ"פ המרכזי ועבודות בטיחות והסדרה לטובת התושבים המתגוררים כבר כיום במתחם לוגאנו וסביבו נדרשת הגדלת התב"ר בסך 7.2 מ"ש"ח. הגדלה זו חשובה גם לצורך שריון כספי היטלים ששולמו לעירייה מהיזמים במתחם לטובת פיתוח הציבורי של המתחם. לאחר הגדלה זו יעמוד התב"ר ע"ס תקציבי מצטבר של 22 מ"ש"ח. דברי הסבר נוספים: נמצאים פה איתן, גל ואביעד. כן, אביעד.

מר אביעד כהן: אני אתן קצת רקע על מה שנעשה עד עכשיו, על מה הולך להיעשות, סליחה, ב-3 חודשים הקרובים, עם הכסף שיש כיום, ואז אני אגע בשצ"פ, כדי שתהיה לכם קצת תמונה כוללת.

מר יוסי בן דוד: תרשמו שגם בנושא הזה, לוגאנו, אז עוד פעם יש לי ניגוד עניינים. מה אני אעשה. מפונה. יש חוק במדינת ישראל, שיזם קונה דירה (לא ברור)

(מדברים ביחד)

מר אביעד כהן: קודם כל, גזרות התוכנית, אנחנו מדברים על מקלב בצפון, וינהוז, פה אתם רואים את הרצל, הגנים התלויים בלוגאנו ממזרח.

(מדברים ביחד)

מר נתן בז'ה: אנחנו בוינהוז.

עו"ד הדר מימון: אתם בוינהוז.

מר אלי גרינמן: אין בעיה, אין בעיה.

מר נתן בז'ה: אתה רוצה שיעצרו אותנו? יש לנו חברי טובים פה, מדליפים.

מר אביעד כהן: שוב, אני חוזר למכנה עצמו. רחוב מרכזי הקסמים, זה הרחוב הצהוב. אתה מגיע בעצם מהכניסה לעירייה, העירייה נמצאת פה, זה הרחוב של מה שמכונה המרכז בעצם, סעדיה חתוכה, ומגיע עד הרצל. זה מה שהולך להתקיים ממש ב-3 חודשים הקרובים, לזה יש תקציב כבר. יש כבר אישורי חפירה.

- עו"ד הדר מימון:** איזה כביש?
- מר אביעד כהן:** הרחוב הזה. זה מרבד הקסמים. זה קיים היום. זה מהכסף שקיים היום.
- עו"ד הדר מימון:** זה הקטע שסגור שם?
- מר אביעד כהן:** בדיוק, נכון.
- עו"ד הדר מימון:** אה, זה הרחוב של סיגרטה? אז יש שם כבר אישור של-
- מר אביעד כהן:** יש אישורי הפירה. חבר'ה, תהיו איתי, בסוף הכל יהיה מובן. שוב, זה רח' מרבד הקסמים. יוצא לביצוע ממש בשבועות הקרובים, הרחוב הזה. הכסף שאנחנו מבקשים, זה לתקציב של רח' מרבד הקסמים, זה כבר משהו שקורה היום. עבור השצ"פ שנמצא במרכז. מרבד הקסמים כאן, כאן רח' וינהוז, פה יש את הגנים התלויים בעצם, וזה כביש שעלול לבלבל את חלקכם, זה כביש שהיום לא קיים, לא מתוכנן כתב"ע. היום יש לנו את מופת, והכביש בעצם עובר ממזרח למופת. אבל התב"ע מבטלת את הכביש ממזרח למופת. התב"ע ביטלה בתכנית שכבר אושרה, את הכביש שנמצא ממזרח למופת, כדי להקים את לוגאנו שלב ב', שאמור לקום בעתיד. אז חלק מהפרויקט על שצ"פ במרכז, שבצד אחד לוגאנו, בצד שני, הגנים התלויים, ויש כאן כביש שהוא בעצם מקיף את השת"פ ממזרח. הכביש היום לא קיים, הוא יהיה השלב הבא.
- עו"ד הדר מימון:** אז על מה ה-7 מיליון נח?
- מר אביעד כהן:** על ביצוע השצ"פ. זה כולל את הרצועה מהרצל, כולל בעצם את כל מה שאנחנו רואים כאן בירוק.
- מר גד מילר:** כמה הושקע עד עכשיו?
- מר אביעד כהן:** כתבתי לכם את כל המספרים.
- עו"ד יעלה מקליס:** גדי, כתוב בהסבר.
- מר גל לניאדו:** 14.8 מיליון נח עד עכשיו, מתוך זה 11.5 מיליון נח כבר הוצא, עבודות שבוצעו בשטח. עוד 3.2 מיליון נח זה שריון שעדיין לא בוצע, אבל שריון, הזמנת עבודה.
- מר אביעד כהן:** זה מרבד הקסמים.
- מר גל לניאדו:** לביצוע כביש 2.
- מר אביעד כהן:** אז אני מציע. כואו קודם אני אסיים להציג את מה שיש כאן, ואז יהיו שאלות, ואפשר יהיה לדבר על מה היה בעבר. בסדר? כואו נעשה את זה יותר מסודר. השצ"פ הזה, קודם כל, באופן יחסית, יכול להיות שיהיו כאלה שירימו גבה איך לשצ"פ בסדר גודל הזה אנחנו מדברים על סכומים כאלה.
- מר גד מילר:** על כמה שטח מדובר, דרך אגב?
- מר אביעד כהן:** שטח להגיד לך אני לא יודע של כל השצ"פ.
- מר גד מילר:** כל האזור הזה כרגע, אנחנו מדברים על 14 מיליון נח. כמה שטח מדובר?

פרוטוקול מועצה מן המניין 12/18
מיום 4/6/18
עמוד 51 מתוך 70

עו"ד הדר מימון: תקשיב, זה תכנון, זה חפירות.

עו"ד יעלה מקליס: זה ביצוע.

מר אביעד כהן: לא יודע, אין לי מושג. אנחנו כבר מדברים על ביצוע של (לא ברור) השצ"פ. לא יודע על כל השטח ועל 14 מיליון, זה בעבר, ייתנו אחר כך תשובות.

מר גל לניאדו: נעשתה שם הכיכר הזאת. כל הציר של וינהוז, לוגנו, מה שאוכלס כבר. אדי יכול לפרט על זה.

מר אביעד כהן: כואו נעשה את זה צעד צעד. חשוב לי לדבר על מה יהיה, אחר כך נדבר על מה היה, אם יהיה חסר.

קהל: לא, אתה מדבר על סכומים (לא ברור) על איזה שטח מדובר, איזה גודל?

מר אביעד כהן: את נכנסת לי באמצע, אני אסיים. אם יהיו שאלות, אני אתן לך. בלחיצת כפתור, את תרצי את השטח, תקבלי.

קהל: 11 מיליון ₪.

מר אביעד כהן: את לא מקשיבה. 7.2 מיליון ₪ על השצ"פ הספציפי הזה, בסדר? השצ"פ הזה, בין היתר הסכומים הגבוהים, בגלל שבאזור הזה יש לנו סוג של אמבטיה, יש שטח שהוא יותר נמוך, ממש באזור שמחבר בין גני הילדים למרכז הקסמים, שטח שהוא יותר נמוך, ואין שום פתרון ניקוז יותר זול מפתרון הניקוז שמצאנו, שבעצם אומר שחלק מהשטחים כאן יונמכו, וזה הרבה עבודות עפר וזה קירות תמך, וזה בין היתר, כמידה רבה בגלל זה העבודות יותר יקרות במיקום הספציפי הזה. אחד הדברים הראשונים שעשיתי כשנכנסתי לתפקיד, עצרתי את העבודות, ניסיתי להבין איזה עוד אופציות יש, כדי גם לפגוע מינימום בנוף, וגם כדי לא להיכנס להרפתקה יקרה מידי. לא מצאנו שום פתרון אחר. זה הפתרון שהוא לדעתנו הכי כדאי, הכי כלכלי. וגם תצא גינה יפה, שצ"פ יפה כמו שצריך לתושבי האזור, שכולל את השטחים הירוקים שאתם רואים כאן, שכולל כאן גינת משחקים שמחולקת בעצם לשני חלקים. זה לדוגמא, בסדר? אנחנו נוציא את זה לציבור, לבחור, מה שנקרא, מתקן אחד גדול ומרכזי כחלק הצפוני. ומדרום זה בעצם גינת הפעוטות, שוב אני אכנס. כאן מתקן מרכזי וגדול. כל השטח הזה הוא שטח גם מגומי, זה גם יחסית יקר. וכאן גינת הפעוטות שאין באזור הזה.

גב' דורית חגי: רק באזור הזה אין גינת פעוטות.

מר אביעד כהן: אין גינות פעוטות, בקיצור.

מר אמנון סעד: אגב, אתה יודע, פינת הפעוטות. כשהייתי בתפקיד, תכננתי לעשות בעץ האפרסק, נדבר על זה בסעיף הבא. אם כבר, כואו נגדיל את זה.

מר אביעד כהן: (לא ברור) לראות חלק מחומרי הגמר שעליהם אנחנו מדברים.

מר גר מילר: אני רוצה להבין, כמה כל השטח?

מר אביעד כהן: אני אתן לך את התשובה.

- מר גד מילר:** (לא ברור) 20 מיליון ש"ח הכל אני מבין, נכון? 14 ועוד 7.
- מר אביעד כהן:** לא, רק 7, אני מבקש רק 7.
- מר גד מילר:** 7 ועוד 14 שכבר הוציאו, נכון?
- מר גל לניאדו:** זה לא כל הפיתוח של כל השטח.
- מר גד מילר:** תראו, אני רוצה לדעת 20 מיליון ש"ח על כמה שטח הוציאו. אפשר לדעת את זה? מה, זה נתון כזה מסוכך? אני רוצה לדעת. על 1 דונם, 2 דונם, 10-20 דונם? מישהו יכול להגיד לי משפט?
- מר אביעד כהן:** אני יכול לכרוך את זה, דקה.
- מר גד מילר:** כסף ביחס לשטח, אפשר לדעת?
- עו"ד יעלה מקליס:** גדי, סבלנות.
- מר גד מילר:** בן אדם שמתכנן, צריך לשלוף את זה ככה מהשרוול.
- מר אביעד כהן:** שוב אני אומר, דברים שנעשו כבר, אני לא יודע לומר לך באיזה שטח. זה האומדן של השצ"פ, הוא מפורט כאן ממה הוא מורכב, והדבר הנוסף שחשוב לנו באופן זמני, מלבד השצ"פ הקיים כרגע, באזור הקים של שלוגאנו כרגע, כמו שאתם יודעים, חלק מרח' וינהוז, וחלק ממה שנקרא כביש 1, יש הסדרי תנועה זמניים שהם לא מספיק בטיחותיים.
- עו"ד הדר מימון:** לא, זה על הרצל אתה מראה עכשיו, לא?
- מר אביעד כהן:** לא.
- גב' שירה דקל כץ:** וינהוז, כביש 1.
- מר אביעד כהן:** זה כביש שכרגע לא קיים.
- עו"ד הדר מימון:** זה לא הבנייה של (לא ברור)?
- מר אביעד כהן:** כאן בונים 2 בניינים, כאן יש (לא ברור) קיימים, וכאן יש רק כניסה לחניון התת קרקעי של שכונת לוגאנו. יש לך רק חלק מהכביש, ואין את כל הכביש הזה. זה מה שיהיה כתב"ע.
- עו"ד הדר מימון:** איפה לוזון יוצא עם הבניינים שלו?
- ???:** למעלה, ליד כביש 2.
- מר גד מילר:** מי אמור לעשות את הכבישים? זה בתקציב הזה גם הכבישים?
- מר אביעד כהן:** לא, אני מדבר רק על השצ"פ.

- מר אמנון סער:** אביעד, איפה זה הרצל?
- מר אביעד כהן:** זה.
- עו"ד הדר מימון:** זה כביש שלא קיים, ליד הבית של-
(מדברים ביחד)
- מר אמנון סער:** חשבתי שהוא מדבר על כביש 1.
- עו"ד הדר מימון:** צמוד לבית של הכת של נתן.
- מר אביעד כהן:** בקיצור אני אומר, מלבד הכסף לשצ"פ, עוד 160,000 ₪ מיועד ל-בעצם פתרון בטיחותי ליושבי לוגאנו כאן. כיום יש עפר, יש מקומות שבהם חונים בצורה פרוצה, ואין לנו דרך להסדיר את זה, מלבד לעשות כאן אספלט כמו שצריך, ובמקומות ספציפיים לשים חסימות של רכבים, שלא יוכלו להיכנס, כדי שאפשר יהיה להגדיל את זווית הראייה. זה בתוספת לתמרורים. הפרויקט הזה הוא 160,000 ₪ ביחד. זה 160,000 ₪ ועוד 7,040,000 ₪. בסך הכל הכל זה 7,200,000 ₪. ועכשיו אני אתן לך חשוכה בנוגע לשטח. יש עוד שאלות חוץ מזה?
- מר שמואל רוטמן:** רק לוודא שהבנתי. ה-7.2 האלה, ואם אני טועה תגיד לי, זה הסדרת כל כביש 2 והשצ"פ?
- מר אמנון סער:** לא, לא כביש 2 יש שריון. זה כביש 1.
- מר גל לניאדו:** לא, זו השלמה.
- מר אמנון סער:** זה כביש 1.
- מר גל לניאדו:** לא כביש 1.
- מר אמנון סער:** זה כביש 1. רק השאלה-
(מדברים ביחד)
- מר שמואל רוטמן:** אני אשאל שוב בשביל להבין. הוספנו 7.2 מיליון ₪, כולל השריונים שיש לזה. בזה יהיה לנו כביש 2 עשוי? אני שואל, הכל עם סימן שאלה. כביש 2 עשוי?
- גב' שירה דקל כץ:** נכון.
- מר שמואל רוטמן:** שצ"פ עשוי? וכל כביש 1 או חלק ממנו?
- מר אביעד כהן:** בלי כביש 1.
- מר שמואל רוטמן:** רק ה-160,000 ₪ הזמני?
- מר אביעד כהן:** נכון מאוד.
- מר גר מילר:** בלי הכבישים. הוא אמר, בלי הכבישים.

פרוטוקול מועצה מן המניין 12/18
מיום 4/6/18
עמוד 54 מתוך 70

- מר שמואל רוטמן:** הוא אמר עם כביש 2. זה הכביש העיקרי.
- מר גל לניאדו:** תציג הם איזה כן ואיזה לא.
- מר אביעד כהן:** שוב אני אומר, כביש 2, מתחילים ביצוע ממש בשבועות הקרובים, וזה כלול.
- מר אמנון סעד:** מתי מתחיל ביצוע?
- מר אביעד כהן:** יש אישורי חפירה, תלוי ברשות העתיקות, הם נכנסים שבוע הבא. אם הם משחררים מהר, עניין של שבועות.
- מר נתן בז'ה:** זה כלול בתקציב?
- מר גל לניאדו:** 90% מזה כבר קיים.
- מר גד מילר:** אתם לא עונים לי על השאלות, זה הכי טוב. שאלתי כמה כסף והאם זה כלול בכישים, הוא אמר שזה לא כלול ה-20 מיליון שם כבישים.
- מר אביעד כהן:** לא, זה לא מה שאמרת.
- עו"ד יעלה מקליס:** בטח, כביש 2.
- עו"ד הדר מימון:** אבל מה צריך לעשות שם כבישים אם אטרקצ'י לא סיים את הבניינים שלו בכלל?
- עו"ד יעלה מקליס:** מה זה קשור?
- עו"ד הדר מימון:** זה שהוא התחיל לבנות?
- עו"ד יעלה מקליס:** הוא לא נכנס משם.
- עו"ד הדר מימון:** אני רואה שם את הכביש הצהוב. זה אתם רוצים לסלול אותו עכשיו?
- עו"ד יעלה מקליס:** זה כביש 2.
- גב' שירה דקל כץ:** הצהוב זה כביש 2, זה יוצא לביצוע, כן.
- עו"ד הדר מימון:** (לא ברור) את הבניינים שם.
- גב' שירה דקל כץ:** איזה בניינים?
- עו"ד יעלה מקליס:** אבל הם לא שם הבניינים, הם על מקלב, הבניינים.
- מר אביעד כהן:** לא, אבל זה כביש 2.
- עו"ד יעלה מקליס:** זה כביש 2, הוא יותר דרומי. הוא בין 14 ל-16.

עו"ד הדר מימון: כל המתחם הזה, זה מתחם של אטרקצ'י, הוא עוד לא התחיל לבנות שם. לא התחיל לחפור, עוד לא התחיל כלום.

עו"ד יעלה מקליס: הוא התחיל. קודם כל הוא חופר, הוא כבר חופר בפנים.

עו"ד הדר מימון: אבל לנו כל הזמן הוסבר, ויסלח לי פה המהנדס, והוסבר לנו אז בזמנו, שלפני שהם גומרים את הבנייה של הבניינים שלהם, לא כדאי לפתוח את הכביש הזה, כי אז הם יהרסו את הכביש שהם יתחילו לבנות ויכניסו משאיות ומנופים וסיפורים. אז לוזון עוד לא גמר לבנות, אטרקצ'י עוד לא גמר לבנות, לכל אחד יש שם איזה לפחות 6-8 בניינים. מה אתם רוצים לעשות? עכשיו לעשות את הכביש? אטרקצ'י, כמה יש לו? 1,2,3,4,5, 5 בניינים לאטרקצ'י רק ועוד 2 של לוזון.

גב' שירה דקל כץ: לאטרקצ'י יש גישה מהצר השני.

עו"ד הדר מימון: לא, גם מקלב וגם לוזון. לוזון זה שם. נו, באמת.

גב' שירה דקל כץ: אבל עם אטרקצ'י אין לך בעיה. לוזון, על איזה פרויקט אתה מדבר?

עו"ד הדר מימון: יש 2 בניינים אחרי הגנים התלויים, שאמרו לנו כל הזמן. אנחנו הרי רכנו אתכם כל הקדנציה, למה לא פותחים את הכביש. באתם ואמרתם לנו 'חס וחלילה נפתח את הכביש, אנחנו צריכים לקבור את התשתיות, אנחנו צריכים זה'.

עו"ד יעלה מקליס: עדיין.

עו"ד הדר מימון: וגם בונים כל מיני בניינים, כאן וכאן וכאן. עכשיו ייכנסו המשאיות, יהרסו את הכבישים. אז מה נעשה? ניתן להם לגמור, חפירות, עניינים.

מר ארי שומכר: כוא, תעשה סדר. בנקודת הזמן היום זה היה נכון כשכל הבינוי שניזון על אורי מקלב, לא היה מתואם התשתיות התת קרקעיות. אנחנו מאחורי זה.

עו"ד הדר מימון: לוזון, מאיפה נכנס לשטח שלו?

מר ארי שומכר: לוזון נכנס מכביש 2, אבל הוא לא משפיע לצורך העניין עבור השצ"פ, בשביל פריצת דרך לכביש 1. אטרקצ'י בכלל ניזון מאורי מקלב, אחרי תיאום של תשתית תת קרקעית. זה בסדר.

עו"ד הדר מימון: התחושה שלי היא מאוד קשה. אנחנו עכשיו 5 חודשים לפני בחירות, לי זה עושה תחושה רעה, שפה באים לאשר איזה משהו, כדי לפרסם מחר בבוקר באיזה פוסט ממומן בפייסבוק, להגיד 'הנה, אושר, עשינו, רצו'. מה השטויות האלה? אז 4 שנים מנענו את הפתיחה של הכביש, כנגד אישורי תנועה, כנגד תכנית מאושרת. באתם אמרתם לנו, אי אפשר לפתוח את הכביש-

(מדברים ביחד)

מר אמנון סעד: אנחנו יודעים איפה הייתם אתמול ואיפה הייתם לפני 10 ימים. עשיתם חוגי בית במקומות האלה. רק אמרתם לתושבים, אתם תבחרו מתקנים. אנחנו כל כך עוד לא

שם. פוליטיקה לשמה. בני, כאמת (לא ברור)

מר בן ציון רוניק: מה זה קשור אבל לזה?

מר אמנון סעד: (לא ברור) סובב לוגאנו, לאכלוס, זה לא היה מיועד בכלל (לא ברור) אתה יודע שפה, אם אתה מאשר 500,000 נש, זה פותר לך את הבעיות שבשבילן התכנסת היום. לאשר את כל ה-7 מיליון לבניינים האלה, איפה שהייתם אתמול, לא יודע אם אתה היית או לא, ולהגיד 'אישרנו, בואו נבחר כבר את המתקנים'. תשמע, זה פופוליזם.

מר בן ציון רוניק: אבל המתקנים לא עולים 7 מיליון נש.

מר אמנון סעד: זה פופוליזם. מה זה, כאמת. כאילו אתם לא הולכים לעשות את זה עכשיו. ידוע שכביש 1 הולך להיות אולי תוך 10 חודשים. אז בואו נאשר היום, ונוציא כוס, ונגיד לבר סימנטוב, לאתי ולכולם 'הנה, אישרנו, תבואו לבחור מתקנים'.

עו"ד הדר מימון: לפני דקה לא היה כסף לאשר 2.5 נש לצופים, עכשיו המיליונים (לא ברור)-

עו"ד יעלה מקליס: הפופוליזם הזה נגמר. אתה יודע היטב שזה לא מאותו כסף. אתה יודע שזה (לא ברור) אתה יודע היטב. אתה היית יועץ משפטי 14 שנה של רשות מקומית. אז בוא, אל תטעה את המעט קהל שיש פה. מה שכסף שמותר לסלול בו, זה לא כסף שמותר להשתמש בו לדברים אחרים. אז בוא, אל תבלבל, לא את עצמך וגם לא את הקהל. אומר לך מהנדס התשתיות בדיוק מה עמדתו ולמה הוא חושב שזה נכון. אז זהו, צריך לאשר את זה.

מר אמנון סעד: יש לי שאלה, מתי הצפי לעבודה, לא של כביש 2, של מה שדיברת עכשיו. אמיתי, מתי הצפי?

עו"ד הדר מימון: שנתיים בערך. עכשיו זה תכנון.

עו"ד יעלה מקליס: זה מתוכנן, הדר.

עו"ד הדר מימון: אה, מתוכנן?

מר אביעד כהן: התכנון כבר קיים.

עו"ד יעלה מקליס: התכנון, זה כיצוע מידי.

מר גל לניאדו: אני רוצה לדבר על התקציבים, זה חשוב מאד. יש כאן גם עניין שאנחנו צריכים להבין, זה חשוב מאוד להבין גם את האחריות שלנו, וגם שלכם כחברי מועצת עיר. יזמים שילמו כסף במתחם, כספי היטלי פיתוח. וכמובן שאנחנו צריכים וחובה שלנו לשמר, בגלל זה אנחנו מביאים לכם את זה פה, לשריין את התקציב הנכון לפיתוח המתחם. שלא יהיה מצב, פתאום, שבעצם העירייה לא שריינה כספים לפיתוח אותו מתחם. אז איך אני משריין?

עו"ד הדר מימון: אני ראיתי שאתה משריין בתקציב (לא ברור) שנה שעברה שריינת בתקציב.

מר גל לניאדו: רגע, לא, לא.

עו"ד הדר מימון: למה לא?

מר גל לניאדו: פתיחת תב"ר, אך ורק אישור מליאת מועצה. אין כזה דבר לפתוח תב"ר על דעת פלוני או אלמוני.

עו"ד הדר מימון: צודק, אבל לשריין אמרת.

מר גל לניאדו: ההגדלה הזו חשובה, אני אומר את זה בצורה ברורה, וזה חשוב להכין את מה שאני אומר, ההגדלה הזו חשובה גם לצורך שריון כספי היטלים ששולמו לעירייה מהיזמים כמתחם לטובת הפיתוח הציבורי של המתחם. זה העניין. השריון הוא פתיחת התב"ר, או הגדלת התב"ר במקרה הזה.

עו"ד הדר מימון: תבואו אחרי הבחירות שזה לא יהיה לא יהיה לזה טעם של בחירות, הכל בסדר. בואו נתקדם.

עו"ד יעלה מקליס: טוב.

מר גד מילר: אני עוד לא קיבלתי תשובה.

מר אביעד כהן: 12 דונם, 12.1 דונם.

מר גד מילר: על 12 דונם אתם הולכים להוציא פיתוח ב-20 מיליון ש"ח ומשהו?

מר אביעד כהן: לא, 7.2 מיליון ש"ח.

מר גד מילר: לא, תיקח מה שעשית גם עד היום.

מר אביעד כהן: אני לא יודע מה נעשה.

גב' שירה דקל כץ: זה גם לא יספיק, גדי.

מר גד מילר: מה זה לא יספיק?

עו"ד הדר מימון: הוא לא יודע. אתה לא קיבלת דו"ח, ביקשנו דו"חות על מה מוציאים את הכספים פה, לא קיבלנו עד היום.

גב' דורית חגי: ביקשנו פרוטוקולים עם הסיכומים על מה הוציאו, כמה הוציאו.

גב' שירה דקל כץ: דורית, קיבלתם את הזימון לפני 10 ימים. אם רציתם לדעת משהו-

מר ורדי בושרי: הנה, עוד פעם עם הסיפורים האלה.

גב' שירה דקל כץ: (לא ברור) שכתבת הזמנו אותך, באת, חשפנו הכל.

עו"ד הדר מימון: ואם היינו מבקשים, היינו מקבלים?

- גב' שירה דקל כץ:** ברור.
- עו"ד הרר מימון:** 4 שנים אנחנו מבקשים, קיבלנו? את היועצים נתת?
- גב' שירה דקל כץ:** מי שרוצה, יכול לקבל את כל התשובות, אין לזה סוף לכמה (לא ברור)
- עו"ד הרר מימון:** עד היום אנחנו מחכים, אני מזכיר לך. את כתבת לי את המכתב. אמרת לי - תמתין, אין כוח אדם. בואי, בבקשה. אני ממתין. 4 שנים אני ממתין.
- עו"ד יעלה מקליס:** מה זה קשור לאנשים שיושבים בלב יהוד וצריכים את הפיתוח שהקבלנים (לא ברור)
- גב' דורית חגי:** אנחנו צריכים לקבל פרוטוקול.
- עו"ד יעלה מקליס:** מה זה קשור לפרוטוקול?
- גב' דורית חגי:** זה קשור לסדר והתארגנות.
- עו"ד יעלה מקליס:** יש פרוטוקולים שמתפרסמים באופן קבוע באתר.
- גב' דורית חגי:** אני עכשיו באפליקציה קבועה.
- עו"ד יעלה מקליס:** יפה, אז הם נמצאים באתר.
- גב' דורית חגי:** לא כולם.
- עו"ד יעלה מקליס:** ברור שלא כולם.
- גב' דורית חגי:** הרבה כספים שאושרו לא היו (לא ברור)
- מר ורדי בושרי:** בנושא הפרוטוקולים, צריכים לקבל אותם על פי דין ולאשר אותם כמועצת העיר. ואל תעשי דין לעצמך ואל תבלבלי את המוח ותגידי שזה באתר. רוצים לקבל (לא ברור)
- עו"ד יעלה מקליס:** תשאל את היועץ המשפטי. לא צריך לבזבז כספי ציבור.
- מר ורדי בושרי:** תשלחי במייל, לא תבזבזי.
- עו"ד יעלה מקליס:** לא, יש באינטרנט.
- מר ורדי בושרי:** לא רוצה אינטרנט. באימייל. תעבדי על פי חוק.
- עו"ד יעלה מקליס:** תשאל את היועץ המשפטי.
- מר ורדי בושרי:** שאלתי אותו, הוא ענה לנו כבר.
- עו"ד יעלה מקליס:** מה הוא אומר?

מר ורדי בושרי: הוא ענה בפעם הקודמת שתוך 14 יום צריכים לקדם את הפרוטוקול ולאשר את זה בישיבת מועצת העיר הבאה.

עו"ד יעלה מקליס: לא, הוא לא אמר לאשר. לא מאשרים.

מר ורדי בושרי: אה, אז יכולים לכתוב מה שהם רוצים? מה שהם רוצים יכתבו ואנחנו לא נאשר. כל הכבוד, אתם עורכי דין, תאמין לי, של ההסדרות. כולכם הביתה.

גב' שירה דקל כץ: אתה יכול להגיש תיקונים.

מר ורדי בושרי: אני לא אכנס לאתר. תשלחי לי פרוטוקול מסודר.

גב' שירה דקל כץ: זה החוק, ורדי, ככה זה עובד.

מר ורדי בושרי: זה לא עובד ככה.

מר ערן קקון: זה לא נכון. הוא נבחר ציבור.

מר ורדי בושרי: אל תציעי הצעות, אני לא רוצה להיכנס ככה.

מר ערן קקון: הוא לא צריך להיכנס באינטרנט.

גב' שירה דקל כץ: הוא יכול.

מר ערן קקון: הוא לא צריך.

גב' שירה דקל כץ: הוא יכול.

מר ערן קקון: הוא חבר מועצת עיר, הוא נבחר עיר.

גב' שירה דקל כץ: גם אם הוא נבחר עיר, הוא עדיין יכול להיכנס לאתר של העירייה להוריד את הפרוטוקול, אם יש לו הערות.

מר ורדי בושרי: תגירי לי, אני שואל אותך שאלה, ומי שלא יודע להיכנס לאתר? מה קורה איתו?

גב' שירה דקל כץ: אני אלמד אותו.

מר ורדי בושרי: לא, פינקר לא יודע.

גב' שירה דקל כץ: אני אעזור לו.

מר ורדי בושרי: אז איך הוא ייכנס?

מר בן ציון רזניק: אבל פינקר לא בא בטענות.

(מדברים ביחד)

עו"ד יעלה מקליס: ורדי, כל מה שפינקר מבקש, הוא מקבל. כל הפרוטוקולים שהוא מבקש, הוא מקבל.

מר ורדי בושרי: רוטמן לא יודע להיכנס, בוודאות.

(מדברים ביחד)

עו"ד יעלה מקליס: ערן תקשיב, עכשיו אנחנו מתמללים ומעלים תמלול מדויק של האסיפה. לא מסדרים אותו, לא קובעים, לא מקצרים. בדיוק מה שהיה באסיפה. לכן מיותר. זה הכל. אם מישו מחברי מועצת עיר מבקש פרוטוקול, אפשר לשלוח במיוחד. אני מעלה להצבעה הצעת החלטה. מועצת העיר מאשרת הגדלת תכ"ר-

גב' דורית חגי: אלי לא יכול להצביע.

עו"ד יעלה מקליס: מועצת העיר מאשרת הגדלת תכ"ר 877 פיתוח תשתיות לכ יהוד. סך הגדלת התכ"ר: 7.2 מש"ח מקורות מימון: קרנות הרשות. מי בעד? יעלה, בני, פינקר, רוטמן בעד. מי נגד?

עו"ד הדר מימון: יש לנו הצעה נגדית.

עו"ד יעלה מקליס: ורדי, דורית.

עו"ד הדר מימון: ורדי, דורית, אמנון, הדר.

מר אמנון סער: ערן. היא שאלה מי נגד?

מר גד מילר: לא קיבלתי תשובות.

עו"ד יעלה מקליס: מה חסר לך? איזה תשובה חסרה לך?

עו"ד הדר מימון: אבל ההצבעה נגמרה. ההצעה שלך ירדה.

עו"ד יעלה מקליס: סליחה, הדר, אני מנהלת את השיבה. גדי, מה חסר לך?

מר גד מילר: הנושא של הזה, לא קיבלתי את התשובות שרציתי.

עו"ד יעלה מקליס: מה רצית? איזה שאלות שאלת? אה? איזה עוד תשובות חסר לך?

מר גד מילר: לגבי הנושא של הפיתוח עצמו, לא הבנתי.

מר ערן קקון: אני 4 שנים ביקשתי לפתוח את הכביש הזה, ואמרו לי - קודם כל ייבנו הבניינים (לא ברור)

עו"ד יעלה מקליס: אז עכשיו יש סיבה לא לפתוח אותו, ערן?

מר ערן קקון: עכשיו יש בחירות ואין לנו פוסטים לעלות באתר של העירייה, למה צריך

להעלות 10 פוסטים ביום.

עו"ד יעלה מקליס: גדי, יש תשובות שחסר לך?

עו"ד הדר מימון: יעלה, ההצבעה-

מר אמנון סעד: לא, לא, את לא יכולה.

עו"ד הדר מימון: תגיד, מה זה הדבר הזה? שאלת מי בעד.

עו"ד יעלה מקליס: גדי, אתה מצביע נגד, בעד?

מר אמנון סעד: וגם נגמרו ה-4 שעות, עם כל הכבוד. את לא מעל החוק.

מר גד מילר: (לא ברור) להביא את התשובות.

עו"ד יעלה מקליס: אז אני שואלת איזה תשובות חסרות לך.

מר גד מילר: שני דברים. אחד - הכסף כרגע, מתוך הכסף שמשריינים, כמה אמור לצאת להיות משורייין, וכמה אמור לצאת במייד, אני רוצה לדעת.

מר גל לניאדו: השריון כולו, 7.2 מיליון ש"ח (לא ברור) מתוך זה מיידית הולך לצאת, אביעד תיאר פה, שמיידית מתחיל להיות מבוצע כביש מספר 2.

מר אמנון סעד: על מי אתה עובר?

מר גל לניאדו: יש כאן גם עניין שריון כספי היטלים.

מר גד מילר: אני רוצה להבין, אבל אתה צריך גם לדבר ברור, בסדר? כדי שנוכל להצביע ולהחליט מה להצביע. מתוך ה-7 מיליון ש"ח האלה, הוא אמר שכרגע (לא ברור) יש עוד 3. אתה אמרת שפנויים כרגע לנושא זה של הפיתוח עצמו. אז למעשה, כאן אני אומר כרגע במייד, צריך להוציא כסף.

מר אביעד כהן: לפני זה אני אתן אולי עוד משפט שיחדד לכם למה אנחנו חייבים איזה טקט אחד לפני שאנחנו ממש מוציאים את הכסף. היום, כשאני רוצה להתחיל את כביש 2, ברגע שאני יוצא להזמנת עבודה, כדי להביא את המשתלבות, לבנים משלבות לשטח, צריך 3 חודשים, בגלל שבכל הארץ מזמינים אותם, גם בגלל שיש בעיה במפעל.

עו"ד הדר מימון: בגלל הבחירות.

מר אביעד כהן: לא משנה. 3 חודשים.

עו"ד הדר מימון: בגלל הבחירות. אין אכזבים משתלבות בגלל הבחירות. זה יגיע אחרי הבחירות.

מר אביעד כהן: הדבר הראשון שאני הולך לעשות זה כביש 2.

עו"ד הדר מימון: אני גם רוצה להגיד משהו.

מר אביעד כהן: הדבר הראשון שהולכים לעשות זה כביש 2 כמו שאמרנו. במקביל, כבר אני הולך לשלם, למשל, לרשות העתיקות שתעשה בדיקה בשצ"פ. אני חייב להתחיל לעבוד במקביל. ובמקביל, מה שאמרתי, ממש סביב לוגאנו, זה 160,000 ₪, זה יכול לקרות מחר בבוקר. חוץ מזה, אני מוציא הזמנה לחומרים, כדי שעוד 3 חודשים שאני אסיים את כביש 2, סדר גודל, אני אוכל ישר להיכנס לשצ"פ. חוץ מזה יש גם מתקן, מתקן משחקים.

מר גד מילר: (לא ברור) כרגע (לא ברור)

מר אביעד כהן: אני צריך לעבור על כתב כמויות כדי לומר לך. אבל אני-

מר גד מילר: האם ה-3 מיליון כרגע אמורים להספיק וה-7 מיליון שהולכים לאשר נם 100% לשריון? זה מה שאתה בא ואומר?

עו"ד הדר מימון: כן. זה מה שהוא אומר.

מר גל לניאדו: (לא ברור) 7.2 מיליון ₪ זאת אומרת, השריון.

עו"ד הדר מימון: הכל שריון.

מר גל לניאדו: הכסף הזה שוריון.

עו"ד הדר מימון: הכל שריון. הנה, הוא ענה לך.

(מדברים ביחד)

מר ורדי בושרי: יעלה, תני לי את המיקרופון בבקשה.
מה זה לא? מה זה? זה לא מכובד. אני מציע-

עו"ד יעלה מקליס: רגע, גדי עוד לא סיים.

מר גד מילר: תשובה, רגע.

מר אביעד כהן: ביצוע מיידית לכביש 2 וסביב לוגאנו, 750,000 ₪. אבל אני גם צריך במיידית להזמין את החומרים לשצ"פ, וזה אני צריך לבדוק א זה, אבל זה 3-4 מיליון ₪ בקלות.

מר אמנון סעד: שמתם לך הבית שלי מרצפות. תפסתם איזה 20 חניות ובקושי התחלתם בעבודה. זה לא עובד ככה, אביעד, נו באמת.

מר אביעד כהן: איפה ליד הבית שלך?

מר אמנון סעד: אני כמעפילים. אתמול הביאו עוד מרצפות. אני מראה לו דוגמא איך זה עובד.

מר אביעד כהן: כגלל זה אני צריך את זה כמה שיותר מהר.

פרוטוקול מועצה מן המניין 12/18
מיום 4/6/18
עמוד 63 מתוך 70

מר ורדי בושרי: זה לא יפה מה שאתה עושה. אתה מדבר, אני שותק. אני רוצה לשאול שאלה את המנכ"ל. לדברים הבטיחותיים, כרגע הדחופים, שזה מאסט, שזה סכנת נפשות, כמה אתה צריך? אתה יכול להעריך?

מר אביעד כהן: 750,000 ש"ח כדי לסיים את הדברים הקטנים הבטיחותיים.

מר ורדי בושרי: 750. מצוין.

מר גל לניאדו: רגע, הוא לא סיים.

מר ורדי בושרי: רגע, רגע. אז אני מציע, באמת, אנחנו נאשר לך עכשיו, לפני משורת הדין, מתוך רצון טוב, באמת לשמור על בטיחותם של התושבים שלנו, ועל הדיירים שגרים שם בסביבה, אנחנו נאשר לך 750,000 ש"ח, לעשות את הדברים האלה, ועל שאר הדברים אנחנו נדבר בניחותא, ב-31, לא אומר.

מר גר מילר: אבל גל, לפי מה שהבנתי, הוא אומר שהוא צריך (לא ברור)

מר גל לניאדו: (לא ברור) כספי פיתוח ולא יילקחו לפרויקטים אחרים פתאום.

(מדברים ביחד)

קהל: אני גר בלוגאנו, אין לנו מדרכות, אין לנו תאורה, אין לנו עצים. נשים, ילדים, טף, סותמים. אתם הנבחרים שלי, שלי. אני מקבל תמונות. אנחנו כבר גרים שם כמעט שנה וחצי. אני אומר לכם, בא לי לככות על איך שהם סובלים שם האנשים מסביב. גן הבנים נהפך לפינה שהרבה נפגשים שם להשתכר או דברים כאלה. לב העיר זה לטובתנו. כשאתם אומרים נגד, זה לא נגדה, זה נגדי, נגד איציק, נגד כל החברה הטובים כאן ביהוד. אני שומע את אמנון פה, גדלתי איתו, אני שומע את ורדי, בן אדם מכובד, ואני שומע את כולכם. אבל תבואו לטובתנו. אל תריבו ביניכם, אני צריך את האישור הזה. אני צריך מחר בבוקר לבוא לנכים, לנכה שלא יכול לעלות על מדרכה, לא יכול להיכנס לבית שלו. מה אני אומר לו?

מר ורדי בושרי: על זה דבירנו.

קהל: נכון. אז 750,000 ש"ח, רוצים 7.2 מיליון ש"ח, ישבנו עם שירה ב-3 פגישות. הוועדה המרכזי והכל, הם צריכים את הכסף זה. אז תנו להם.

מר ורדי בושרי: אבל אמרנו נעשה את הדברים הבטיחותיים. נכון.

מר אמנון סער: אני אומר לך, גם דיברנו עם (לא ברור) 300,000 ש"ח מספיק, אז ורדי הציע 750,000 ש"ח. לא מדובר על מה שצריך לתת לכם בעתיד.

מר ורדי בושרי: מה אתה רוצה? ואתה יודע מה אני אגיד לך עוד? אתה חושב שב-750,000 הם יעשו את כל מה שאתה אומר? אתה טועה, זה יעלה 300,000 ש"ח. נתנו להם כבר 400,000 ש"ח, כי אנחנו יודעים שיתנו את זה למקום אחר. תאמין לי.

פרוטוקול מועצה מן המניין 12/18
מיום 4/6/18
עמוד 64 מחוך 70

(מדברים יחד)

מר ורדי בושרי: אני מבקש, תעלי את ההצעה שלי בבקשה להצבעה.

עו"ד הדר מימון: כוא נראה מתי הם ישתמשו ב-750,000 ₪ שמאשרים היום. חארטה בארטה. היום מאשרים 750,000 ₪. כואו נראה.

מר ורדי בושרי: מאשרים, מאשרים.

עו"ד הדר מימון: מאשרים? כוא נראה. היה לך 11 מיליון ₪ בתקציב. איפה? עשו לך משהו?

עו"ד יעלה מקליט: הדר, תפסיק להסית, אתה לא יודע את העובדות, אתה סתם מבלבל במוח. גדי, מה איתך? מה אתה מחליט? בעד ה-7.2?

מר גר מילר: לאור מה שאמרת וגל אמר עם הנושא, אני מצביע בעד.

עו"ד הדר מימון: אז זה הצבעה חוזרת?

עו"ד יעלה מקליט: חוזרת, כן.

עו"ד הדר מימון: אני לא מכיר הצבעה חוזרת.

מר שמואל רוטמן: אני מבקש עוד שאלה, כן? אנחנו כבר רוצים לפתוח, יש כביש 2 שהוא סגור עם איזה מחסומים כמו בעזה כבר 4 שנים. עובדים כל הזמן לפתוח והיה תכנון וכו'. זה לא חשוב להעיר?

מר ורדי בושרי: אבל אמרו שלא יפתחו עד שלא יכנו. אז תחליטו. כל יום אתם משנים גרסה? זה מה שאתם אמרתם. אני אמרתי את זה?

מר שמואל רוטמן: חברה, כשאתם הייתם בקואליציה, תקשיבו, היה כבר תכנון (לא ברור) אדי עשה דבר נכון, מכין את כל התשתיות. הכביש הזה, אתם רוצים, השם של כולנו, שיישאר כמו עזה.

מר אמנון סעד: איך אתה מגיע למסקנה כזאת?

מר שמואל רוטמן: הנה, זה מוכח.

מר ורדי בושרי: כביש 2 מאושר מהתקציב הקודם. אתה מטעה אותנו.

עו"ד יעלה מקליט: מעלים להצבעה.

???: רגע, אבל לי יש הזדמנות לעשות ירוק בלב יהוד.

מר בן ציון רזניק: עד 30.10 לא עושים כלום.

(מדברים ביחד)

פרוטוקול מועצה מן המניין 12/18
מיום 4/6/18
עמוד 65 מתוך 70

עו"ד יעלה מקליס: טוב, אנחנו מעלים להצבעה, ממשיכים את ההצבעה לגבי תכ"ר לב יהוד.

עו"ד הדר מימון: תתחילי את ההצבעה מחדש.

עו"ד יעלה מקליס: היה בעד: בני, פינקר, רוטמן, גדי, ואני. מי נגד? אמנון, ורדי, דורית והדר. ההחלטה התקבלה. התכ"ר אושר. מה איתך? אתה מצביע נגד?

מר ערן קקון: כן.

מר אמנון סער: עכשיו את ההצעה הנגדית שלנו.

מר ורדי בושרי: עכשיו ההצעה הנגדית שלי, אני מבקש לאשר 750,000 ₪ לצרכי בטיחות.

מר אמנון סער: בואו נעשה את זה מיליון ₪.

מר ורדי בושרי: את יודעת מה? יאללה, מיליון סגרנו.

מר אמנון סער: מי בעד?

מר שמואל רוטמן: רגע, רגע.

מר אמנון סער: יש חוק, רוטמן. אין רגע, רגע. כל פעם תעשו עצירה שזה לא מתאים לכם?

מר שמואל רוטמן: למה אתה קופץ?

מר אמנון סער: אני לא קופץ, אני מדלג.

עו"ד יעלה מקליס: אמנון, כל הכבוד, באמת, כל הכבוד.

מר אמנון סער: כל הכבוד לך, תראי איך את נראית. עלובה. אני לא אוותר לה אף פעם.

עו"ד יעלה מקליס: מאחר והאופוזיציה הכשילה את אישור התכ"ר, 7.2 מיליון ₪, עולה הצעה נוספת של 1 מיליון ₪. אני חושבת שזאת שערורייה ההחלטה שלכם. אני מעלה להצבעה של מיליון ₪, לאור העובדה שלפחות צריך להתחיל את העבודות.

מר בן ציון רזניק: שיהיה להם משהו לפחות.

עו"ד יעלה מקליס: מי בעד 1 מיליון ₪?

(מדברים ביחד)

מר בן ציון רזניק: קח את הקרדיט, העיקר שיהיה משהו, קח את הקרדיט. אמנון הביא לכם מיליון, ותודה רבה על הקרדיט.

(מדברים ביחד)

- מר ורדי בושרי: תפסיקי עם הרמקול הזה.
- עו"ד יעלה מקליס: מי בעד לאשר מיליון ₪.
- עו"ד הדר מימון: יעלה, בלי התנצלות זה לא יעבור.
- מר ורדי בושרי: לא ילך, לא ילך.
- עו"ד יעלה מקליס: לא, אז לא. אין בעיה.
- מר בן ציון רזניק: מתנגד להצעה שלך או מתנגד להצעה שלו?
- מר ורדי בושרי: תני לדבר. תפסיקי עם הרמקול הזה.
- מר בן ציון רזניק: עכשיו הוא מתנגד להצעה שלו.
- מר ורדי בושרי: תקשיבי, מה שאת עושה זה לא מכובד.
- מר בן ציון רזניק: למה, למה לא?
- עו"ד יעלה מקליס: ורדי, מה שאתם עושים זה לא מכובד. התושבים רוצים שייעשה להם פיתוח, ואתם עושים פוליטיקה זולה. אני מעלה להצבעה את ההצעה של האופוזיציה למיליון ₪ כתב"ר. מי בעד?
- עו"ד הדר מימון: אין שום הצבעה.
- עו"ד יעלה מקליס: בני, פינקר, רוטמן, גדי ואני. מיליון ₪ תוספת כתב"ר. למרות הכל, אנחנו בעד. מי נגד?
- מר אמנון סעד: אנחנו (לא ברור)
- עו"ד הדר מימון: את תחזרי כך מדברי הבלע שלך.
- עו"ד יעלה מקליס: מי נגד? ההצעה התקבלה?
- מר אמנון סעד: זו לא הצעה שלך.
- מר ורדי בושרי: זו לא הצעה שלך.
- עו"ד יעלה מקליס: אז מה? הצעתם.
- מר ורדי בושרי: לא, את צריכה להגיד לפרוטוקול, הצעה של חבר המועצה, ורדי בושרי.
- מר בן ציון רזניק: אל תגידי כלום, יעלה.
- מר ורדי בושרי: ואז אנחנו נצביע.

פרוטוקול מועצה מן המניין 12/18
מיום 4/6/18
עמוד 67 מתוך 70

עו"ד יעלה מקליס: של ורדי בושרי. הדר מימון, גדי מילר, דורית חגי, ערן קקון, כולם, בני רזניק, יצחק פינקר, רוטמן, מי בעד להגדיל את התב"ר במיליון ש"ח?

מר ערן קקון: כבוד ראש העיר, עבר 4.25 שעות.

עו"ד יעלה מקליס: לא, עשינו הפסקה.

מר ורדי בושרי: נו, אז מה? מה קשור הפסקה?

עו"ד יעלה מקליס: אנחנו מסיימים את הנושא הזה.

מר ערן קקון: עברו למעלה מ-4 שעות מרגע ההפסקה. אני מבקש לסגור את הישיבה, הישיבה כרגע לא חוקית.

עו"ד יעלה מקליס: מי בעד? בני-

מר אמנון סעד: רגע, אל תפריעי.

מר ורדי בושרי: אל תפריעי.

עו"ד יעלה מקליס: אל תצעק עליי. בעד לפרוטוקול-

מר בן ציון רזניק: הנה, הוא רוצה לסגור את הישיבה.

עו"ד יעלה מקליס: בני, פינקר, רוטמן, גדי, כולם. אתם בעד? אתם נגד?

מר אמנון סעד: תני לו לדבר. הוא רוצה להעלות הצעה.

מר ורדי בושרי: אני מבקש, גברתי ראש העיר, אל תדברי עם המיקרופון, עשית לי כאבי ראש. אפילו היד התחילה לכאוב לי. תפסיקי כבר.

עו"ד יעלה מקליס: אז תפסיק לצעוק, אני אפסיק לדבר עם המיקרופון.

מר ורדי בושרי: אני מדבר בלחש. זו את שצועקת.

עו"ד יעלה מקליס: אני בעד שתדבר בלחש.

מר ורדי בושרי: טוב, שקט עכשיו. אני מבקש, אני מתפלא עלייך, את אישה מתורבתת, באמת. אני מבקש להעלות את ההצעה שלי, מיליון ש"ח, לצורכי הסדרת בטיחות ונגישות למתחם הזה.

מר אמנון סעד: ללוגאנו.

מר ורדי בושרי: ללוגאנו בלבד. ברור, זהו.

מר אמנון סעד: שלא תגיד משהו אחר.

פרוטוקול מועצה מן המניין 12/18
מיום 4/6/18
עמוד 68 מתוך 70

הצעת החלטה של ורדי בושרי, חבר מועצת העיר: מועצת העיר מאשרת הגדלת תב"ר 877 פיתוח תשתיות לב יהוד בסך 1 מלש"ח לצורכי הסדרת בטיחות ונגישות למתחם לוגאנו.

עו"ד הדר מימון: תחזרי כך מדברי הבלע.

עו"ד יעלה מקליס: די, הדר, באמת. די. מי בעד?

מר אמנון סער: אני, הנה, מיליון ש.

עו"ד יעלה מקליס: פה אחד? מיליון ש?

הצבעה על הצעת החלטה של ורדי בושרי, חבר מועצת העיר: פה אחד.

החלטה: מועצת העיר מאשרת פה אחד, הגדלת תב"ר 877 - פיתוח תשתיות לב יהוד בסך 1 מלש"ח לצורכי הסדרת בטיחות ונגישות למתחם לוגאנו.

מר אמנון סער: עכשיו יש עוד משהו. רוני, רצית משהו.

סעיף מס' 9 - אישור מועצת העיר להסכם פשרה בין העירייה לבין נעמי שלום נגר ואח' בת.א 16-02-16253 בבית משפט המחוזי (מחוז מרכז).

עו"ד רוני חלמיש: יש דיון בבית משפט שנמצאים בו איזה 4 משפחות שונות, מנהלים דיון המון-המון שנים. הגענו להסכם פשרה, הבאנו לכם אותו.

מר שמואל רוטמן: איזה סעיף זה?

מר ורדי בושרי: רגע, סליחה, עבר 4.5 שעות.

מר ערן קקון: יש גבול לזמן שלנו. אני מבקש.

קהל: אחרי שמרחתם את הזמן (לא ברור) מדבר (לא ברור)

עו"ד יעלה מקליס: חברים, יש פה דיני נפשות.

(מדברים ביחד)

עו"ד יעלה מקליס: אתה רוצה לצעוק?

מר ורדי בושרי: לא. אל תדברי עם הרמקול. תני לי להגיד משהו.

פרוטוקול מועצה מן המניין 12/18
מיום 4/6/18
עמוד 69 מתוך 70

עו"ד יעלה מקליס: ש.ב.

מר ורדי בושרי: תני לי להגיד משהו.

עו"ד יעלה מקליס: אז תשב.

מר ורדי בושרי: אל תאיימי עליי. אני אומר לך, אני אתבע אותך.

עו"ד יעלה מקליס: תשב בבקשה.

מר ורדי בושרי: הנה, אני יושב.

מר אמנון סעד: כני, אנחנו מגישים תביעה ייצוגית.

עו"ד יעלה מקליס: דבר בשקט. יש לך מה להגיד?

מר ורדי בושרי: אני אומר את הדבר הבא. ראשית, על פי דין, אחרי 4 שעות, ישיבת מועצה מסתיימת. זה אחר. שניים, אני מקבל את מה שרוני אומר, לגבי המשפחה ברח' מוהליבר-שבזי שם, כאמת זה מקרה חריג שאנחנו באמת צריכים לתת פה את הדעת. אנחנו נקיים דיון על הסעיף הזה, אנחנו נצביע, ואנחנו נחתום את הישיבה הזאת.

עו"ד יעלה מקליס: בסדר גמור.

מר ורדי בושרי: זהו. מקובל?

מר אמנון סעד: לא, לא, לא.

מר ורדי בושרי: למרות ש-

מר ערן קקון: מרוב שסעיף הזה כל כך חשוב, אתם משכתם את זה עד 23:00 בלילה ובכלל לא חילקתם את הזמן שלכם. אני רואה כמה זה חשוב לכם.

מר בן ציון רזניק: נכון, יעלה צעקה ואני ושמוליק-

מר ורדי בושרי: קדימה, יאללה, יעלה.

(מדברים ביחד)

עו"ד יעלה מקליס: אישור מועצת העיר להסכם הפשרה בין העירייה לבין נעמי שלום נגר ואחרים, בבית המשפט המחוזי, בהתאם לנוסח הסכם הפשרה המצורף. יש פה הסבר ארוך ומפורט.

מר ורדי בושרי: קראנו אותו.

מר אמנון סעד: אני קראתי אותו ואני בעד.

עו"ד יעלה מקליס: אוקיי, אפשר להעלות את זה להצבעה?

פרוטוקול מועצה מן המניין 12/18
מיום 4/6/18
עמוד 70 מתוך 70

עו"ד יעלה מקליס: על נגר, על הסכם הפשרה של משפחת נגר, פינת שבזי-מוהליבר, על פי הסכם שנחתם בין הצדדים.

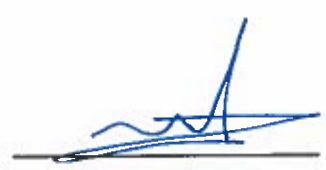
הצבעה: פה אחד.

החלטה: מועצת העיר מאשרת פה אחד את הסכם הפשרה בין העירייה לבין נעמי שלום נגר ואח' בת.א 16-02-16253 בבית משפט המחוזי (מחוז מרכז).

הישיבה ננעלה.



יעלה מקליס
ראש העיר



שירה דקל כץ
מנכ"ל העירייה