



עיריית יהוד-מנוסון

ישיבת מועצת עיר

שלא מן המניין

מס' 9/19

מיום 16/4/19

פרוטוקול מועצה מן המניין 9/19
מיום 16/4/19
עמוד 2 מתוך 29

**ישיבת מועצת עיר שלא מן המניין מס' 9/19
שהתקיימה ביום שני 16/4/18 באולם המליאה**

הישיבה נפתחה בשעה 18:30.

משתתפים:

ראש העיר	-	עו"ד יעלה מקליס
חבר מועצה	-	עו"ד בן ציון רוניק
סגן ראש העיר	-	אלי גרינמן
חבר מועצה	-	יוסי חזן
סגן ראש העיר	-	שימי בונפיל
חבר מועצה	-	ויקטור ג'נח
חבר מועצה	-	ערן קקון
סגן ומ"מ ראש העיר	-	שמואל רוטמן
חבר מועצה	-	אורי שנהר
חבר מועצה	-	עו"ד הדר מימון
חברת מועצה	-	יפעת זמיר
חבר מועצה	-	אמנון סעד
חברת מועצה	-	דקלה שן טל
חבר מועצה	-	ליאור גלבוע
חבר מועצה	-	חיים מימון

סגל:

מנכ"לית העירייה	-	שירה דקל כץ
גזבר העירייה	-	גל לניאדו
יועמ"ש	-	עו"ד רוני חלמיש
מבקר העירייה	-	ישורון פרסיק

על סדר היום:

1. דבר ראש העיר.
2. הרמת כוסית לחג הפסח.
3. אישור מועצת העיר להתנגדות לצרוף התאגיד האזורי מי אונז בע"מ לתאגיד מי ברק בע"מ והצטרפות להתנגדות המרכז לשלטון המקומי למימוש החקיקה בנושא התיאגוד האזורי.
דברי הסבר: בהמשך להחלטת הנהלת המש"מ בנושא התנגדות השלטון המקומי למימוש החקיקה בנושא התיאגוד האזורי (המצ"ב) מבקשת העירייה להצטרף למאבק זה.
בנוסף, לאחרונה התקבלה החלטת מועצת הרשות הממשלתית למים וביוב, לפיה בכוונתם לצרף את תאגיד מי אונז בע"מ, לתאגיד המים והביוב של עיריית בני ברק - מי ברק בע"מ.
מצ"ב: פניית המרכז לשלטון מקומי. החלטת מועצת הרשות הממשלתית למים וביוב.
דברי הסבר נוספים: רוני חלמיש, יועמ"ש העירייה

פרוטוקול

סעיף מס' 1 - הרמת כוסית לחג הפסח

עו"ד יעלה מקליס: המקליט מוכן ומזומן, אז אנחנו פותחים את ישיבת המועצה. ישיבת מועצה 9/19 שלא מן המניין. אנחנו ערב חג הפסח. אז אנחנו קודם כל, לפני שאני אשא דברים, אני חושבת שאנחנו נעשה היפוך סדר, קודם נרים כוסית לכבוד חג הפסח. מי רוצה להגיד?

עו"ד הדר מימון: אולי שימי יגיד לנו איזה דבר תורה כנהוג במחוזותינו.

עו"ד יעלה מקליס: מי רוצה להרים פרי הגפן? שימי.

מר אמנון סעד: אתה מוגבל לדבר תורה. מה עם ערן?

מר שימי בונפיל: ערן, אתה רוצה לומר דבר תורה?

עו"ד יעלה מקליס: ערן?

מר אמנון סעד: אני חושב שהגיע הזמן שערן יגיד.

עו"ד יעלה מקליס: גם אני חושבת שערן צריך להגיד.

(מדברים ביחד)

מר ערן קקון: חברים, אני רוצה לאחל לכולם חג שמח וכשר, לכל חברי המועצה ולכל עובדי העירייה שעושים עבודה מאור חשובה. מי ייתן שנזכה רק לשמחות. ואיך אומרים? שבאמת נזכה כולנו להרגיש את החירות האמיתית שפסח מסמל אותה. חג שמח.

עו"ד יעלה מקליס: רגע, תברך עכשיו.

מר ערן קקון: ברוך אתה ה', אלוהינו מך העולם, בורא פרי הגפן.

מר שימי בונפיל: אנחנו בפסח יש לנו 4 לשונות גאולה: והצלתי, והבאתי, וגאלתי ולקחתי. כדי להגיע למעמד הר סיני, שזה המעמד הרוחני של עם ישראל, היינו חייבים לעבור דרך 4 לשונות גאולה, שזה המעמד הגשמי. גם כשאתה רוצה לעשות משהו שהוא רוחני והוא על, אתה צריך להגיע דרך העניין הגשמי. בפסח יש לנו את העניין של ביעור חמץ. אבל הביעור חמץ כשנתבונן בו, זה לא באמת אנחנו שורפים את החמץ ואז בהלכה כתוב שהוא נשרף ואז אינו ראוי למאכל כלב, ואז יצאנו ידי חובה. אלא מבקשים מאיתנו להתבונן קצת יותר בפנימיות ולהגיד שאנחנו רוצים לבער את החמץ שלנו. כל אחד ואחד מאיתנו, אם אנחנו נבער את החמץ הפנימי שלנו ובאמת נסתכל בעיניים טובות ונדון את חברינו לקו זכות, אז כך באמת, דרך הגשמיות, דרך העבודה הפנימית שלנו, שאנחנו עובדים על המידות שלנו כבני אדם, ואנחנו מבערים את החמץ מקרבנו, אז אנחנו מגיעים לגאולה השלמה, ואז אנחנו אומרים נכנסנו לארץ ישראל, הגענו למעמד הר סיני, אנחנו אנשים יותר טובים, כי דרך ארץ קדמה לתורה. אז המשך חג שמח.

פרוטוקול מועצה מן המניין 9/19

מיום 16/4/19

עמוד 5 מתוך 29

(מדברים ביחד)

עו"ד יעלה מקליס: טוב, אני רוצה קודם כל לעדכן ולומר שנכנסתי מאוחר או הגעתי מאוחר מאחר וישבתי עם מכל המינהל והצוות הבכיר שלו לגבי סגירות אחרונות על הסכם הגג. ככל הנראה מה שהיה הוא מה שיהיה. זאת אומרת, ראש הממשלה נשאר, שר האוצר נשאר, כך שהדרך מתקדמת כפי שהתחלנו אותנו.

מר אלי גרינמן: ושר הפנים גם נשאר, כנראה.

עו"ד יעלה מקליס: טוב, זו לא שמחה גדולה. לרשויות המקומיות זו לא שמחה גדולה.

מר בן ציון רזניק: גם השניים קודמים שאמרת זו לא שמחה גדולה.

מר אלי גרינמן: עד פה.

עו"ד יעלה מקליס: פה יש לך חולקים, בוא נגיד ככה. זה מה שרציתי לעדכן אתכם.

ליאור גלבוע: אני אומר דינא דמלכותא דינא.

מר בן ציון רזניק: בדיוק.

מר אמנון סעד: אתה יודע מה הבעיה? שדינה לא יודעת מזה.

דבר ראש העיר:

עו"ד יעלה מקליס: אני רוצה לדבר שנייה על מה שסיפרתי (לא ברור) כי זה מאוד רלוונטי לנו. בפרשת השבוע שמדברת על משה בתיבה, מדברים בעצם על 3 נשים שהצילו את משה רבנו, מנהיג מספר 1 של עם ישראל. ולמרבה הפלא, בפרשה הזאת לא מזכרות הנשים בשמן. לא מוזכר, למרות שאנחנו יודעים שיוכבד, ואנחנו יודעים איך קראו למרים אחות משה ואנחנו יודעים גם איך אחר כך מספרים איך קראו לבת פרעה, למרות שזה גם לא מופיע בצורה מסודרת. אבל שלושת הנשים האלו, הן אלו שבעצם הצילו את משה רבנו מהגורל שקבע לפרעה. ובכל זאת, שמן לא נזכר. ואז שואלת הגמרא למה שמן לא נזכר? מה אנחנו למדים מזה? אז אנחנו למדים מזה, שבכל ארגון שאנחנו עובדים, ובכל פעילות שאנחנו עושים, יש אלו שמקבלים את התודות וההערכות, ויש הרבה כאלו שעובדים תחתך ומביאים אותך למקום הזה של העבודה ושל ההצלחה. ואז אם הם עובדים טוב, אתה מקבל את ההצלחה, אתה מקבל את התהילה. אבל הלקח הוא שתמיד צריך לזכור את האנשים האלו, שהם היו שקופים ששמן לא נזכר, אבל הם בעצם עושים את העבודה, ובזכותם אנחנו מצליחים.

אז בהזדמנות זו, אני רוצה להודות לכל האנשים שעוסקים במלאכה במהלך כל השנה, בעיקר עובדי העירייה, שעובדים ועושים את מלאכתם בשקט ובמקצועיות ובצנעה, ולפעמים ברעש, אבל טוב שברעש לפעמים.

הערה: למה את מסתכלת לפה?

עו"ד יעלה מקליס: כי אני רואה את הגזבר. והגזבר הולך עם היועץ המשפטי שיושב בדרך כלל לידו, הוא תיכף בטח יישב. והוא עשה רעש היום, ובצדק.

מר אמנון סעד: איפה הוא עשה רעש, עם המינהל?

פרוטוקול מועצה מן המניין 9/19

מיום 16/4/19

עמוד 6 מתוך 29

עו"ד יעלה מקליס: כן. עובדי איכות הסביבה, ועובדי החינוך, ועובדי השירותים החברתיים, וחברי מועצת העיר, וכל האנשים שעוסקים במלאכה במהלך כל השנה, זה המקום לומר תודה והערכה גדולה, ולהודות להם. ואני מניחה שאני מדברת בשם כולם. אז זהו, אז אני גמרתי את הדרשה שלי להיום. בסדר?

עו"ד הדר מימון: רק תעדכני אותנו בסיפור של בראשית והכיכר המדהימה (לא ברור)

מר אמנון סעד: מה אתה רוצה, שהיא תעדכן אותך על הבעיות הטכנולוגיות, למה המנוע הראשי פסק מלפעול?

עו"ד יעלה מקליס: אמנון, תן לי, אני אסתר.

מר אמנון סעד: כי יש פה מהנדס ועוד אחד.

עו"ד הדר מימון: חצי מדינה מדברת על יהוד.

מר אורי שנהר: אנשי התעשייה האווירית יסבירו לנו.

(מדברים ביחד)

מר ויקטור ג'נח: אתם תופתעו, אבל אי אפשר לדבר, זה סודי ביותר. היא שם ולא רצינו להגיד לכם.

עו"ד הדר מימון: בוש וחרפה.

דובר: למה בוש?

עו"ד הדר מימון: ככה, לא יכולתם לעשות משהו יפה?

עו"ד יעלה מקליס: מאחר והדר ביקש, אז אנחנו נגיד שבמועצת העיר האחרונה-

(מדברים ביחד)

מר שמואל רוטמן: אני רק אגיד דבר אחד, שבמקורות נאמר – לא מראים לחמור חצי עבודה.

עו"ד יעלה מקליס: בישיבת המועצה האחרונה מועצת העיר הצביעה בעד קריאת הכיכר על שם בראשית, ואני חייבת להגיד שאנשי התעשייה האווירית מאוד-מאוד העריכו את המחווה, לפני שידעו בכלל מה יקרה לבראשית. וגם הצבנו שם שלט, השורה שנחתה על הירח הייתה מוסתרת, כדי לשמור על העמימות. אבל באותו רגע שהסתבר שנותק הקשר עם החללית, היה שקט גדול בחדר הפיקוח, והיתה אכזבה גדולה. אבל בסופו של דבר, אם אתם שואלים את אנשי המקצוע, היה הישג מאוד-מאוד גדול להגיע לאן שהם הגיעו, במיוחד בחללית מהסוג שהם בנו. כי זו לא חללית מאוד משוכללת, ולא היו לה מנגנונים חליפיים משמעותיים. אם אנחנו נמספר את זה, אז אנחנו המדינה השביעית בעולם הזה שהצליחה להגיע להישג הזה. ולמחרת או יומיים אחרי זה, עם צאת השבת, מוריס קהאן הצהיר שהוא משקיע עוד כסף, כי הוא היה המשקיע העיקרי.

- מר אמנון סעד:** בטח, כי הוא התקשר אליי לפני, שאל אם יש לי.
- עו"ד יעלה מקליס:** בשבת הוא התקשר אליך, אמנון?
- מר שימי בונפיל:** בצאת שבת.
- מר אמנון סעד:** 18:45, פתחתי את הטלפון, קהאן התקשר.
- עו"ד יעלה מקליס:** אז תודה לאמנון סעד, ששכנע את מוריס קהאן, תודה רבה.
(מדברים ביחד)
- מר אמנון סעד:** דרך אגב, זה לא כזה. לפני שנחתו על הירח והכל, חלליות התנפצו על הירח, זאת הייתה הדרך. זה לא משהו ש-
- עו"ד יעלה מקליס:** אז כולנו מברכים על ההישג.
- מר בן ציון רזניק:** גם זאת נחתה, אבל לא כמו שתכננו.
- עו"ד יעלה מקליס:** נכון, היא הגיעה לירח. בוא נגיד שמוריס קהאן אמר 'השרידים של החללית נמצאים על הירח. אנחנו מאחלים הצלחה לבראשית 2, אנחנו מודים לתעשייה האווירית ולספייס איי אל על העובדה שהפכו את יהוד למרכז העולם, ועיני כל העולם היו נשואות לפה.
- מר אמנון סעד:** אגב, יעלה, אני רוצה לציין משהו. בכל השידורים שהיו בטלוויזיה היה כתוב יהוד, בלי מונסון.
- מר שמואל רוטמן:** אני לא רוצה לרמוז מה גרם לתקלה.
- מר אמנון סעד:** כנראה שבסוכנות החלל הישראלית יודעים משהו שאנחנו לא יודעים.
(מדברים ביחד)
- מר אורי שנהר:** מישהו עשה טעות (לא ברור)
- מר בן ציון רזניק:** ברגע שהם לא כתבו 'מונסון', שמוליק אמר 'ככה? בוא נראה אם תנחתו'. הוא שידר תדרים מהארץ.
- עו"ד יעלה מקליס:** אתה ידעת שזאת הסיבה?
- מר ויקטור ג'נח:** אני ידעתי, כן. מונסון ובני טויטו.
- מר בן ציון רזניק:** שמוליק, אתה כיבית את המנוע הראשי מפה.
- מר שמואל רוטמן:** זה מדיד התאוצה (לא ברור)
- עו"ד יעלה מקליס:** אולי זה באמת יהיה התיק הבא.

עו"ד הדר מימון: אז למה התפאורה הייתה כל כך עלובה?

ליאור גלבוש: תפאורה של מה?

עו"ד הדר מימון: הכיכר הזאת, האדמה חשופה, עם איזה שלט מכוער.

ליאור גלבוש: ראית איך נראית החללית?

(מדברים ביחד)

עו"ד יעלה מקליס: כמו שאמרתי, אני מודה לעובדי איכות הסביבה, שבזמן-

עו"ד הדר מימון: אה, איכות הסביבה?

עו"ד יעלה מקליס: תמיד אפשר לראות חצי הכוס הריקה. אבל אנחנו תמיד מעדיפים לראות את חצי הכוס המלאה. וחצי הכוס המלאה מדברת על זה שעשינו את ההכרזה הזאת, ועובדי איכות הסביבה ועובדי ה (לא ברור) עשו מאמץ עילאי כדי שזה יראה טוב בזמן הקצר שעמד לרשותם, וגם הצליחו להעמיד שלט מכובד ונאה. ואני רוצה להגיד לכם שישבתי שם וכמעט כל אחד שעבר שם, הצדיע לעיריית יהוד על זה שהיה שם שלט יפה ומכובד ועל כך שקראו את הכיכר על שם בראשית. אז אפשר לבחור תמיד-

עו"ד הדר מימון: (לא ברור)

עו"ד יעלה מקליס: הדר, בסדר, אתה אופוזיציה, זה בסדר לראות את חצי הכוס הריקה.

עו"ד הדר מימון: אם היו כמה פרחים, זה היה נראה הרבה יותר יפה.

עו"ד יעלה מקליס: הכל בסדר, טוב. תודה רבה. אנחנו מבטיחים, עד שבראשית 2 תנחת על הירח או תשוגר לירח, כבר יהיו שם פרחים ותהיה שם תאורה. עם חזרתנו מהאירוע ועם כל העצב, נקראנו לשריפה בדירה ברח' בן צבי. עד עכשיו אנחנו לא קיבלנו דיווח מסודר מה הייתה סיבת הדליקה, אבל דירה שלמה עלתה באש, השפיע גם על הדירות מסביב. אני חייבת להגיד שהצוות של העירייה, השיטור העירוני, הקב"ט, שירותים חברתיים ורווחה, התייצבו במקום, היו בזירה, טיפלו באנשים, ועד שאחרון האנשים לא וידאנו שיש לו סידור ללילה, לא עזבו את הזירה. ואכן, גם פתחו את מרכז היום לקשיש לאלו שלא היה להם איפה לישון. ועד הבוקר לדעתי כבר היו שם במקום, ישנו שם בלילה, קיבלו את כל המענה שהיה צריך. ואני חייבת גם לציין את ההתגייסות המדהימה של תושבי יהוד, לעזור לכל המשפחות שכל הרכוש שלהן עלה באש ואספו פה תרומות ברמות. העירייה עזרה לאחסן את זה ולשמור על זה, ותודה לאל, לא היו נפגעים משמעותיים בנפש. יש אחת עדיין מאושפזת עם כוויות, אבל לפי הסיפור לפחות בעצם יצאו שם בנס. ואם אנחנו מדברים באמת על תגובה מהירה והתגייסות לשמירה על בטיחות וביטחון של האנשים, עשו שם עבודה מצוינת. אגב, גם מפקד כב"א שהתקשר אליי למחרת, ציין את ההתנהלות היפה והמקצועית, וגם את שיתוף הפעולה גם עם כב"א, גם מד"א. היו שם גם איחוד והצלה. וכמו שאמרתי, השיטור העירוני. שימי היה שם וכמו שאמרתי מזל כהן ומיכל הייתה ברקע, ומרים מהמרכז יום התגייסה ב-24:00 בלילה לפתוח אותו והצוות היה שם. בקיצור, באמת הייתה התגייסות יוצאת מן הכלל. יישר כוח, שאפו גדול לכולם.

מר אורי שנהר: ואף אחד לא ישן בחוץ.

עו"ד יעלה מקליס: ואף אחד לא ישן בחוץ.

מר שמואל רוטמן: חבל שהם לא היו אתמול בפאריז, הצוות הזה. אולי היו מצילים.

גב' יפעת זמיר: אני רק רוצה, רגע, יש לי הצעה, אם כבר דיברנו על בראשית ועל היום שאחרי. אני אספר, אני לא יודעת אם כולם יודעים. השבוע היינו בוועדת היגוי של חינוך השבוע. הייתי רוצה לקחת כהצעה אופרטיבית, אולי ליאור יכול להוביל את זה. הרי אנחנו יודעים שספייס איי אל עשו פעילות חינוכית עם ערים מסוימות, בתי ספר מסוימים, לא ביהוד. הייתי שמחה לנסות להכניס ל-2020, כיוון שאנחנו כולנו חוגגים בהצלחה, בעיניי זו הצלחה של בראשית, לחשוב איך מכניסים את הפעילות החינוכית לתוך תכנית הלימודים ו/או האפורמלית של כל בתי הספר (לא ברור) חטיבת ביניים ותיכון. זה יושב פה ואין, הממשקים הם מאוד-מאוד מינוריים. זאת אומרת, אני בטוחה שאפשר להרחיב אותם. הייתי שמחה שתשימו את זה על סדר היום מתישהו.

עו"ד יעלה מקליס: אז יש לנו פגישה עם התעשייה האווירית בסוף החודש, בנושא של שיתופי פעולה מטבע הדברים בנושא של חלל. וכמו שאמרתי בישיבת צוות היגוי האחרונה, אנחנו בישיבה הבאה נתחלק לצוותים יותר קטנים, כדי שכל צוות ייקח על עצמו איזושהי גזרה לפתח אותה ולקדם אותה. ובין השאר אני מניחה שהנושא של מדעים יעמוד על הפרק. יש לנו לא מעט שותפים בנושא הזה. וכל מי שירצה לקחת חלק בהתגייסות הזאת, זה מבורך. אני אגיד עוד משהו, נדמה לי שאמרתי, אבל גם הקמנו צוות של עיר שמקדמת קיימות, והנושא הראשון על סדר היום זה הנושא של הריסוס נגד עשבייה. ד"ר מיכל שכטר אשכול פיס מקדמת את הנושא הזה עם המורות למדעים. בכל אחד מבתי הספר התכנס צוות ב-6.6 כדי ללמוד את הסוגיה ולבחון את הפתרונות אם יש לנושא הזה. כפי שידוע לכם, יש עשבייה גם במגרשים פרטיים, גם במגרשים ציבוריים וגם במדרכות, וזו סוגיה שהיא מאוד אקטיבית, מאוד פעילה, וקשה מאוד להתגבר עליה. אנחנו צריכים לקבל החלטה בסופו של דבר אם אנחנו מעדיפים עשבייה או שאנחנו מעדיפים את הריסוס הרעיל הזה שמסתובב באוויר, אחרי שהוא יורד מהאוויר, הוא נכנס לתוך האדמה, ואחר כך גם עובר למי תהום, ו/או שנמצא איזושהו, בעזרת האנשים המקצועיים, איזה פתרון אחר, אולי יותר ביולוגי, כמו שלמשל בריסוסים נגד יתושים, אז משתמשים בריסוס ביולוגי, מה שאומר שבעצם מרססים שמן שאוטם. נכון אמנן? אוטם את השכבה החיצונית של מאגרי המים, ולא נותן לביצי היתושים להתפתח. כי ברגע שאין להם מגע עם האוויר, הם מתים. אז לזה יש לנו פתרון, אבל לנושא של הריסוס עוד אין לנו פתרון. ואני יכולה להגיד שזה אתגר לא פשוט. אם תסתכלו עכשיו במדרכות, תראו את העשבייה הזאת, תראו בצידו הדרכים, תראו בוואדיות. איכות הסביבה מנסה כמה שיותר לעשות לפני פסח באמצעים העומדים לרשותה, בכוח אדם שעומד לרשותה, בעזרת גם קבלנים חיצוניים עם בובקטים וציוד יחסית שנוח לעבוד איתו. אבל זה עדיין אתגר ויש לזה מחיר.

גב' יפעת זמיר: מה עושים בערים אחרות?

עו"ד יעלה מקליס: חלקן משאירות את העשבייה, חלקן לא מרססות וחלקן ממשיכות לרסס.

עו"ד הדר מימון: שמן זה לא פוגע באיכות הסביבה?

עו"ד יעלה מקליס: פחות מאשר הרעל.

מר אמנון סעד: שמן זה ליתושים.

מר שימי בונפיל: שמן זית זך כתית למאור.

- עו"ד הדר מימון:** מבחינת איכות הסביבה זה הפתרון?
- עו"ד יעלה מקליס:** כן, לריסוס נגד יתושים של מאגרי מים.
- גב' יפעת זמיר:** יש צוות שבדק את זה?
- עו"ד יעלה מקליס:** אז אמרתי, אני מכנסת (לא ברור)
- מר אמנון סעד:** יש את המשרד להגנת הסביבה ששולח כל פעם חוזרי מנכ"ל, התברואנים מתעדכנים. גם יש את החוק הזה שכל מיני ריסוסים שאסור כבר להשתמש בהם.
- גב' יפעת זמיר:** ברור, מה שאסור – אסור.
- מר אמנון סעד:** אז כן, מה שמותר – משתמשים. אני לדעתי אין ברירה. לדעתי האישית, להשאיר ככה את העשבייה (לא ברור)
- עו"ד הדר מימון:** העשבייה על המדרכות זה דבר שיטפלו בו עד החג?
- עו"ד יעלה מקליס:** הם משתדלים, יש כוחות מתוגברים.
- מר אמנון סעד:** בכל מקרה, זה הזמן עכשיו לעשות את זה, מפני שזה סוף החורף. צריך לעשות כשיהיה שבוע בלי גשם, לרסס את זה, שזה ימות, ואז עוברים עם (לא ברור) זאת עבודה.
- מר שמואל רוטמן:** יכול להיות שצריך לעשות ריסוס אחד. ברגע שמתחילה תקופת היושב (לא ברור)
- מר אמנון סעד:** עכשיו, עכשיו, זה בדיוק הזמן, מיד עכשיו.
- עו"ד יעלה מקליס:** זה לא טוב, כי אתמול ירד גשם.
- מר ערן קקון:** גם בחול המועד יהיה גשם.
- עו"ד יעלה מקליס:** השנה זה קצת טריקי, בגלל שיש גשם.
- מר ליאור גלבוץ:** ררך אגב, לגבי יתושים, יש עכשיו ניסוי מאוד-מאוד מוצלח בבקעת הירדן נגד זכוכ הפירות. לוקחים זבובי פירות ממין זכר, מעקרים אותם בקרינה מיוחדת ומשחררים אותם. זה עבד נהדר ועכשיו ניסו את זה ביתושים וזה עבד אפילו עוד יותר טוב.
- מר שמואל רוטמן:** קודם שיעשו את זה על חתולים כמו שצריך.
- מר ליאור גלבוץ:** זה ניסוי ישראלי. ואם אנחנו מדברים פה על מיתוג העיר, אולי אפשר באמת ליצור קשר עם החברה הזאת ולנסות לעשות פה פיילוט.
- עו"ד יעלה מקליס:** אין בעיה, אנחנו נשמח לכל דבר שישמור על הסביבה וגם על הבריאות שלנו בסופו דבר.

מר ליאור גלבוץ: וככה אנחנו גם משחררים לאוויר הרבה יתושים בלי ביצים.

מר אמנון סעד: אפשר להוסיף גם עטלפים.

עו"ד יעלה מקליס: תביא מסביון, אתה יודע כמה עטלפים יש לנו, ואיזה לכלוך הם עושים ואיזה רעש.

מר אמנון סעד: כל עטלף לוקח כל לילה 2,000 יתושים. יש מקומות שעשו ניסויים, למשל כמו גן רבין וזה, שמו שם מן כמו שובך כזה, ושמו שם עטלפים. עשו ניסוי כזה.

עו"ד הדר מימון: (לא ברור) 3 שעות ישיבת מועצה.

עו"ד יעלה מקליס: זה יותר מעניין.

עו"ד הדר מימון: את לא עם השעון, את לא זה.

עו"ד יעלה מקליס: לא, למה? מדברים דברים של טעם, ודברים שגם אם לא קשורים לסדר היום, הם קשורים לאיכות החיים שלנו ולסדר יום של התושבים. אז זה בסדר.

עו"ד הדר מימון: אז הייתי גם אומר, יעלה, מאחר ואנחנו כאן, והרבה מוחות יושבים פה סביב השולחן הזה ומייצגים הרבה מאוד תושבים, אנחנו במקרה מיהוד הירוקה מייצגים 1,570 בוחרים ואנחנו מייצגים (לא ברור) אבל לפי דעתי גם את כלל תושבי העיר. אני חושב שאנחנו יכולים לייצר פה גם שיח בונה, ולשבת ולנהל דיונים מקצועיים, לאו דווקא על דברים אזוטריים של יתוש פה ושם, אלא על דברים שבאמת חשובים להתפתחות של העיר הזאת בשנים הבאות. אני חושב שהנושא הזה, גם הנושא שכרגע שוב פעם ירד מסדר היום, פגשתי פה את המבקר שלך לפני כן, הוא כרגע לא נמצא, אני רואה שהיועץ המשפטי אבל כאן. אני אומר את זה שוב, אני חושב ואני קורא לך שוב כאן כרגע לפרוטוקול, בישיבה החגיגית הזאת. אין לך מה לחשוש יותר מידי מהסיפור הזה של ועדת ביקורת. המחוקק קבע את זה כמשהו שאמור לאזן את הכוח של ראש הרשות. הכוח של ראש הרשות היום מול חברי המועצה, הרי אנחנו בטלים בשישים לעומת הסמכות שיש לך. את יודעת את זה. אז המעט שיש כסוג של ועדת ביקורת, זה דבר שאת צריכה לכבד אותו, ואני חושב שהגיע הזמן לכבד את זה. גם לך אני אומר את זה, גברתי המנכ"לית, אם את עדיין ממשיכה איתנו אחרי החג.

**סעיף מס' 3 - אישור מועצת העיר להתנגדות לצרוף התאגיד האזורי מי אוננו בע"מ לתאגיד מי ברק בע"מ
הצטרפות להתנגדות המרכז לשלטון המקומי למימוש החקיקה בנושא התיאגוד האזורי**

עו"ד יעלה מקליס: תודה רבה. אנחנו עוברים לסעיף 3 - אישור מועצת העיר להתנגדות לצירוף התאגיד האזורי מי אוננו לתאגיד מי ברק בע"מ בהצטרפות להתנגדות המרכז לשלטון מקומי למימוש החקיקה בנושא התיאגוד האזורי. דברי הסבר: בהמשך להחלטת הנהלת המש"מ בנושא התנגדות השלטון המקומי למימוש החקיקה בנושא התיאגוד האזורי (המצ"ב) מבקשת העירייה להצטרף למאבק זה. בנוסף, לאחרונה התקבלה החלטת מועצת הרשות הממשלתית למים וביוב, לפיה בכוונתם לצרף את תאגיד מי אוננו בע"מ, לתאגיד המים והביוב של עיריית בני ברק - מי ברק בע"מ. צירפנו את פניית המרכז לשלטון מקומי. החלטת מועצת הרשות הממשלתית למים וביוב. בקצרה אומר שהכוונה היא לצמצם את כמות תאגידי המים ולהפוך אותם להרבה יותר גדולים. יש מגמה נוספת שהתאגידים המוצלחים יממנו את התאגידים הנכשלים. המרכז לשלטון מקומי קיבל החלטה בהנהלה גורפת, שבעצם אנחנו מתנגדים להחלטה הזאת, ובכלל המרכז לשלטון מקומי תומך בכך שכל רשות מקומית תחליט מה הדרך שבה היא רוצה לנהל את משק המים והביוב. ואם היא רוצה לנהל אותו בעצמה כמשק סגור -

זכותה. אף אחד לא צריך להכריח אותה להתאגר. הדרך הזאת בעצם תואמת את האוטונומיה של כל רשות מקומית לנהל גם את כל העניינים הנוספים. לדוגמא, נושא של פיתוח, היטלי פיתוח, אגרות היטלי השבחה, מתנהלים על ידי הגזבר כמשק נפרד וסגור, ולא מתערבב בתוך התקציב השוטף, למעט ההגדרות שאנחנו מראש מסכמים שמותר להעביר מכספי פיתוח לתקציב שוטף. ולמען החברים החדשים, רוב התקציב הזה מדבר על מימון אגף הנדסה וועדת תכנון ובנייה, מתוך ראייה שהפעילות של ההנדסה וועדת תכנון ובנייה היא זאת שיוצרת אחר כך את כספי הפיתוח. כי ברגע שנותנים היתרים, מקדמים תב"עות, נוצרת חבות לאגרות פיתוח והיטלי השבחה, וכתוצאה מכך נכנסים כספים לרשות, למשק הסגור של היטלי הפיתוח.

מר אמנון סעד: יש זיקה ישירה.

עו"ד יעלה מקליס: בעצם הם יוצרים את ההכנסות האלו. ולכן, בחקיקה יש זכות להעביר מעט כספי פיתוח למימון הוצאות אגף הנדסה וועדת תכנון ובנייה. אגיד שברוב השנים אנחנו לא מנצלים את מלוא הסכום המותר, ואנחנו משתדלים להשאיר כמה שיותר כספים בתוך הפיתוח, וזה אנחנו עושים בדרך כלל לקראת סוף השנה, כשאנחנו רואים בעצם מה המאזן של ההכנסות וההוצאות. באותה מידה אנחנו חושבים שרשות מקומית, ואגב לא אנחנו, אלא המרכז לשלטון מקומי, שהוא הגילדה של ראשי הרשויות, שכל רשות יכולה להחליט מה הדרך שנכונה עבורה לנהל את משק המים והביוב.

מר אמנון סעד: זה בניגוד לחוק?

עו"ד יעלה מקליס: יצא חוק עוד בשנת 2003 נדמה לי, כשחייבים להתאגר, לא אכפו אותה הרבה שנים, היום אפילו צמצמו את כמות התאגידים. זאת אומרת, אנחנו הצטרפנו לתאגיד של מי אוננו וזה היה חוקי לחלוטין. היום הם רוצים לכווץ אותנו עם בני ברק. לגבי בני ברק יש כמה בעיות. מעבר לזה שבבני ברק יש אחוזי גבייה נמוכים יחסית, יש להם כל מיני הוצאות מיוחדות כתוצאה משמירת השבת. כמו שנאמר לנו אתמול, למשל מקורות לא מספקת להם מים בשבת, הם ממלאים את המאגרים שלהם ובמהלך השבת הם משתמשים אך ורק כמה שנצבר בתוך המאגרים. יש להם גם שם שעונים מיוחדים שהם לא מפרי שבת והם עולים יותר. בקיצור, יש שם הוצאות משמעותיות כתוצאה משמירת השבת.

מר אורי שנהר: לגרסתם לשמירת שבת.

עו"ד יעלה מקליס: ברור, מבחינת גרסתם, וזה עוד לפני שעשינו בדיקת נאותות לגבי דברים אחרים. תאגיד מי אוננו לאחרונה קיבל תו פלטינה, כלומר על ההתנהלות שלו המקצועית, על היקף ההשקעות שלו בחידוש תשתיות המים והביוב בקרית אוננו וביהוד, ועל ההתנהלות השוטפת בכספים שלו. ואנחנו לא רואים שום סיבה שלא להמשיך בתאגיד הזה. אנחנו גם מנסים לחבר לתאגיד הזה דווקא את היישובים פה בבקעה, זה אור יהודה וסביון גני תקווה. כרגע גני תקווה יש לה תאגיד נפרד, סביון לא מאוגדת בכלל, אור יהודה מחוברת למי שקמה.

מר אמנון סעד: חוץ מ אור יהודה, מי עוד במי שקמה?

עו"ד יעלה מקליס: חולון ואזור. אז אתמול בישיבת הדירקטוריון של התאגיד, הוחלט שאנחנו רוצים להעביר במועצות שלנו. בקרית אוננו אתמול הם העבירו, אנחנו רוצים להעביר אצלנו, את ההחלטה הזאת שתומכת בהחלטת המש"מ ומתנגדת לצירוף, וגם לנהל את המאבק הזה בצורה מאוד עיקשת, עם מומחים בעניין הזה. יש לנו עו"ד שמטפל בתאגידים מים, הוא גם ליווה אותנו בתהליך שהוא הצטרף לתאגיד מי אוננו. הצענו שהתאגיד ישכור את שירותיו והוא

פרוטוקול מועצה מן המניין 9/19

מיום 16/4/19

עמוד 13 מתוך 29

ינהל את התהליך. ואמרתי ביי פרודקט של הדבר הזה, זה שעוד רוצים שאנחנו כתאגיד מוצלח נממן את התאגידים הפחות מוצלחים. זה גם, עם כל הכבוד ועם כל הרצון להיות מכילים ומבינים, לא יכול להיות שנקבל עונש על כך שאנחנו תאגיד מצליח.

עו"ד הדר מימון: אז איזה החלטה את רוצה להעביר?

עו"ד יעלה מקליס: הנה, כתוב: מועצת העיר, כאסיפה הכללית ובעלת % 40 המניות בתאגיד מי אוננו בע"מ מחליטה להתנגד לצרוף תאגיד מי אוננו לתאגיד מי ברק בע"מ, ולהצטרף למאבק המרכז לשלטון מקומי כנגד החלטת מועצת הרשות הממשלתית למים ולביוב על איחוד תאגידי המים בהתאם להחלטה המצורפת.

עו"ד הדר מימון: איזו החלטה?

עו"ד יעלה מקליס: יש שם את ההחלטה.

עו"ד הדר מימון: יש 2 ההחלטות.

עו"ד יעלה מקליס: של המרכז לשלטון מקומי.

עו"ד הדר מימון: יש 2 החלטות.

עו"ד יעלה מקליס: יש אחת של מועצת הרשות-

עו"ד הדר מימון: יש החלטה. נוסח מוצע להחלטת מועצת הרשות המקומית (לא ברור) אחת, שתיים.

עו"ד רוני חלמיש: לא, לא. יש החלטה של מועצת רשות המים.

עו"ד הדר מימון: אבל הם מבקשים לבטל בכלל את כל תאגידי המים.

עו"ד רוני חלמיש: (לא ברור) ברק, לא לבטל בכלל את תאגידי המים.

עו"ד הדר מימון: אז איזה החלטה פה בסוף? אתה כותב לי כאן 'בהתאם להחלטה המצורפת'. מה ההחלטה המצורפת?

עו"ד רוני חלמיש: יש החלטה.

עו"ד יעלה מקליס: נכון, נכון. כנגד החלטת מועצת הרשות הממשלתית למים וכיוב על איחוד תאגידי המים בהתאם להחלטה (לא ברור)

עו"ד רוני חלמיש: יש לך את נוסח ההחלטה שלנו.

עו"ד הדר מימון: כתוב פה 'כשיבטל הנהלה מיום כך וכך, החליטו ראשי הרשויות המקומיות פה אחד לדרוש לבטל את תאגידי המים ולחזור למשק סגור בתוך הרשות המקומית'.

עו"ד רוני חלמיש: אבל תסתכל (לא ברור)

מר שמואל רוטמן: זה מה שהם ביקשו.

מר אמנון סעד: הוא מבין. אתה חושב שהוא לא מבין מה שאתה אומר? הוא אומר טרמינולוגית זה לא נכון. אתה כאילו מפנה, בסדר. אתה לא מבין מה הוא אומר?

עו"ד הדר מימון: איפה ההחלטה שאני מאשר?

עו"ד רוני חלמיש: תסתכל (לא ברור)

עו"ד יעלה מקליס: אבל זה מה שכתוב, נכון. אנחנו מתנגדים להחלטת הרשות הממשלתית ולא לכל ההחלטה.

גב' שירה דקל כץ: סעיף 3 יש הצעת החלטה.

עו"ד הדר מימון: סליחה, בהתאם להצעה המצורפת.

עו"ד יעלה מקליס: נכון, אנחנו מתנגדים.

עו"ד הדר מימון: איפה ההחלטה המצורפת?

עו"ד יעלה מקליס: טוב.

עו"ד הדר מימון: אתה יכול להראות לי איזו החלטה מצורפת?

עו"ד רוני חלמיש: אנחנו מתנגדים להחלטה שלהם.

מר אמנון סעד: אין, רוני, מה שהוא מתכוון, אין החלטה בתוך ההחלטות האלה, שהיא מקבילה או תואמת.

עו"ד רוני חלמיש: (לא ברור) ההחלטה על צירוף התאגידים. החלטה של מועצת הרשות הממשלתית.

עו"ד יעלה מקליס: ואנחנו רוצים שלא יצרפו אותנו לבני ברק.

(מדברים ביחד)

עו"ד הדר מימון: סליחה, אולי נבהיר את זה שאנחנו לא בעד לבטל את תאגיד המים שלנו אם הוא כזה (לא ברור)

מר שימי בונפיל: אנחנו לא בעד לבטל את תאגיד המים.

(מדברים ביחד)

עו"ד יעלה מקליס: החלטה מצורפת של הרשות.

מר שימי בונפיל: (לא ברור) החלטה לא לבטל, רק לא להצטרף.

פרוטוקול מועצה מן המניין 9/19

מיום 16/4/19

עמוד 15 מתוך 29

עו"ד רוני חלמיש: תסתכל בנוסח ההחלטה שלנו. נוסח ההחלטה שלנו, דפדף עוד טיפה אחורה.

עו"ד הדר מימון: אתה אומר לי להצטרף למאבק. אני לא רוצה להצטרף לשום מאבק לבטל את התאגידים.

עו"ד רוני חלמיש: כתוב (לא ברור) להצטרף. כתוב לך.

עו"ד הדר מימון: אז אני אומר רגע, אני רוצה רגע להעיר את תשומת לבך, יעלה. הדברים האלה נובעים, את בטח מכירה את זה, נובעים מ (לא ברור) היסטורית שרשויות כושלות בזמנו, נשענו על תקציבי המים, שתו את המים האלה. הרבה מאוד מהביתים שהיו מקורבים (לא ברור) לא היו מחוברים כזכור לחיבורי מים.

עו"ד יעלה מקליס: נכון.

מר שמואל רוטמן: את הביוב לא חידשו.

עו"ד יעלה מקליס: אנחנו מרגישים את זה.

עו"ד הדר מימון: כשזה תאגיד, אז יש להם עסק עם מישהו אחר, שפועל על פי שיקולים כלכליים. לא יותר עניינים של פוליטיקה ו (לא ברור) בענייני מים ותקציבים. הדבר הזה חלף כבר מהעולם. אני מציע גם שאנחנו גם בנושא של היטלי פיתוח, אני אספר לכם סיפור, אני לפני 10 שנים סיימתי לבנות את הבית. וכשאני סיימתי לבנות את הבית, יצאתי החוצה, ואמרתי 'טוב מה?', באתי לעיריית יהוד ואמרתי להם 'חבר'ה, מה קורה עם המדרכה? מתי מתקנים?', אמרו לי 'אין תקציב, נגמר התקציב'.

מר ויקטור ג'נח: ושילמת היטלי מדרכה?

עו"ד הדר מימון: היטלי סלילה, מדרכה. שילמתי, אז מה? זה עזר לי? נגמר התקציב, אין תקציב. כששתמשים בכסף למשהו שלא אמורים להשתמש, זה מה שקורה. זה מה שקרה עם המים, זה מה שקרה עם תקציב הסלילה של מדרכות וכבישים, זה קרה הרבה (מדברים ביחד)

מר אורי שנהר: יעלה, אני רוצה (לא ברור)

עו"ד הדר מימון: רק שנייה, אני עוד לא סיימתי. אני רק חיכיתי לקצת שקט.

מר ויקטור ג'נח: יש לך עוד 2 דקות.

עו"ד הדר מימון: אתה יכול לספור לי זמן.

מר שמואל רוטמן: הדר, שמת לב שאני לא הפעלתי את השעון.

עו"ד הדר מימון: אתה בכלל מבריק היום, לא יודע (לא ברור)

מר שמואל רוטמן: מה-42 בריכות.

(מדברים ביחד)

עו"ד הדר מימון: שימי, אולי לפעם הבאה תיתן דרשה שמושב לצים לא תשב.

מר שימי בונפיל: לא ישב.

עו"ד הדר מימון: לא ישב ולא תשב. אני אומר כזה דבר, אני נגד לשפוך את התינוק עם המים. אני נגד לבטל תאגיד מים שקיבל פרס פלטינה או ציון פלטינה, לא יודע מה. לעניין הזה של הצטרפות לבני ברק כן או לא, אתם מביאים את הדברים במשפט אחד.

(מדברים ביחד)

עו"ד הדר מימון: קו המחשבה נקטע לי, אבל אני אחזור (לא ברור)

מר שמואל רוטמן: אמרת שאתה לא רוצה לבטל תאגיד פלטינה.

מר ליאור גלבוש: בהחלט. לא לשפוך את התינוק עם המים.

מר אמנון סעד: בוא הנה, כמה עוזרים יש לך פה.

מר שמואל רוטמן: ובטח לא לביוב לשפוך אותו.

מר ליאור גלבוש: אנחנו רוצים להראות שאנחנו מקשיבים לכל מילה.

עו"ד הדר מימון: אז המשפט האחרון שאמרתי היה שאם את רוצה שאנחנו לא נצטרף לתאגיד בני ברק, אז היה מן ההיגיון להביא בפנינו איזו חוות דעת מושכלת של איזה כלכלן שבדק את זה, משפטן, שראה על מה מדובר, מה הנכסים של בני ברק, מה ההוצאות של בני ברק. כרגע מביאים לנו את זה בחצי משפט – בני ברק לא טוב. אני לא יודע אם בני ברק לא טוב. אני יודע שבני ברק היום, היום היישוב הזה, זאת עירייה מאוד-מאוד מצטיינת ומצליחה. יש להם הרבה יותר בנייני משרדים מאשר, אני חושב שהם (לא ברור) מתל אביב בכמות (לא ברור)

מר שמואל רוטמן: לא הבנתי, עכשיו זה דבר-

עו"ד יעלה מקליס: והיפוכו.

מר שמואל רוטמן: אתה אומר מצד אחד אסור להתאחד עם מישהו אחר, אסור לבטל את התאגיד.

עו"ד הדר מימון: לא אמרתי אסור להתאחד.

מר שמואל רוטמן: אה, אתה כן בעד?

עו"ד הדר מימון: אדון רוטמן, אמרתי שאם אתה רוצה לומר לי 'אל תתאחדו עם בני ברק', או 'אני מציעה לכם לא להתאחד עם בני ברק', תביאי לי חוות דעת שאני אקרא, שאני אלמד.

מר שמואל רוטמן: אני לא חושב שצריך (לא ברור) זה ברור.

עו"ד הדר מימון: אני צריך לסמוך על זה שאתה תגיד לי שורה אחת? תביא את מנכ"ל התאגיד שיגיד לי (לא ברור) את הפרמטרים האלה והאלה, אנחנו ראינו את זה ואת זה.

מר שמואל רוטמן: זה על פניו אינטרסים סותרים.

עו"ד הדר מימון: מה סותר?

מר שמואל רוטמן: אין לנו איתם גבול משותף, בני ברק זה בעיות אחרות לגמרי.

עו"ד הדר מימון: מה זה קשור?

מר שמואל רוטמן: יש משהו שעובד טוב. אנחנו צריכים להיות, לא רוצה להגיד מה, פשוט לא אחראיים כלפי העיר, בשביל עכשיו להגיד (לא ברור) לאיזה מקום שאין לו קשר איתנו.

עו"ד הדר מימון: אבל אני עדיין לא סיימתי לדבר.

מר שמואל רוטמן: בסדר, אין בעיה. אם אתם חושבים להתנגד לכל הצעה, זה משהו אחר.

גב' יפעת זמיר: לא, חלילה.

עו"ד הדר מימון: רוטמן, לא סיימנו לדבר.

מר שמואל רוטמן: חשבתי להיפך. הדר, סליחה שאני קוטע אותך וזה לא לעניין. תמשיך, בסדר, אין בעיה.

עו"ד הדר מימון: אני אמרתי בצורה מאוד ברורה, אם את רוצה להביא הצעות החלטה, שלפיה את מבקשת מאיתנו לא להצטרף לבני ברק או לא להצטרף לתל אביב או לא להצטרף לשעריים, או לא להצטרף לא יודע לאן – אנא תביאי חוות דעת, נתונים, על מה מדובר, כמה צרכנים, כמה כסף. מה היקף הפעילות, מה היקף ההוצאות, היקף ההכנסות. לקבל החלטה כמו אנשים בוגרים. אנחנו פה מייצגים תושבים רבים, אנחנו אמורים לקבל החלטה על בסיס נתונים, לא על בסיס חפ"פ באוויר, למה? כי אין גבול משותף. אין גבול משותף, אבל המחוקק, תאמין לי, המחוקק אדון רוטמן, ישב וחשב לפני שעשה את התאגוד של התאגידים. המחוקק ישב ועשה את העבודה הכלכלית הזאת, ובדק וראה שזה הרבה יותר כלכלי למשק הישראלי להתאגד בתאגידים. אני לא בעד, אני נגד, בואו, לנגיד את זה בצורה כזאת. אני נגד. אם אנחנו קיבלנו החלטה בקדנציה הקודמת תחתך ראשת העיר, להצטרף לתאגיד מי אוננו, כי זה הדבר החכם שהיינו אמורים לעשות ועשינו. עכשיו מבקשים מאיתנו לבוא ולהצטרף לאיזשהו מאבק שאני לא יודע מה הוא ואלו חכמים בתקנתם. למה לפני 5 שנים כשהצטרפנו זו הייתה החלטה הכי טובה בעולם או לפני 3 שנים, ועכשיו זו החלטה שאנחנו צריכים להצטרף לאיזה מאבק שאני לא יודע מי מנהל אותו, ולמה מנהל אותו, ובאיזה אינטרס מנהלים אותו, כדי לבטל את התאגידים האלה או לבטל את ההצטרפות שלנו או לשמוע ולא לקבל החלטה על בסיס נתונים אמיתיים. בואו, תביאו את הנתונים, תביאו את המנכ"ל, תביאו חוות דעת, נקבל החלטה כמו שצריך לקבל החלטה.

מר אורי שנהר: יעלה, ברמה האופרטיבית אני מבין שעד ה-2.5 זה המועד להגשת התנגדויות.

עו"ד יעלה מקליס: נכון.

עו"ד רוני חלמיש: רק לפני כן, ברמה האופרטיבית, אנחנו בדיוק כיוונו לנושא הזה שאנחנו לא מצטרפים למאבק לבטל את תאגירי המים. לכן אנחנו לא לקחנו כמו תוכים את החלטת מש"מ וצירפנו אותה כפי שהיא. אלא שינינו אותה בהתאם למה שאנחנו חושבים לנכון. ההחלטה מתנגדת החלטת רשות המים המצורפת. ההתנגדות שלנו הינה להחלטה לצרף אותנו למי ברק בע"מ. זאת ההחלטה.

עו"ד רוני חלמיש: אני יכול להשחיל איזה מילה? בסוף היה פה דיון מאוד ארוך בקדנציה הקודמת, אחרי מחשבה מאוד עמוקה, הגעתם למסקנה שהיא כנראה הייתה מאוד נכונה, כי היא הורידה ממלוות המים והורידה פה את המצב (לא ברור)

מר שמואל רוטמן: גם את מחיר המים והביוב היא הוזילה.

עו"ד רוני חלמיש: אבל רוטמן, תן לי. שיפרה את מצבה הכספי, אבל זה היה אחרי מחשבה מאוד עמוקה. והיו ויכוחים מאוד-מאוד (לא ברור) מה חלקנו בתאגיד. בסופו של דבר הגענו ל-40; 60, הגענו לויכוח על דירקטורים. הייתה מחשבה מאוד-מאוד עמוקה איך ייבנה התקנון, איך הכל. ועכשיו לוקחים אותנו, ובסוף אתה תהיה, אנחנו, קרית אונו, גני תקווה, מצטרפים לבני ברק שבני ברק זה 195,000 תושבים-

מר שמואל רוטמן: בטל בשישים.

עו"ד רוני חלמיש: ואז תחשבו גם מה אחוז ההשפעה שלנו על הדירקטוריון, מה אחוז ההשפעה שלנו כבעלי מניות, וזה השיקול שאתם צריכים לקחת (לא ברור)

עו"ד הדר מימון: אם הגוף אבל פועל כמו שצריך, מה זה משנה מה הגודל של הגוף?

מר שמואל רוטמן: כמו שצריך לטובת בני ברק.

עו"ד הדר מימון: למה לטובת בני ברק? למה אתה אומר את זה?

מר שמואל רוטמן: תרשה לי כמה מילים אם אפשר. יש פה 2 נקודות, וחשבתי בהתחלה שאתה תומך-

עו"ד הדר מימון: בלי הערות.

מר שמואל רוטמן: לא, עניינית, תפסיק רגע אחד. אתה בהערות יותר טוב ממני, אז חבל. אני לא מתחרה בך, בסדר? חשבתי שאתה מסכים מאוד, שאנחנו לא רוצים להצטרף לאתרים. אתה לא מסכים, ואני די קרוב לדעתך שאנחנו צריכים להצטרף למהלך נגד איחוד התאגידים. אני חושב שאנחנו לא צריכים לפעול לביטול התאגידים. זה אחד הדברים, אני חושב, שכל חברי מועצת העיר גאים בו, שהיתה החלטה טובה מאוד.

עו"ד הדר מימון: כוא נכתוב את זה בהחלטה.

מר שמואל רוטמן: אז רגע.

דובר: כתוב.

מר שמואל רוטמן: רגע, זה לא כתוב בדיוק.

עו"ד יעלה מקליס: למה אתם מפריעים?

מר שמואל רוטמן: הדר, השאלה מה אתה מציע. אם אתה ממקד את זה ואומר – בואו אנחנו לא נצטרף, או שלא יאומן שאנחנו מצטרפים לאיזשהו מהלך שמיועד לפרק את התאגיד הטוב שיש לנו.

עו"ד הדר מימון: זה קודם כל. ודבר שני, לגבי ההצטרפות לבני ברק-

עו"ד יעלה מקליס: למה אתה מפריע לו? אתה אמרת מושב לצים.

עו"ד הדר מימון: כשהוא הפריע לי ישבת בשקט.

עו"ד יעלה מקליס: נכון. אבל אתה אמרת מושב לצים.

עו"ד הדר מימון: תירגע, זה בסדר.

עו"ד יעלה מקליס: תירגע אתה.

מר שמואל רוטמן: הדר, נתתי לך לדבר, חכה. אבל לא חסמתי אותך. אומרים לך ככה, עד ה-2.5 אנחנו צריכים להחליט. אין לנו פה עכשיו ואין לנו שום צורך גם לבדוק. ברור שזה בניגוד אינטרסים לנו. ברור.

עו"ד הדר מימון: למה?

מר שמואל רוטמן: אחד - נהיה בטלים בשישים. אם עכשיו הצטרפנו למשהו שאנחנו יכולים להשפיע עליו, אז נותר?

עו"ד הדר מימון: אתה גם ככה במיעוט היום, אתה 40; 60.

מר שמואל רוטמן: לא, לא, יש הבדל גדול. שם אנחנו פשוט נימחק וזה לא בידינו, וכן אנחנו רוצים (לא ברור)

מר בן ציון רזניק: שם אנחנו נהיה אולי 10%.

מר שמואל רוטמן: כן. מעבר לזה שאנחנו יודעים שהאינטרס של כל מה שקורה בבני ברק, שונה לחלוטין. אם היה לנו גבול משותף. אם היית מדבר איתי על אור יהודה או משהו, או משהו אחר, יש מה לדבר. יש אינטרסים משותפים, יש קווים משותפים. זה רק ייקר לנו את כל הסיפור, יוציאו לנו אפשרות שליטה. זאת דעתי.

גב' יפעת זמיר: שמוליק, יש לי בקשה, באמת, באמת. תשמעו, אני רוצה להגיד משהו עקרוני. אני חושבת שהמועצה הזאת חייבת לעבור פאזה של קבלת החלטות על סמך נתונים. זה מביך. באמת. אם היה פה איזה נייר 5 נקודות עקרוניות, תאגיד מי בני ברק לא מתפקד או יתפקד לרעה בהצטרפותנו אליו, הייתי אומרת – וואלה חברים, אני מרימה את האצבע.

מר שמואל רוטמן: אבל זה ברור מאליו, זה אוב ווייס.

גב' יפעת זמיר: לא, זה ממש לא ברור מאליו. בני ברק זו עיר שנמצאת ב-SNP מאוד גבוה, יש לה ניהול משובח מאוד בכל המדדים.

מר שמואל רוטמן: בואו נצטרף אליהם בכלל.

עו"ד הדר מימון: מה זה קשור, רוטמן?

גב' יפעת זמיר: לא אמרתי. איזה מן ניהול זה? שמוליק, סליחה. בוא נקבל החלטות כאנשים חושבים. זה פעם אחר פעם.

מר שמואל רוטמן: הבנתי, הבנתי. זאת אומרת, אם לא חושבים כמוך, לא חושבים?

גב' יפעת זמיר: לא, חלילה. אבל יעלה, את רוצה את האצבע שלנו?

עו"ד הדר מימון: תביא נתונים, שמוליק.

גב' יפעת זמיר: זה לא אוב ווייס. אני אגיד לך יותר מזה.

עו"ד הדר מימון: תביאו נתונים. מה אתם מתקשקים על יתושים (לא ברור)

גב' יפעת זמיר: אני אגיד לך עוד משהו, אני אגיד את זה לכולכם, וצריך לדעת את זה – משרד הפנים הולך לקידום של אזורים, ואנחנו כבר יודעים את זה, ואי אפשר להגיד 'אם טוב לנו ככה קרוב וצפוף ואין לנו גבול, זה הכי טוב. זה לא הכי טוב.

מר שמואל רוטמן: משרד הפנים הלך להרבה דברים. הוא גם סבסד את בני ברק.

גב' יפעת זמיר: אבל שמוליק, בוא נשמע נתונים.

מר שמואל רוטמן: לא, תקשיבי.

דובר: על שדה התעופה.

מר שמואל רוטמן: (לא ברור) שדה תעופה.

גב' יפעת זמיר: מה זה קשור?

מר שמואל רוטמן: אז אנחנו (לא ברור) את העיר.

גב' יפעת זמיר: חבר'ה, אבל אי אפשר לצפות מאיתנו להרים אצבע על נתונים חסרים.

מר שמואל רוטמן: אז אל תרימו.

גב' יפעת זמיר: אבל זו לא חכמה. אז כל החלטה נגיד אין נתונים אז אל תצביעו? אני רוצה להיות חכמה בקבלת ההחלטות שלי. וככה כל המועצה הזאת צריכה לשאוף אליו. למה זה לא ברור, רוני? מה הבעיה לעשות נייר מוכן לישיבה ולהגיד - הנה הסיבות שבעטיין אנחנו, הצוות המקצועי, ממליץ לכם נבחרו הציבור, לא לקבל את ההחלטה הזאת.

- עו"ד יעלה מקליס:** הם אומרים לך.
- עו"ד הדר מימון:** אין, אין כזה נייר.
- גב' יפעת זמיר:** מה הכעיה?
- עו"ד יעלה מקליס:** הנה, הם אומרים לך בעל פה.
- עו"ד הדר מימון:** מי אומר?
- גב' יפעת זמיר:** מי בעל פה? על מה הוא אומר לי? על זה שזה בטח לא יהיה טוב להצטרף לבני ברק כי נהיה מיעוט? בני, זה רק רציני, סליחה?
- מר בן ציון רוזניק:** זה ועוד איך רציני.
- עו"ד יעלה מקליס:** יפעת, זה הכי רציני, סליחה. את יכולה להחליט שזה לא רציני (לא ברור)
- עו"ד הדר מימון:** אנחנו הצטרפנו לקרית אונו בתור מיעוט, אז מה?
- מר בן ציון רוזניק:** תראי, אני לא מתנגד שיביאו נתונים כמובן.
- עו"ד רוני חלמיש:** (לא ברור) צריך עד ה-2.5 להגיש (לא ברור)
- עו"ד הדר מימון:** אבל מה עשיתם עכשיו 3 חודשים? נו באמת.
- מר אורי שנהר:** אני רוצה להבין על מה אנחנו מחליטים. מה טכנית על הפרק.
- עו"ד רוני חלמיש:** טכנית על הפרק, עד ה-2.5 למעשה מי שיעשה את זה, זה תאגיד מי אונו.
- מר אורי שנהר:** ולא אנחנו.
- עו"ד רוני חלמיש:** ולא אנחנו (לא ברור) יעשה בדיקת נאותות, נשכור עו"ד. היה ויכוח שלם שם. הם שכרו את משרד מיתר, שהוא משרד הכי גדול בארץ וילוו את כל ההתנגדות. עד ה-2.5 אתה צריך להגיש התנגדות לרשות המים.
- מר אורי שנהר:** עכשיו תסביר לי, אנחנו כמה שנים (לא ברור) כבעלי מניות, אנחנו לא יכולים לקבל החלטה עבור התאגיד. אז מה המטרה, הצהרתית?
- עו"ד רוני חלמיש:** הצהרתית, הצטרפות למאבק.
- מר אמנון סעד:** דקלרטיבית קודם כל.
- מר אורי שנהר:** בסדר, זה חשוב.
- עו"ד רוני חלמיש:** אנחנו מצטרפים למאבק הכללי.

מר אורי שנהר: דירקטוריון. בסדר. בעצם מה שכרגע על הפרק, זה שהתאגיד לא תלוי בנו, כי יש לו

עו"ד רוני חלמיש: אנחנו יכולים כעיריית יהוד מונוסון לממן עכשיו בדיקת נאותות?

מר אורי שנהר: לא, לא, לא, בוודאי שלא.

עו"ד רוני חלמיש: אתה תוציא פה הרבה יותר (לא ברור)

מר שמואל רוטמן: כבעלים אני לא רוצה לצרף (לא ברור)

עו"ד יעלה מקליס: זו החלטה של אסיפה כללית.

(מדברים ביחד)

מר אורי שנהר: אסיפה כללית, תקן אותי, לא יכולה להורות לחברה-

עו"ד יעלה מקליס: אבל אין פורום בדירקטוריון, זאת הבעיה גם, אין פורום, לא אישרו לנו את הדירקטורים.

עו"ד הדר מימון: למה לא אישרו לך את הדירקטורים?

עו"ד יעלה מקליס: למה? כי רשות המים-

עו"ד הדר מימון: 3 שנים כבר (לא ברור) דירקטורים.

מר בן ציון רוניק: מה זאת אומרת? אין דירקטוריון מי אונו?

עו"ד יעלה מקליס: לא, אישרו אותי פעם אחת, אישרו את יובל פעם אחת. אישרו את הדירקטורים בפעם הראשונה. היו דירקטורים של קרית אונו. אחרי 3 שנים צריך לחדש את האישור. החלטנו במועצה לאשר דירקטורים. עכשיו זה צריך להיות אישור של רשות המים והמינוי של חברות לא יודעת מה, דירקטורים של החברות הממשלתיות. צריך לתת את האישור הזה. אני אומרת לכם, זה עדיין לא אושר. אז בעיקרון, היום האסיפה הכללית, יש לה את הסמכויות של הדירקטוריון. ואני אגיד עוד משהו, 3 שנים מיכינו שיאשרו דירקטורים שאישרנו לפני 3 שנים, ורשות המים לא התכנסה לאשר אותם. זה לא תלוי בנו. אני יכולה להגיד שגם שכננו שלומי פרידמן הגיש בג"צ גר זה, וזרקו אותו מכל המדרגות כי לא אישרו אותו.

עו"ד רוני חלמיש: לא, אחרי שהוא הגיש את הבג"צ, אז לא אישרו אותו.

עו"ד יעלה מקליס: אה, לא אישרו אותו? כן. אוקיי, סליחה.

מר אמנון סעד: הפוך, סימנו אותו.

עו"ד רוני חלמיש: סימנו אותו, ישר לא אישרו אותו.

מר אמנון סעד: כמו עם קניאס.

(מדברים ביחד)

מר אורי שנהר: האם החברים המכהנים בדירקטוריון מי אוננו, קיבלו החלטה להגיש התנגדות ב-2.5?

עו"ד יעלה מקליס: המועמדים כן. כן, הייתה ישיבה (לא ברור)

מר אורי שנהר: שנייה, והם החליטו להגיש התנגדות?

מר אורי שנהר: זה מה שהבנתי שכן, אני לא הייתי שם.

עו"ד יעלה מקליס: הם ביקשו את תמיכת המועצה. אתמול קרית אוננו אישרה את זה, והיום-

מר אורי שנהר: אז התמיכה היא עקרונית, מוסרית, שגם זה חשוב.

עו"ד יעלה מקליס: נכון, נכון.

מר אורי שנהר: אם ההחלטה תסתיים במילה 'תאגיד מי ברק בע"מ' זה בסדר? בלי להיכנס למאבק מרכז השלטון המקומי. כולם יסכימו על זה?

עו"ד יעלה מקליס: לא. אורי, לא.

עו"ד הדר מימון: אני לא יודע, אני רוצה לראות את הנתונים.

עו"ד יעלה מקליס: אמרת שהצהרתית זה גם חשוב. המרכז לשלטון מקומי יוצא במאבק משותף.

עו"ד הדר מימון: לבטל את התאגידים. מה את מצטרפת? את זנב (לא ברור)?

עו"ד יעלה מקליס: הדר, שמענו אותך פעם אחת, ואנחנו מבינים שאתה לא רוצה לשמוע אותי. אבל אין מה לעשות, תהיה בשקט בזמן שאני מדברת. המרכז לשלטון מקומי בסופו של דבר רוצה שכל רשות תהיה לה הזכות להחליט איך היא מנהלת את משק המים שלה. וכרגע כופים עלינו להתאגד. אני יכולה להגיד לכם, שאני עמדת ביועדת הכספים יחידה מכל החברים, ואמרת - אני התאגדתי, אני חושבת שנחנו כרשות מקומית קיבלנו החלטה נכונה, למרות שאנחנו לא רוצים שיכפו עלינו. קיבלנו החלטה וולונטרית להצטרף למי אוננו, למרות שכולם רוצים לפרק את התאגידים, חשבנו שלעיריית יהוד מונוסון זה נכון. חשבנו שזה נכון להצטרף למי אוננו ולא למי שקמה ולא למשהו אחר, כי אנחנו 40%, ובדירקטוריון של מי אוננו, למרבה הפלא למרות שאנחנו 40%, מקשיבים לנו. יש לנו סיי מאוד משמעותי, ומתייחסים כמעט לכל דבר שאנחנו עושים, ומבקשים, וכמעט כל ההחלטות מתקבלות פה אחד, וזה לא מובן מאליו. אז יש פה עניין הצהרתית פעמיים. אחד - שאנחנו מתנגדים לצירוף למי ברק. והדבר השני, שאנחנו מצטרפים לכפייה של תאגידים בכוח על רשויות. זה הכל.

עו"ד הדר מימון: זו לא ההחלטה.

עו"ד יעלה מקליס: אנחנו יודעים לעמוד על שלנו ולהגיד.

מר בן ציון רזניק: רגע, אז אפשר להוסיף כמה מילים בסוף, להבדיל מאשר שאנחנו מצטרפים למאבק השלטון המקומי נגד ההחלטה ל (לא ברור) תאגידי מים (לא ברור) להבדיל מהחלטת המרכז שלטון מקומי לסגור את תאגידי המים.

מר אורי שנהר: יעלה, את באה ומביעה (לא ברור)

מר בן ציון רזניק: שלא יהיה חשש שכאילו אנחנו (לא ברור)

מר אורי שנהר: את כל השירקעס שעשו בעבר (לא ברור)

(מדברים ביחד)

מר בן ציון רזניק: אז בואו נכתוב בסוף – להבדיל מאשר עמדת ה (לא ברור)

(מדברים ביחד)

עו"ד יעלה מקליס: כך שכל רשות תהיה סוברנית (לא ברור)

מר בן ציון רזניק: רגע, אני גם רוצה להגיד משהו. יש 2 אפשרויות: אפשרות אחת זו הגישה של אורי, לעצור (לא ברור) מי ברק בע"מ. אפשרות שנייה, ואז אנחנו כאילו לא מצטרפים למ (לא ברור) של השלטון המקומי, וזה חשוב כן להצטרף.

עו"ד יעלה מקליס: נכון.

מר בן ציון רזניק: הדר אומר, אולי יש בזה משהו גם כן, שלכאורה, אם אנחנו תומכים במה שהשלטון המקומי אומר, אנחנו גם תומכים בסגירת תאגידי המים, ואנחנו לא רוצים לסגור את תאגידי המים. אז אפשר לשלב את הגישה של אורי ואת הגישה של הדר, ולכתוב בסוף כמו שזה כתוב, מצטרף להצטרף למאבק תה, תה, תה, בהתאם להחלטה, להבדיל מאשר סעיפים אחרים בהחלטה שקוראים לסגירת תאגידי המים.

מר שמואל רוטמן: אני רוצה ללכת רגע בכיוון הזה. במקום להגיד להבדיל, אפשר להגיד שאנחנו מצהירים-

מר בן ציון רזניק: שאנחנו בעד המשך קיום (לא ברור)

מר שמואל רוטמן: בדיוק, בעד המשך קיום התאגיד הזה שלנו.

מר בן ציון רזניק: אוקיי, בסדר. לי זה בסדר.

מר שמואל רוטמן: חד משמעית, שאנחנו עומדים על כך שהתאגיד שלנו (לא ברור)

מר ליאור גלבוש: זה משהו באמצע. או שאתה בעד התאגיד או שאתה נגד התאגיד.

מר בן ציון רזניק: לא, כי יש בעיה, כי ההחלטה שלהם (לא ברור) יש לה חלק (לא ברור)

עו"ד רוני חלמיש: בגלל זה לא אימצנו את ההחלטה של מש"מ.

פרוטוקול מועצה מן המניין 9/19
מיום 16/4/19
עמוד 25 מתוך 29

עו"ד הדר מימון: למה אנחנו צריכים ללכת בעקבות (לא ברור)

(מדברים ביחד)

גב' שירה דקל כץ: יש משמעות ליתרון לגודל. אם רשויות יבינו את זה (לא ברור) יכולה לעצור מהלכים כאלה שהם מלכים אגרסיביים. הם לא שואלים אותך, הם כופים עליך.

עו"ד הדר מימון: זה מהלך, שאני חושב שהוא מהלך טפשי, ואני לא יודע מה הם מתכננים לעשות עם הכספים האלה ואיך הם הולכים לעשות את הריוויינד, ואיך עושים את הריוויינד הזה עם הכסף והפדיון של התשתיות וכל הבלגן הזה. זה סיבוך מההפטרה. אני לא יודע (לא ברור) ומה התכנית שלהם באמת עם הדבר הזה.

גב' שירה דקל כץ: אין להם באמת תכנית. הרי השלטון המרכזי לא באמת רואה את השלטון המקומי. לא באמת חשוב לו מה קורה ביהוד.

עו"ד הדר מימון: חשוב לו, כי אני חייתי בעיר הזאת שלא היה כסף לשלם שכר לעובדים או לעשות מדרכות, או לתקן שעוני מים. לא היה כסף.

גב' שירה דקל כץ: הדר, זה לא סוד שהשלטון המרכזי לא רואה את האינטרס של השלטון המקומי, לא רואה.

עו"ד הדר מימון: (לא ברור) לסגור את החודש. הנה, כמה זמן, 9 חודשים. לא רוצים להגיע לשם.

עו"ד יעלה מקליס: מה זה קשור?

עו"ד הדר מימון: עשו את זה יעלה, כדיש אנחנו לא נגיע למצב שהיום אולי את מרגישה, ואת מסתכלת במראה, ואת חושבת שאת ראשת עיר אחראית, יכול להיות שאחריך יהיה ראש עיר לא אחראי, וירצה לקחת את הכסף, ויסתבך בכל מיני שטויות. מי צריך את זה?

(מדברים ביחד)

עו"ד יעלה מקליס: למחוק את ה-3 מילים (לא ברור)

מר שמואל רוטמן: כן, כן.

עו"ד יעלה מקליס: כולם מסכימים לבטל את ה-3 מילים האחרונות?

מר בן ציון רזניק: (לא ברור) זה עונה על מה שאתה אמרת.

עו"ד יעלה מקליס: 3 המילים האחרונות.

מר שמואל רוטמן: בלי לצרף את ההחלטה.

עו"ד יעלה מקליס: כולם פה אחד?

עו"ד הדר מימון: אל, לא, לא. אני לא פה אחד.

מר בן ציון רוניק: למה? זה עונה מה שאמרת.

(מדברים ביחד)

מר חיים מימון: קודם כל, אני חושב שיפעת צודקת. רצוי שלהבא יהיו נתונים, שיהיה אפשר לקבל החלטה מוסכמת על בסיס ניתוח של הנתונים והבנה של הנתונים. כי אני מסתכל על חיבור מהסוג הזה, מה אנחנו יכולים להרוויח מזה? אנחנו חוסכים מינהלת אחת. יש מינהלת בקרית אונו, ובבני ברק, וברגע שאנחנו מצטרפים, המינהלת של מי אונו בעצם היא מיותרת. היא מתבטלת. ומה שנחסך, זה עלות הקיום של המינהלת הזאת. זה הדבר היחיד.

הערה: יקימו סניף.

מר חיים מימון: מצד שני, אני באמת מרגיש, לפי הנתונים שנזרקו פה, 200,000 תושבים בני ברק, יהוד וקרית אונו, אנחנו נהיה שם בנים חורגים.

עו"ד יעלה מקליס: יפה מאוד.

מר חיים מימון: נהיה סרח עודף שלהם.

עו"ד יעלה מקליס: ברור.

מר חיים מימון: וזה מול זה, מאחר ואין נתונים, אינטואיטיבית נראה לי שיותר נכון לדחות את הדבר הזה.

עו"ד יעלה מקליס: יפה.

מר שמואל רוטמן: נכון, זה בדיוק ה-, זה מה שנקרא אוב ווייס.

עו"ד רוני חלמיש: חיים, מבחינת כמות תושבים: בני ברק – 195,000 תושבים, אנחנו 30,000 תושבים, קרית אונו בערך 40,000 תושבים. זה סדרי הגודל.

מר שמואל רוטמן: אנחנו נהיה 10%.

עו"ד הדר מימון: אבל מה המשמעות מבחינת ה (לא ברור) תגיד, את המים מוכרים בהנחה של 50% אם אתה קונה אותם ל-250,000 תושבים?

גב' יפעת זמיר: בדיוק. אולי יש יתרון לגודל?

עו"ד יעלה מקליס: לא, לא, לא.

גב' יפעת זמיר: אני לא יודעת.

עו"ד הדר מימון: סתם מקבלים החלטה כי נהיה סרח עודף.

מר שמואל רוטמן: מחיר המים מכותב בכלל.

(מדברים ביחד)

פרוטוקול מועצה מן המניין 9/19
מיום 16/4/19
עמוד 27 מתוך 29

מר אמנון סעד: אני הייתי בקדנציות קודמות, גם כשלא היה כסף. בעיקרון משק המים שלנו אחד הגרועים במדינה. אנחנו היה לנו כמעט 20% פחת.

עו"ד יעלה מקליס: יותר.

מר אמנון סעד: 20 ומשהו. כן, נגיד 20. גם אם זה עומד על 6%, אנחנו עשינו עסקה טובה ומי אנו עשו עסקה טובה, ככה שהחלטה הראשונית להתאגר ודווקא בזמן, וזה לא 3 שנים, זה יותר, כי התאגרנו ב-2015 ביולי.

עו"ד יעלה מקליס: (לא ברור) 4 שנים.

מר אמנון סעד: בסוף בסוף עשינו עסקה טובה שהם שילמו את המלוות ובסוף קיבלנו (לא ברור) איך שאנחנו רואים שזה מתנהל עכשיו.

הערה: גם מחיר המים ירד.

מר אמנון סעד: כן, בסדר.

מר שמואל רוטמן: מים וביוב.

מר אמנון סעד: ברור, כי אין את המלווה. משרד הפנים הכריח אותנו להוסיף. לא משנה. בקיצור, מה שיש עכשיו, יש משהו טוב. אני יודע, פעם לימדו אותי שמהו טוב לא מתקנים. אני היום, בניגוד לאופי שלי, אני חרדתי. אם זה יגיע למקום כזה כמו אנו, לברק, אני לא יודע מה יקרה פה. והיום אנחנו מקבלים גם יחס טוב, אנחנו שותפים בתכניות, מאוד קואופרטיביים איתנו. ואני לא רוצה להיות שפן ניסיונות של אף אחד. אגב חיים, גם אם נגיד יחסכו קצת במינהלה, אתה יודע מה, זה לא יהיה חיסכון.

מר חיים מימון: אני לא יודע מה, לא יודע כמה.

עו"ד יעלה מקליס: ההיפך, אנחנו התעקשנו שיהיה פה משרד שייתן שירות לתושבי יהוד.

גב' יפעת זמיר: מאה אחוז, אבל מה זה קשור.

עו"ד יעלה מקליס: כי באור יהודה מי שקמה לא נתנו להם (לא ברור) שירות (לא ברור)

עו"ד הדר מימון: אבל רק על סמם האינפורמציה הזאת, זו ההחלטה שאת מקבלת?

עו"ד יעלה מקליס: כן, תודה. תצביעו נגד, הכל בסדר.

עו"ד הדר מימון: זה האינפורמציה שאת יודעת, ועל סמך זה את מקבלת החלטה?

עו"ד יעלה מקליס: כן, כן.

עו"ד הדר מימון: תגידי, את רצינית?

עו"ד יעלה מקליס: מי בעד?

עו"ד הדר מימון: מביאים החלטה כזאת להצבעה בלי שום נתונים?

מר אורי שנהר: הדר, כמי שהתעסק לא מעט בדיו-דיליג'נס, אני מודיע לך שכמה דיו דיליג'נס שלא תעשה במערכות שיש להן הקשר פוליטי, אין לזה שום משמעות לגבי איפה נהיה בעוד 10 שנים. ולכן, ההצעה שכרגע עומדת על הפרק, לקחת יישוב יחסית קטן כמונו ולאחד אותו עם בני ברק. ושוב, אני לא מניח שהם מנהלים פחות טוב מאיתנו, אין שום סיבה לחשוב את זה. אבל האוכלוסייה הזאת היא בעלת מאפיינים דמוגרפיים (לא ברור) שלנו, ויש גם את הנושא הדתי, ויש לו השלכות בהקשר של משק המים. אם מדינת ישראל רוצה לסבסד את זה, זה לגיטימי.

גב' יפעת זמיר: אבל איפה, מאיפה אתה חושב את זה.

מר אורי שנהר: זה לגיטימי לחלוטין.

גב' יפעת זמיר: אתה אומר את זה על סמך עובדות? אני שואלת.

מר אורי שנהר: כן.

עו"ד הדר מימון: אתה קיבלת אינפורמציה בישיבת קואליציה? אתה יודע משהו שאנחנו לא יודעים אולי?

מר אורי שנהר: האוכלוסייה שם בעל חתך דמוגרפי שונה משלנו.

גב' יפעת זמיר: בסדר, אבל למה זה קשור? אני מסכימה איתך.

מר אורי שנהר: במשק המים, אם הוא צריך להחזיק את עצמו, צריכים להבין שיש פה מרכיב של הנחות. מה שיש היום ומה שיהיה בעוד 10 שנים, שאנחנו לא יודעים אותו. ומכיוון שמדובר באוכלוסייה יותר חלשה מבחינה כלכלית, באופן טבעי ההנחות ילכו לשם, מה שאומר שאנחנו נסבסד את זה. דרך אגב, אולי זה לגיטימי שהמדינה-

גב' יפעת זמיר: אבל אולי כן ואולי לא, אתה לא יודע.

מר אורי שנהר: לא נדע.

עו"ד הדר מימון: אולי המדינה מסבסדת?

מר אורי שנהר: הדר, לא נדע בשום בדיקה, תביאו את המומחה, נוציא על זה כסף, לא נדע יותר ממה שאנחנו יודעים היום מה יהיה בעוד 10 שנים.

מר אמנון סעד: תקשיב, אנחנו מתנגדים בכלל להתאגד, לא עם מי ברק, עם גם מי ברעם.

(מדברים ביחד)

עו"ד יעלה מקליס: הם לא מספקים מים בשבת, את לא מקשיבה.

גב' יפעת זמיר: את יכולה להראות לי את זה?

עו"ד יעלה מקליס: את לא מאמינה לי?

(מדברים ביחד)

עו"ד יעלה מקליס: הכל בסדר, יאללה, קדימה. בסדר.

מר בן ציון רוניק: יהיה לך פיצוץ בשבת, דבר ללמפות.

עו"ד יעלה מקליס: אנחנו מעלים להצבעה. אנחנו מורידים את 3 המילים האחרונות, ואנחנו מעלים להצבעה. מי בעד ההצעה?

עו"ד דקלה שן טל: אני נמנעת.

עו"ד יעלה מקליס: דקלה לא. ואני. מי נגד? יפעת והדר. דקלה נמנעת. ההחלטה אושרה. תודה רבה לכם.

הצבעה:

בעד - 12 יעלה מקליס, ליאור גלבוץ, ויקטור ג'נח, אמנון סעד, ערן קקון, שימי בונפיל, אלי גרינמן, יוסי חזן, שמואל רוטמן, אורי שנהר, בני רוניק, חיים מימון

נגד - 2 יפעת זמיר, הדר מימון

נמנע - 1 דקלה שן טל

החלטה: מועצת העיר, ברוב קולות, כאסיפה הכללית ובעלת 40% המניות בתאגיד מי אונו בע"מ, מחליטה להתנגד לצרוף תאגיד מי אונו לתאגיד מי ברק בע"מ, ולהצטרף למאבק המרכז לשלטון מקומי כנגד החלטת מועצת הרשות הממשלתית למים ולביוב על איחוד תאגידי המים.

גב' יפעת זמיר: מה הוחלט? מצטרפים למאבק? את זה מחקתם?

מר שמואל רוטמן: לא, מחקו את 3 המילים האחרונות.

עו"ד יעלה מקליס: 'בהתאם להחלטה המצורפת'.

עו"ד הדר מימון: זו רשלנות פר אקסלנס.

הישיבה ננעלה.

יעלה מקליס
ראש העיר

19122

שירה דקל כץ
מנכ"ל העירייה